

## نظرة في العلاقة

بين

## اليهودية والمسيحية

سلومسركيس

لعل أدهى آفات هذا العصر ما يسمونه « الاعلام » نظراً الى ما يعترى غالباً نقل الخبر من تشويه وما يحدث من بلبلة . واذا بالرقى الذي كان من المفروض أن يزيد الدنيا وعياً هو نفسه تولى مهمة التضليل . واذا بالمفاهيم جميعاً تغمض يعبث بها المذيع ومن وراءه كيفما شاؤوا لأن بث الكلمة في سلطان من يود لو يصدقه السامعون لا في يد العارفين .

الذين في هذا القرن ما زالوا يحتفظون بحد أدنى من الوعي يعرفون أن في هذا القرن أحداثاً ثلاثة شوهها الاعلام وهي تنفص على الفكر عيشه لأنها أبرزت البهيمية في صور لا يقرب منها شيء : المأساة الفلسطينية والمجازر النازية وخزي هيروشيما ونجازاكي . والذين يفكرون يعرفون أن هذه الثلاثة مرجعها واحد : أصالة الهمجية . والذين يفكرون لا يستغربون الأحداث بقدر ما تقلقهم بلادة الناس حيالها . والذين يعرفون يهمهم أكثر ما يهمهم أن يعملوا على ايقاظ الضمير لدى الناس ما أمكن حتى يعلو الانسان على البهيمية ما أمكن .

الجريمة في فلسطين ما زالت فصولها تتوالى سلسلة لا تنقطع من بدائع توحش المتمدنين . ولأن الفكر تنقلص مواقفه يوماً بعد يوم قلما تجد من يبرز في المأساة الفلسطينية مغزاهما الديني ( وهو أهم أبعادها ) بأنها الدليل القاطع على انهيار الدين الأخلاقي . وما دام هذا الموضوع من صميم اهتمامنا أخذنا على عاتقنا أن نمهد له قدر المستطاع . وما دام كثير من الشعوب التي تسمى « مسيحية » مسؤوليتها في الفاجعة الفلسطينية أو ردة الفعل تجاهها كانت مخزية رأينا أن ننظر في العلاقة بين اليهودية والمسيحية عموماً دفعا للخلط وتبيناً لواقع الأمور .

هنالك من رأى أن اليهودية أشبه بجذع نشأ عنه فرعان : المسيحية والاسلام (١) . وهو ما يعنون عموماً كلما تكلموا عن الديانات « التوحيدية » أو « السماوية » . وليس الغرض هنا تمحيص هذه المفاهيم المتخمة التي لا تعرف من تاريخ الله والناس سوى قرون معدودة فهي حسيمة ولا ترى من تاريخ الله والناس في حقبة ضيقة سوى ما انطلق من الشرق الأدنى . جهل واستعلاء وتمويه أفسدت المفاهيم كلها فانكرت على الله حضوره في تاريخ الناس جميعاً وانكرت على سواد الناس علاقتهم المباشرة بالله .

نطق مونتسكيو وسواه كأن اليهودية والمسيحية والاسلام ثلاثة مفاهيم تعريف كل منها واحد واضح . فوجب أول ما وجب لفت النظر الى لزوم التمييز .



إذا عرّف الاسلام بأنه الحنفية أو الدين مطلقاً<sup>(٢)</sup> فليس فرعاً من جذع اليهودية وإنما علا على كل دين وطائفة فكان منذ أن كان الانسان يتألف من الذين وحدوا الله فعلاً لا قولاً بأن استقاموا عملاً لا يفرقون بين الناس ولا هم لهم سوى الاحسان الى عيال الله جميعاً . أما اذا عرّف الاسلام بأنه المذهب الذي نشأ في القرن السابع وفي الجزيرة العربية فالقول انه فرع من فرعي اليهودية قول غامض ليس من موضوعنا أن نخوض فيه .

أراد النبي أن يكون تاج الرسل فدعا مسيحيي الجزيرة ويهودها الى الاعتراف به وأقر ما لديهم من كتاب ولما أبوا انقلب عليهم واتهمهم بتحريف الكتاب فلم يجد المسلمون حرجاً في الاستغناء عن التوراة والانجيل . وكذلك المسيح أراد أن يكون بادئ ذي بدء نبي اليهود<sup>(٣)</sup> ليردهم الى دين الأنبياء ثم يرتفع بهم الى كمال التوحيد<sup>(٤)</sup> . ولما أبوا انقلب عليهم وتوجه شطر الأمم ولكنه لم يتنكر للكتاب فعلم قولاً وعملاً ولم يأت بكتاب لأن دين المسيح بدقيق القول دين روح لا دين اشتراع ، وكانت سيرة المسيح هي القاعدة لا حرف المخطوطات ولا تأويل المؤولين . ويبدو أن المسيحيين لم يفتنوا الى كتابة شيء الا بعد غياب المسيح واستجابة لظروف مختلفة فكان تصنيف الانجيل وما يسمى بالعهد الجديد وأصبحت كلها مراجع ثانوية ليست الأساس في شيء الا بقدر ما تعكس مثال يسوع .

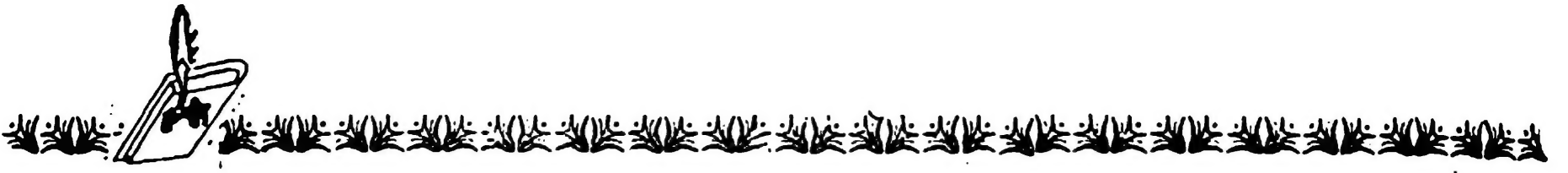
هنا تبدأ المشكلة . وهي على ثلاثة وجوه . أولها أن الرسل والمسيحيين الأولين كانوا بالأصل يهوداً على غرار معلمهم وعلى غرار معلمهم تمسكوا بالتوراة والأنبياء ثم اذ أبى اليهود الاعتراف بأن يسوع هو المسيح توجه الرسل شطر الأمم فخرجت المسيحية عن اليهودية واحتفظت بالتوراة والأنبياء فكان بين الطائفتين تراث مشترك وكان بينهما نظرياً وعملياً خلاف جوهري . - مما يعني ( وهذه مشكلة ثانية ) أن المسيحيين لا يحق أن يسموا بالتدقيق أهل كتاب الا بقدر ما يعترفون بأن التوراة والأنبياء ما تزال قائمة لأنها من الأصل أنشئت تمهيداً لمجيء المسيح . ولا يستقيم للتوراة والأنبياء فهم وتأويل الا بأن يسوع هو غاية التوراة والأنبياء . فكان المسيحيين بعد أن تسلموا من اليهود كتب التوراة والأنبياء يدعون أنهم أولى بتأويلها وكان ذلك في نظر اليهود ادعاء كبيراً . فكانت المنازعة كما سنرى . - وعليه ( وهو الوجه الثالث ) فالمسيحية لم تنفصل عن اليهودية الا اضطراراً وكان نشوء الواحدة على حساب الأخرى فكانت العلاقات دوماً مضطربة ذات وجهين طوال تسعة عشر قرناً حتى استفحل تحكم اليهود في الاقتصاد الأوربي فاشتد العداء وأحدث الصهيونية وتبناها على حساب الاسلام .

وعليه نقسم بحثنا أربعة أقسام :

- ١ - مشكلة الفصل المسيحي .
- ٢ - الانعزال اليهودي ومناهضة اليهودية .
- ٤ - ظاهرة العطف على اليهود .
- ٤ - الضياع المسيحي تجاه التحول الصهيوني .

١ - مشكلة الفصل المسيحي :

بدأ يسوع بالقول : لم آت الا الى الخراف الضالة من آل اسرائيل ، وانتهى بالقول : هو ذا ملكوت الله ينزع منكم ويعطي أمة تواتي ثماره . . . ان العشارين والزواني سيسبقونكم الى ملكوت الله . . . سيأتون من المشارق والمغرب والشمال والجنوب ويتكئون في ملكوت الله وأما بنو الملكوت فيلقون خارجاً ، فكانت رسالة التلاميذ آخر الأمر أن يبشروا بالانجيل الخليفة كلها<sup>(٥)</sup> . هذا تحول لا لبس فيه يكشف بوضوح كيف أن اليهود جعلوا من التوحيد ديناً قومياً شكلياً مغلقاً فمعجز الأنبياء جميعاً عن فتحه حتى يصبح روحياً انسانياً . وكانت معجزة المسيح في أنه فتح باب التوحيد لجميع الناس بأنه هدم حاجز العداوة والتمييز بين الناس وازدري الشكليات وكسر طوق الشعائر والعقائد حتى جعل من الرحمة والمحبة جوهر التوحيد فكان التوحيد دين الحرية المطلقة .

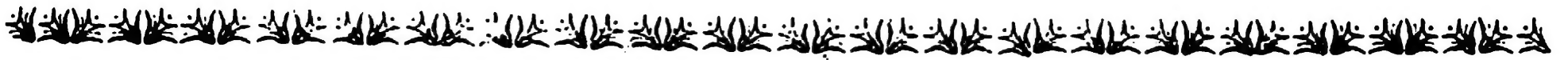


الا أن عجينة الناس أضعف من أن تحمل المسيحية كما أرادها المسيح لأنها أضعف من أن تحمل الحرية . فما لبث الرسل أنفسهم بعد غياب معلمهم أن تحيروا واختلّفوا في مدى الفرق بين اليهودية والمسيحية . ذلك أن كثيراً من اليهود المرتدين لم يفهموا أن روحانية المسيحية لا تتماشى والتشريعات الموسوية فلم ينفكوا يجارون اليهود في شعائهم بل حاولوا أن يفرضوا تلك الشعائر على الذين اعتنقوا النصرانية وهم من أصل غير يهودي . وليس أدل على عمق ذلك الصراع النفسي وخطورة تلك المرحلة ( مرحلة الفصل المسيحي ) من الأسلوب الذي به حاول الرسول بولس جمع الأضداد وتورية المتناقضات في رسالته الى الرومانيين . وليس أدل على غموض الحلول التي جاء بها مما أتاحتها من استغلال في المجمع الفاتيكاني الأخير حيث عجز الغربيون عن استيعاب أبعاد المأساة الفلسطينية ( وهي في جوهرها دينية ) فلم يطغ على اهتمامهم سوى التودد لليهود لدواعٍ إنسانية ، . بادرة أخرى من بؤادر الضمائر المريضة نقف لديها جلاءً للمفاهيم الأساسية في هذا الموضوع .

« ان لي غماً شديداً ووجعاً في قلبي لا ينقطع . ولقد وددت لو أكون أنا نفسي مبسلاً عن المسيح من أجل اخوتي ذوي قرابتي بحسب الجسد الذين هم اسرائيليون ولهم التبني والمجد والمواثيق والاشترار والعبادة والمواعيد والآباء ومنهم المسيح بحسب الجسد » (٦) . تلك هي المأساة وذلك هو أصل الخلط . تحول المسيح عن شعبه ليفخر الدنيا فاذ سعى رؤساء شعبه ليصلب سأل الله أن يغفر لهم لأنهم لا يدرون ما يفعلون (٧) ثم أنبهم استفانوس على كفرهم فرجموه فقال وهو يسلم الروح : يا رب لا تقم عليهم هذه الخطيئة (٨) . وهذا بولس أثاره استعلاء المرتدين الى النصرانية من غير اليهود على اليهود فذكّرهم أن الايمان نعمة من الله يمن بها على من يشاء فلا يفخرن أحد على أحد ولا يأسى من خلاص أحد لأن « مواهب الله ودعوته لا ندم عليها » وراح يستشهد التوراة على ذلك ففهم المؤولون أن بولس يتنبأ عن ارتداد اليهود جملة الى الانجيل . ومعلوم أن المسيحيين الأولين كانوا يتوهمون أن عودة المسيح قريبة . فان يكون بولس توهم أن الأمم قريباً ستدخل جملة في النصرانية فيقتنع الشعب اليهودي ويدخل بدوره فعذر بولس واضح . أما أن يعلننا المؤولون بذلك في القرن العشرين لمرض في نفوسهم والمفاهيم كلها تغيرت ونحن نرى ما نرى فذلك هرج كبير . تجري الأيام فتزيد الفرق بين المسيحيين ويزيد الانحلال في المسيحية . وكذلك اليهودية غمضت بين دين وعنصرية وصهيونية ودولة فأياها ترتد والى أي مسيحية ؟

أساساً يجب التنبيه الى أن اليهودية في جوهرها عصبية قبلية وأن المسيحية في جوهرها فردية : « من أحب أباً أو أمّاً أكثر مني فلا يستحقني ومن أحب ابناً أو بنتاً أكثر مني فلا يستحقني » . وكانت جموع كثيرة تتبعه فالتفت وقال لهم : ان أتى الي أحد وهو لا يبغض أباه وأمه وامراته وأولاده واخوته وأخواته بل ذاته أيضاً فلا يستطيع أن يكون لي تلميذاً ، (٩) « سيشاق » الأب الابن والابن الأب والأم البنت والبنت الأم والحماة كنّتها والكنة حماتها فأعداء الانسان أهل بيته ، (١٠) . فان يكون بولس وغيره من الرسل نقلوا الى المسيحية مفهوم الشعب المختار فتصوروا الشعب المسيحي وكأنه وارث المواعيد الموسوية واعتبروا أنهم محظوظون فتمنوا أن ينعم بنو قومهم بما نعموا به ذلك يمكن فهمه لأن العصبية أمر طبيعي . أما أن يلوك اللاهوتيون مثل ذلك اليوم ليبرثوا ذمة الغربيين من عار تاريخهم فالأمر ذو دلالة ينبغي فهمها .

يروى بولس نفسه في رسالته الى أهل غلاطية ( ١١/٢ - ١٤ ) كيف جابه بطرس اذ رآه يتعاشى مسaire المرتدين الى النصرانية من غير اليهود خوفاً من المرتدين الى النصرانية من أصل يهودي . ذلك أن بولس هو الذي سعى وأفلح أكثر من سائر الرسل في تحرير المسيحيين الأولين من عقدة اليهودية . وفي الرسالة الى أهل روما ذاتها يميز بين اسرائيل الجسدي واسرائيل الروحي : « ليس جميع الذين من اسرائيل اسرائيليون ولا لكونهم من نسل ابراهيم هم جميعاً أبناء » . ليس أبناء الجسد هم أبناء الله (١١) . ولكنه ما أن ينطق بلسان العقل والواقع حتى تعود اليه العصبية والعاطفة فيتذكر نبوءات غامضة كانوا يؤولونها بأن اسرائيل سيقدس بمجيء المسيح . فاذا يرى



بولس أن المسيح جاء وتغلف معظم اسرائيل يعد نفسه ويعد المسيحيين الذين من أصل غير يهودي أن « جميع اسرائيل سيخلص » متى دخلت جميع الأمم في الكنيسة (١٢) .

نلح بأمر هذه النصوص لأنها هي نفسها استغلها الأساقفة الغربيون في مجمع الفاتيكان أملا في حل عقدهم تجاه اليهود كما قلنا على أساس « لاهوتي » . وهنا تجدر الملاحظة أن الانجيل اذ يبرز حقوق المسؤولين في ملة اليهود ومعاندتهم جميع الأنبياء حتى يسوع وحكم يسوع عليهم بالعقم الروحي انما يروي الانجيل ذلك بلا تردد ولا اشكال . أما بولس فتجده يتخبط في « المشكلة » فيكد في كدس الحجج واستنباط المخارج حتى يبين أن المسيح ثنى التاريخ في اتجاه جديد وأن شعب الله لم يعد عشيرة محصورة في بقعة ضيقة ولا شتاتاً قليلاً مبعثراً في جميع الأنحاء وسط أمم كثيرة ، انما شعب الله هم الذين من كل ملة تحت السماء فيهم جوع وعطش الى العدل لأن لهم طاقة بالحب . ثم اذ يرى الناس من كل أمة يدخلون في دين الله ويرى معظم أبناء شعبه خارج الملكوت بعد أن كانوا على ما يعتقدون شعب الله الخاص ينقبض قلبه وتضيق به الدنيا فيعزي نفسه بالأوهام .

هذا الوضع النفساني الخاص لم يجد اللاهوتيون الغربيون غيره أساساً لعشرين سنة خلت حتى يدعوا أن اهتمامهم بمصير اليهود انما هو انساني ديني لا سياسي . فحق التساؤل عن تسعة عشر قرناً من السنين الخوالي كيف أغفل المسيحيون ذلك « اللاهوت » فحقروا اليهود الذين ما فتئوا يعزلون أنفسهم وحقروهم رداً على حقهم الناس وحقروهم لأنهم حقروا المسيح .

لا شك في أن المسيحيين في كل ذلك ومن وجهة دينهم أخطاؤهم أكثر من أن تحصى وأكبر من أن تغفر . ولا شك في أن تصميم مجمع الفاتيكان الثاني في التودد الى اليهود كان تصنعاً مغفوراً لو لم يتناسى الفرق بين اليهودية ودولة اسرائيل . أما أن تصلح مخارج بولس حججاً « لاهوتية » في هذا الموضوع ذلك منكر لأن شمول الاعلام في هذا القرن ( أعني انفتاح الناس أجمعين بعضهم على بعض ) قلب العلاقة بين الدين والطائفة رأساً على عقب . صحيح أن العلاقة الدينية منذ ألفي سنة أصبح مقرها الأساسي والجوهري في ضمير الفرد : « اذا صليت فادخل مخدعك وأغلق بابك وصل الى أبيك الذي يرى في الخفية وأبوك الذي يرى في الخفية هو يجازيك » (١٣) . الا أن انغلاق الناس بعضهم عن بعض بالمسافات والموانع الطبيعية لم يكن يتيح للشخصية الا أطراً وأفاقاً ضيقة محصورة في بيئة معينة فلم يكن للشخصية من قاعدة أولى الا الانتماء . فاز رأينا الرسل بعد كل ما علم يسوع وما عانى يترددون على هيكل سليمان حيث تقدم الذبائح الدموية المادية ، واذا رأينا بولس نفسه يأبى أن يدير ظهره تماماً لما مضى فلا ينظر الا الى المحراث الذي بين يديه ، واذا رأينا الكنيسة لا تقطع علاقاتها بالشعائر الموسوية ويوم السبت الا في القرن الرابع ، واذا رأينا الأغلبية الساحقة من المسيحيين لا يتقززون مما يملأ الفروض الكنسية من عبارات العهد القديم التي تتنافى أصلاً وعبادة « الروح والحق » (١٤) أدركنا سهولة الانتماء بأنه مادي وعسر الدين بأنه روحي . أما وقد فتحت المواصلات والاعلام الناس بعضهم على بعض فتري الروابط التقليدية كلها تنحل دفعة واحدة فلا يبقى منها الا الظاهر الذي لا طائل فيه وترى الفرد يتعبر باكراً أمام طرق عدة فيتبعثر حتى لا يبقى للشخصية فيه من امكان أو باكراً يرسخ في الشخصية فلا يجد حرجاً في الخروج عن التقاليد جميعاً . كهنة شرقيون رأيته منذ اعتداء الغربيين واليهود على فلسطين يعمدون الى كتب الصلاة الرسمية فلا يتورعون من أن يحذفوا منها كل ما يلمح من قريب أو بعيد الى صهيون واسرائيل وان ملا ذلك التوراة !

أن يشفق بولس على اليهود بأن « منهم المسيح بحسب الجسد » وأن يتظاهر الغربيون بالعطف على اليهود لأن يسوع وأمه السيدة العذراء يهوديان ذلك لا يهم اللاهوت في شيء لأن بولس أصلاً يهودي ومن مصلحة الغربيين أن يطلوا صفحات الماضي ما أمكن . فليست عاطفة بولس ولا سياسة الغربيين لاهوتاً . أما اللاهوت فيقول ان المسيح اذ جعده رؤساء اليهود قال لهم : « هو ذا بيتكم يترك لكم خراباً » . وكان قد قال : « أمي واخوتي هم الذين يسمعون كلمة الله ويعملون بها » . هذا هو اللاهوت وليس لنا





من انتماء أو عقدة تعمينا حتى نحرفه أو نتناساه . وكذلك مثل التطعيم على الزيتون يمكن أن يكون له معنى في إطار الوثنيين الذين اعتنقوا المسيحية في البدء فأعفوا من بعض ما التزمه اليهود الذين اعتنقوا المسيحية . أما اليوم فلا يمكن أن يعني شيئاً لأن مسيحيي اليوم عموماً لا علاقة لهم لا باليهودية ولا بالوثنية . إنما علاقة المسيحيين اليوم بأجدادهم وبجميع الناس على حد سواء . جمع الناس في فئتي اليهود والأمم كان يعني شيئاً منذ عشرين قرناً ولم يعد له من معنى . وقد يهم اليهودي أن يجادل في أن يسوع هو مسيح التوراة والأنبياء أم لا . ولكن المسيحي اليوم إذا كان على شيء من الثقافة وإذا اهتم لايمانه فتساءل عن جدوى المسيحية في هذا العصر فلن يفتن إلى استفتاء التوراة ولا الأنبياء وإذا استفتاهم فلن يشفوا فيه غليلاً . جدوى المسيحية اليوم بالنسبة إلى العاملين لا تقوم في أن يكون يسوع ابن دواود أم لا . إنما تقوم في أن يجد الناس اليوم في تعليم يسوع ومثله حياة لهم . وأن يدخل اليهود أخيراً في المسيحية أم لا ذلك من عالم الغيب يهتم له أو يجتهد فيه من وجد في الأمر متعة ولا يزيد في المسيحية أو ينقص منها شيئاً . مواهب الله ودعوته حتماً بلا ندامة . أما أن يعني ذلك أن اليهود أخيراً سيرتدون إلى المسيحية فذلك أقرب إلى التنجيم .

## ٢ - الانعزال اليهودي ومناهضة اليهودية :

### أ - التصميم في الانعزال اليهودي .

غداة دفن المسيح يروي الانجيل أن كبار كهنة اليهود والفريسيين اجتمعوا إلى الوالي الروماني قائلين : « يا سيد ، تذكرنا أن ذلك المفضل قال وهوحي » اني بعد ثلاثة أيام أقوم ، فمر أن يحرس القبر حتى اليوم الثالث فلا يسرقه تلاميذه ثم يقولوا للشعب انه بعث من بين الأموات فتكون الضلالة الأخيرة شراً من الأولى . وجاراهم الوالي فضبطوا القبر . ولم يجدهم ذلك شيئاً لأن المسيح بعث وتلاميذه شهدوا والعالم آمن بشهادتهم فانصرف زعماء اليهود إلى اضطهاد المسيحيين أملاً في أن يخنقوا الدين الجديد قبل أن يستفحل أمره . وكان من ذلك على ما تروي أعمال الرسل أن سجنوا الرسل ثم قتلوا استفانوس ( حول عام ٣٧ ) وسعوا ضد بولس في تسالونيكي ( عام ٥١ ) وفي كورنثوس ( عام ٥٢ ) وقبضوا عليه في الهيكل ( عام ٥٨ ) ولكانوا قتلوه لولا تدخل السلطات الرومانية التي انتهت بإرساله إلى روما على أساس تمتعه بحق المواطنة الرومانية . ومن بعد ذلك قتلوا يعقوب أخا الرب ( عام ٦٢ ) وحرموا المسيحيين بأنهم خوارج ( عام ٨٠ ) في جبنة (١٥) واضطهدوهم في القدس بين ( عام ١٣٢ و ١٣٥ ) لأن المسيحيين رفضوا مشاركتهم في تمردهم على الرومانيين (١٦) .

بعد خراب أورشليم النهائي ( عام ١٣٥ ) أمعن اليهود في الافتراء على المسيحيين ولا سيما في مدارسهم الكبرى من مثل مدرسة طبريا ومدرسة بابل . والمعلوم أن المشنا ( وهي الجزء الأول من التلمود ) يعود تأليفها إلى تلك الفترة (١٧) . وفي هذا الشأن نذكر شهادة الأخوين ليما ( وكلاهما كاهنان كاثوليكيان ارتدا عن اليهودية ) في كتاب نشر في فرنسا ( عام ١٩١٢ ) يصفان التلمودية بأنها « مؤسسة شيطانية » و « سور من الأكاذيب والأخطاء المكدوسة » بل « أسمنت جهنمي خلطوا فيه اسم أبراهيم وموسى والأنبياء بأسخف الأساطير وأغرب تحريف للنبوءات والأمم الافتراءات على المسيحية » (١٨) .

صحيح أن المؤرخ الروماني تაკيتوس ( ٥٥ - ١٢٠ ) لفت النظر إلى ما يميز اليهود من أنهم « ينفضون ويعادون جميع من سواهم » بقدر ما يؤلهون ذواتهم بأنهم الأقلية الأمانة (١٩) . إلا أن كتاباً غاية في البذاءة انتشر في أوائل القرون الوسطى تحت عنوان « توليدوت يشوع » ( حياة يسوع ) ما زال يتداوله يهود بولونيا وأوكرانيا وحق القول فيه انه « حتى أواسط القرن التاسع عشر ساد وأفسد النفس اليهودية بأن غذى فيها العداء والبغضاء » (٢٠) عداء وبغضاء يمكن من ود الاطلاع على بعض مظاهرها أن يقرأ كتاباً صدر باللغة الفرنسية عام ١٩٤٦ بعنوان « الظلمات البرانية » في الصفحات ٤٨ - ٥١ (٢١) . وفي أوائل القرون الوسطى أيضاً كان الحميريون في اليمن ينتمون إلى



الكاثوليكية • الا أن سيطرة اليهود في الجزيرة العربية أدت الى حكم ذو نواس ( ذو النون )  
فاضطهد المسيحيين ( شهداء نجران ) حتى غلبه ملك الحبشة (٢٢) •

ويشهد الأخوان ليमान أن اضطهاد المسيحيين كان قائماً عند اليهود حتى أوائل هذا القرن : « في  
امبراطورية النمسا بلغ اليهود ( في اضطهاد المسيحية ) كل مبلغ • ان قدراتهم لا حد لها • وقد تعاونوا  
والماسونية فاستعملوا الذهب والصحافة ليبيدوا المؤسسات الكاثوليكية في تلك البلاد ويهدموا ايمان  
الناس • ولقد باح لنا أحد الأساقفة ( الكاثوليك ) الألمان أن « اليهود استقلوا ( في ما مضى ) عن  
الكاثوليك • أما الآن فالكاثوليك بهم حاجة الى أن يستقلوا عن اليهود • لقد تسبب لنا اليهود في  
شروع كثيرة • ولا أنكر ما لديهم من العبقرية الفذة • الا أن عبقريتهم حتى الآن لم ينجم عنها الا  
الخراب » (٢٣) •

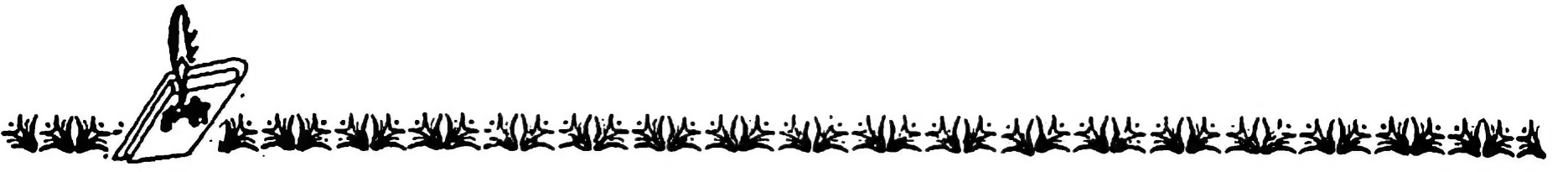
بيد أن وضع اليهود عموماً في أوربا حتى القرن التاسع عشر يعرف في التاريخ الحديث بكلمة  
جيتو وهي مفضلة ايطالية ربما كانت من أصل عبري يعني كتاب الطلاق ولكنها تعني في الايطالية سكب  
المعادن ويبدو أن اليهود في البندقية كانوا في أوائل القرن السادس عشر يقطنون معاً في جوار مركز  
تلك الصناعة فامتد معنى اللفظة ليعني الحي بأجمعه ثم اتخذ طابع الازدراء فأطلق على كل  
المجمعات الممزولة وان كانت أحياناً حسنة البناء •

الجيتو اذن حصيلة نفسية معينة أكثر منه حصيلة تاريخ معين • اليهود في الشتات ومنذ  
البدء (٢٤) كانوا يعزلون أنفسهم تمييزاً وخوفاً • يقول الأخوان ليमान في هذا الشأن : في القرون  
الوسطى • حرص اليهود وسط القوميات المسيحية على التمسك بسننهم فاختراروا العزلة حتى  
لا يختلطوا • وكان من ذلك الجيتو أو « اليهوديات » أرادها اليهود وأرادها المسيحيون فكان لكل  
« يهودية » نظام متشنج محوره العاخم (٢٥) • ولا ريب في أن طبيعة التشريع الموسوي الذي يتناول  
فروضا كثيرة معقدة وما زاد عليها علماء الناموس من اجتهادات هي التي أساساً أوجدت الجيتو وكأنه  
ضرورة (٢٦) • العاخامات حاولوا طمس قضية المسيح بمختلف التحريمات وبأن أنابوا درس  
التلمود مناب التوراة • والتلمود في جملته اثنا عشر مجلداً بقياس الصحيفة تحتوي اجتهادات العاخامات  
وهي اجتهادات ناشئة تحوم حول أمور تافهة من مثل المأكولات والنجاسات والسبت والتوقيت الديني  
مما جعل يهودياً معاصراً ( أوائل هذا القرن ) يعتقد أن التلمود « هذا الكتاب الثقيل ثقل الرصاص  
والذي تربو فروضه في ضيقها مئة ضعف على فروض موسى » منذ أن أخذ يثقل كاهل اسرائيل  
لم يعد لليهود تاريخ (٢٧) •

هذه العزلة أرادها اليهود وأرادها المسيحيون طبعاً لأسباب مختلفة • واذا كانت نتائجها خطيرة  
بالنسبة الى موضوعنا نتساءل عما لها من ميزات •

معروف أن في الجماعات البدائية القديمة ميلا الى التقريب بين مفهوم الغريب ومفهوم العدو •  
واسباب ذلك أيضاً معروفة نظراً الى صعوبة المحافظة على الملكية وضيق موارد العيش وحصر مقومات  
الشخصية في الانتماء العشائري وتحجيم مفهوم الآلوهة نفسها حتى تنحصر اهتماماتها بشؤون القبيلة  
من الدفاع وخفر الحدود وخصب الماشية وتأمين المواسم وحراسة البيوت • ولأن ذلك كان هو  
المألوف فالقبائل التي ساد بين ظهرانيها حرمة الضيف واکرامه لم يذع صيتها فحسب بل كانت  
تتباهى بذلك الصيت بأنه دليل انسانية • وعلى أن الامبراطوريات الشاسعة وديانات التوحيد  
وحركة النقل والنشاط التجاري فتحت القوميات بعضها على بعض وخلطتها بأن سهلت الهجرة بل  
التجنيس نرى حتى أيامنا هذه الجاليات كثيراً ما تتجمع في المهجر في أحياء معلومة متلاصقة فما  
الفرق بينها وبين الجيتو ؟

ان كانت ظاهرة الجيتو فريدة من نوعها فمرجع ذلك على ما يبدو الى مفهوم الهوية اليهودية •  
وما دامت حدود موضوعنا لا تسمح بطرق هذا الباب نكتفي بالتلميح الى الفرق في أن تقول هذا



مسيحي وهذا يهودي . فاذا قلت عن فلان انه مسيحي فهم السامع أنك تصنفه في ديانة توحيدية لعل أتباعها رسمياً يناهز عددهم المليار وهي اذا انقسمت الى شيع مختلفة فقد اجتمعت على اسم شخصية تاريخية ظهرت لما يقرب من ألفي سنة كتابها الانجيل وعبادتها مفتوحة كثيراً ما يمكنك أن تسمعها أو تشهدها في الاذاعة في مناسبات معينة . - المسيحي هذا قد يمكنه غداً أن يتغلى عن ايمانه فيمسي بلا انتماء ديني معين أو ينضم الى جماعة دينية أخرى فلا يغير ذلك في انتمائه الوطني أو السياسي شيئاً ولا يحدث ذلك في نفسه أو وضعه عقدة . - أما اذا قلت عن فلان انه يهودي مال السامع العادي الى الاعتقاد لا أن فلاناً ينتمي الى الأقلية الدينية التي ما زال كتابها التوراة فحسب بل انه قد يكون من سلالة شعب التوراة وانه مختون يحمل في جسده شرط انتمائه فاذا فقد ايمانه بالتوراة بقي مع ذلك يهودياً واذا ارتد من اليهودية الى المسيحية مثلاً أمكنه القول انه يهودي وانه مسيحي في آن فأنكر عليه اليهود انتماءه اليهم ووجد بين المسيحيين « لاهوتيين » يؤكدون له أنه بانتقاله الى طائفتهم انما ارتقى الى كمال اليهودية !

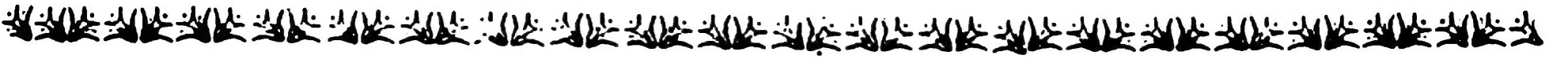
هذا اللغو ما زال قائماً منذ ألفي سنة بل ازداد منذ مئة عام بتأثير الأحداث السياسية واستغلال وسائل الاعلام . لقد زال الجيتو رسمياً في أوروبا ما بين الثورة الفرنسية وعهد البابا بيوس التاسع ولم يمنع ذلك تواتر الأزمات والمجازر حتى الحرب الأخيرة ومأساة فلسطين واذا بالحلول التي حلموا بها تؤول كلها الى أسوأ من الجيتو فكان الجيتو كان أهون الشرور وكان الانمزال اليهودي مراجعه أعمق من أن يتناولها المحللون فارتأى بعضهم أن هناك لغزاً يهودياً سموه بلفة اللاهوت المسيحي « السر اليهودي » راحوا به يتنبأون فما زال بعضهم يستخرج من الكتب البرهان أن « شعب الله المختار » لعنة الله استقرت عليه منذ عشرين قرناً فلا تفرنا مناورات الأمم ولا عنفصمة اسرائيل انها سبل الانتحار . فيما يؤول آخرون بأن القديس بولس تنبأ عن خلاص اليهود في آخر الزمان بأن يدخلوا في دين المسيح فصبراً !

أن يكون هناك لغز أو سر فهو أحد الغاز وأسرار هذا الكون التي لا حصر لها ولا حد فلا يهمنا في شيء . المهم أن هنالك وقائع يمكن أن نتبصرها لا تنبؤاً بما سيحصل بل قراءة لما يجري .

الجيتو اليهودي أرادته اليهود وأرادته المسيحيون لأسباب ستنطرق اليها . الا أن أساسه ليس ارادة (٢٨) . أساسه مفهوم الشعب المختار الذي أحقق فلجاً الى العزلة خوفاً من أن يبيد معللاً نفسه بمواعيد آخر الزمان .

تجمع الجاليات أو الأقليات في أحياء معروفة من المدن الكبرى حتى يومنا هذا أمر طبيعي لا يستغربه أحد لأن الطيور على أشكالها تقع ولا سيما في الغربية حيث يفتقد المهاجر عموماً أكثر ما يفتقد من يفقه لسانه وتربطه وایاه روابط الذكر من منشأ وأذواق وحاجات وتمنيات . ولا يمنعه ذلك من انشاء روابط جديدة مع أهل الوطن المضيف لأن الجاليات مفتوحة وان تجمعت . أما الجيتو فمفلق حتى ان البلاد أو الحالات أو الحقب التي لم يتميز فيها وضع اليهود عن وضع الجاليات العادية في كل مكان - تلك البلاد أو الحالات أو الحقب مشهورة في التاريخ . ان كانت عداوة الأخوة أشرس العداوات فاليهود في الدول و المدن المسيحية كانوا يعتقدون أن أقليتهم هي الدين الحنيف وأن المسيحيين لا فرق بينهم وبين الأمم الوثنية . بل كان اليهود في وسط الأمم المسيحية الشامخة ينكرون على يسوع رسالته وينتظرون « المسيح » اليهودي الذي سيجعل من الأقلية اليهودية النخبة الطاهرة التي سوف ترث وتحكم الجميع ! أما بالنسبة الى أهل البلاد المسيحيين فالأقلية اليهودية هي بقية ذلك الشعب العقوق الذي ما فتىء أنبيأؤه عبر التاريخ يقرعون به بأنه خان الله فحق عليه الانتقام . - كان اليهود يتجنبون مخالطة غير اليهود خوفاً من أن يندمجوا فيذوبوا وكانت البلاد المضيئة تعزلهم لتمسكهم بتقاليد و سنن فقدت معناها بتحول الزمان والمكان . - وانك لتجد لدى المسيحيين والمسلمين ما لا يختلف الا قليلاً عن مفهوم الشعب المختار من « كهنوت





ملوكي . و . امة مقدسة . و . خير امة . . الا ان المسيحيين والمسلمين اذ كانوا يتباهون بذلك لم يكن التباهي من باب التعزية لأنهم كانوا ينظرون الى عددهم فيؤولون دخول الناس في دينهم أفواجا بأنه دليل حق . أما اليهود فلم يكن لهم من تعزية بعد أن فقدوا السلطان وأمسوا قلة مبعثرة سوى أن يقتنموا ذواتهم بأن النخبة لا تكون نخبة ما لم تكن قلة (٢٩) .

تلك العقدة النفسية عقدة الشعب المختار التي هي أساسا مرجع الجيتو ميزتها ان في انها تستدعي الازدراء والضعف بقدر ما تقوم على الترفع وليس بين الناس هوة أعمق من هذه الهوة ولا من طرق تغذي العداوة أنجع من هذه الطرق .

وكان التاريخ لم يابه كثيراً ولا قليلا ليزيل أو يضعف وطأة العقدة تلك بل زاد في خطورتها بأن سمح اليهود لأنفسهم بما كان محرماً لدى المسيحية والمسلمين في القرون الوسطى أعني الربى . ولعلمهم فعلوا أملا في أن يتبوؤوا مكانة في المجتمع الغربي بعد أن سدت الأبواب في وجوههم . وقد أفلحوا في الفنى ولم يفلحوا في تبييض صفحتهم اذ كانت سمعة اليهودي بأنه عنصر غريب فسأت بأنه طفيلي مراب (٣٠) أي ان التنكر العنصري تفاقم بالذريعة الأخلاقية . وأغرب ما في الأمر أن اليهود لم يكونوا ليبرروا وجودهم ويدعوا أن لهم فضلا على التاريخ الا بأنهم تفردوا في حمل رسالة التوحيد وما تفرضه من مقاييس أخلاقية (٣١) . واذا بالمفكرين الغربيين يعيرون اليهودي بأن لا اله لديه سوى المال (٣٢) . أما حصيلة ذلك كله فمعروفة بقدر ما هي حزينة اذ علا شأن المال اليهودي في اقتصاد كثير من الدول الغربية فنال اليهود شيئا من الحرية ابتداء من الثورة الفرنسية . ثم هيمن المال اليهودي على الاقتصاد الأوربي خلال القرن التاسع عشر أعني في الوقت الذي ترعرت فيه القوميات فتحول الازدراء هلعاً وبغضاً ومجازر . أعني أن اليهودي توهم أن ماله يفقديه بأن أخرجه من الجيتو وسها عن أن عقده أعصى من أن تحل بالمال ما دام الناس يمجون من يشتريهم ويستغلهم فلا يقدر أن من عاملهم بالحسنى . وكان من سهوهم مفهوم الصهيونية التي توهمت أن المعضلة اليهودية معضلة الشتات فلم تتصور حلا الا بالتجمع كأن عزلة الأقلية تزول مشكلاتها بأن ينزل القطيع بأكمله وكان هناك مصاعب بشرية لا مخرج منها الا الهرب في حين أن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم.

## ب - مناهضة اليهودية في الغرب :

من بلاهة . الاعلام . انه عود الغربيين ومن يتلقف عنهم أن يسمى كل مناهضة لليهود . لاسامية . علما بأن التاريخ لا يعرف شيئا بهذا الاسم وبأن اليهودي اضطهد أصلا بأنه يهودي لا بأنه سامي واليهود جملة منذ الأصل وحتى اليوم لا يشكلون بين الساميين الا أقلية . ولا أدري أهم اليهود أو هموا الغربيين أنهم عصارة السامية أم أن العنصرية الآرية لم يخترعها هتلر وانما هي أصيلة في الغرب فظهرت في اللغة قبل أن تظهر في العقيدة أم ان لفظة . يهودي . أغلظ على أسماعهم من لفظة . سامي . - يبقى أن الحقيقة لا ينبغي أن يستعحي منها أحد .

مراسل صحيفة لوموند الفرنسية اذ ينقل خبر التصويت على الفقرة المتعلقة باليهود لا يترك سببا الا ويورده تشفيا من آباء المجمع الفاتيكاني الثاني الذين لفتوا النظر الى ضرورة التروي في الأمر . ولا ريب في أنه باقتحامه الهيكل قصد الظهور بمظهر الفارس الذي يعرف الحق وينصره ناسيا أنه ينقل وقائع سلوك ديني لا وقائع جلسة سياسية . أعني أنه أراد أن يوهم قارئيه أنه من الفقهاء فكان من المهرجين لأن الحياة الدينية أبعد ما تكون عن الحياة السياسية فلا يمكن أن يحكم فيها بالحق والباطل على أساس الأكثرية والأقلية .

وعلى ذلك أعرب السطرين الآخرين من تعليقه حول هذا الموضوع لألفت النظر الى عبارات معينة : هذا التصويت ستكون له في الدنيا أصداء سيكولوجية بالغة . الا أن الأوهام المناهضة للسامية





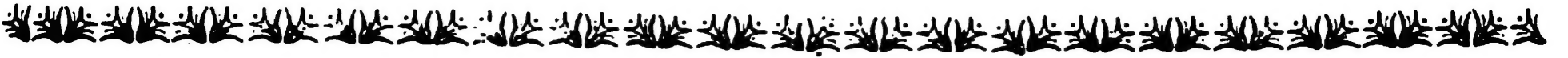
جذورها عميقة فلا ينتظر من هذه الفقرة أن تحدث معجزات . لقد سبقت في تاريخ الكنيسة نصوص شبيهة ولم تفعل ، (٣٣) . ما دامت النصوص لم تفعل في الماضي فلن تفعل الآن . لماذا ؟ لأن مناهضة اليهودية في الغرب جذورها عميقة ، كما يعرف الصحفي ، فكيف تقوم على أوهاام ! ذلك أن الصحفي هذا ( وأشباهه كثيرون ) كان صالحه يقضي ( عام ١٩٦٥ ) أن يتناسى جرائم الصهاينة ولن استغرب إذا رأيته اليوم يجهد نفسه في تبرير ما يفعلون . أن تختار بين العقدة والوهم فالوهم أصدق .

ثم اقرأ في قاموس اللاهوت الكاثوليكي ( واحد مؤلفيه من أشهر اللاهوتيين المعاصرين ) السطرين التاليين في فقرة عنوانها « اليهودية والمسيحية » : « إذا سألت عن لاهوت مسيحي كاثوليكي خلا أصلا من كل عدااء لليهود في نظرتة الى تاريخ الخلاص فاعلم أن لاهوتا كهذا ما زال في أول نشأته » (٣٤) . هذا أيضا قول غريب قول من يهمة أن يتوحد اللاهوت لليهود أكثر مما يهمة أن يكون اللاهوت مسيحيا . أفنتهم الانجيل بمناهضة اليهودية وكاتبوه من اليهود ؟ أم يدعي اليوم مؤلفو القواميس أن مسيحيتهم أصدق من مسيحية الانجيليين والآباء الذين بدوهم ما عرفوا المسيح ؟ مناهضة اليهودية ما كانت قط لاهوتا وان شابت مواقف اللاهوتيين . ولا يجدي لاهوت يحاول تحريف الوقائع التاريخية وان كان من تأليف أصحاب القواميس .

الخلط نفسه تجده في ما يورده غريغوري باوم من رأي جيمس باركس : . في أيامنا هذه ومدينتنا هذه أكثر من ستة ملايين (٣٥) من جرائم القتل المتعمد هي حصيلة تعليم يتناول اليهود المسؤول عنه في آخر الأمر إنما هي الكنيسة المسيحية وحصيلة موقف من اليهودية يعود أصلا الى تعليم العهد الجديد نفسه . (٣٦) . مما يعني أن هتلر وحزبه تعلموا بغض اليهود وتعلموا الجريمة في الكنائس ولدى قراءتهم الكتاب المقدس ! جهل المؤلف وجود مجرى فكري أوربي وبالأخص الماساني لقرن قبل هتلر ناهض المسيحية بأنها يهودية ، وجهل أن اليهود في ألمانيا القرن قبل هتلر لم يألوا جهدا في إثارة الألمان بأنهم سموا في التمتع بامتيازات خاصة كالطفيلي يتكبر على ربه ، وجهل أكثر من ذلك أن القتل لا يمكن أن يحدث عن فكر أو دين وإنما القاتل أبدا ضعيف يائس جبان . أن يكون أنبياء العهد القديم والعهد الجديد وآباء الكنيسة من أمثال خريسوستموس وأمبروسيوس وكبار اليهود من مثل سبينوزا وماركس ناهضوا اليهودية ذلك صحيح والمآخذ معروفة لا يجادل فيها أحد . أما ادعاء أن يكون هذا الواقع هو الذي أدى الى النار من اليهود ابان الحرب الكبرى الأخيرة فكانك تعذر اليهودي لأنه يهودي وتؤثم المسيحي لأنه مسيحي .

رأينا أن الجيتو وان كان وجوده في ظل المسيحية مستهجنا فلا تسأل المسيحية عن وجوده لأنه عريق في اليهودية يلزم طبيعتها فهي بطبيعتها انغزالية تقسم الأنام فثنين اليهود على حدة وكل من سواهم الفئة الأخرى (٣٧) . وما دام الانعزال يستدعي طبعا الحذر فالاختقار فالبغض فالاضطهاد فلا عجب في أن تكون مناهضة اليهودية لم تولد بولادة المسيحية إنما هي قديمة على ما يشهد به المؤرخون (٣٨) الذين اذ يأتون على الحقب التي شهدت ازديادا في اضطهاد اليهود يخصون بالذكر القرن الرابع . ومعلوم أن القرن الرابع هو القرن الذي شهد في مطلع بدء الحرية الدينية بمد ثلاثة قرون من الاضطهاد . مما يعني أمرين تجدر ملاحظتهما : أن الكنيسة المسيحية حالما انطلقت من عقالها أخذت تتضايق من تأثير اليهودية فيها فلم تكتف بقطع ما أمكن من الروابط كما أسلفنا وإنما بدأت حملة على اليهودية أبرز من قام بها من الآباء يوحنا الذهبي الفم وأمبروسيوس وإيرونيμος . شكا الذهبي الفم من الممارسات اليهودية التي كانت ما تزال قائمة في أنطاكية وهاجم اليهود في عظات ثمان مشهورة . وشكا ايرونيμος من اليهود بأنهم التلذذ وبأنهم مرتزقة (٣٩) .

أما في القرنين الخامس والسادس فشهادة المؤرخين أن القسوة على اليهود صدرت عن الرهبان ( وقد قويت شوكتهم ) بأنهم وضعوا اليهود في صف الهراطقة . ثم قسا عليهم المشرع الكبير الامبراطور يوستينانوس الأول ( ٤٨٢ - ٥٦٥ ) (٤٠) .



بظهور الاسلام يقف اضطهاد اليهود في الشرق ولا يتوقف في الغرب . يميز المؤرخون في القرون الوسطى فترات من القسوة فاللبن على اليهود ما خلا الحروب الصليبية التي كانت غاية في الشدة اذ أخذ عليهم ( عدا شهرتهم في الربى ) السرقه وقتل اطفال مسيحيين وتدنيس الأماكن المقدسة وتسميم الينابيع والسحر - وذلك « في كل أنحاء أوربا » (٤١) . وجدير بالذكر أن كبار المسيحيين في تلك الحقبة بدلا من أن يعارضوا سوء معاملة اليهود كانوا يعللون الوضع اليهودي بأنه «شاهد على آلام السيد المسيح» وهي نظرية تعود الى القديس أوغسطينوس وزاد عليها القديس برناردس أن العذاب اليهودي « شاهد على افتدائنا » . مما يعني أن اليهود في القرون الوسطى كانوا يتحملون عقاب ما ورد في الانجيل على لسان المسؤولين اليهود ابان محاكمة المسيح « دمه علينا وعلى بنينا » (٤٢) .

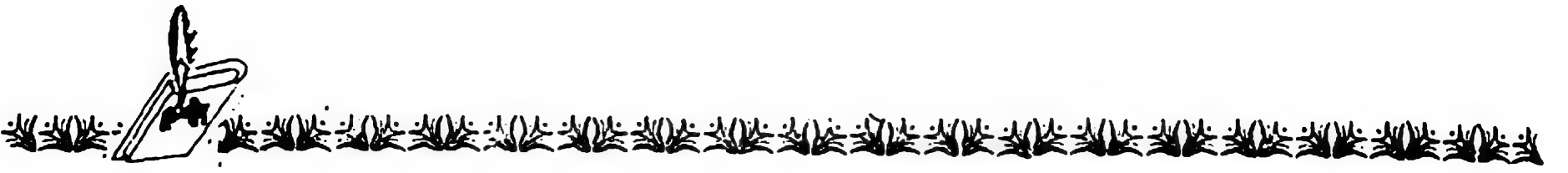
في مستهل العصر الحديث معلوم أن ملوك اسبانيا الذين يسمون بـ « الكاثوليك » بعد اخراج العرب من الأندلس اشتهروا بالعنف تجاه غيرالمسيحيين فاضطهدوا اليهود (ومن بقي من المسلمين) بمساعدة الكنيسة الرسمية ( محاكم التفتيش ) . الا أن أوربا ما لبثت أن التهمت بالتهافت على الذهب في أميركا وما أدت اليه البدع الدينية من حروب ( الشيع البروتستانتية ) وما اكتشفت من تراث الأقدمين الأدبي ( رونيسانس ) فدخلت المسيحية الغربية في أزمة وحصل فتور ديني وتشكيك تسبب في انهيار الأطر الاجتماعية بالثورة الفرنسية وتحول عن الدين الى ما سموه العقل وتفتت الروابط بين السلطان والكنيسة . مما أراح الأقليات بل سمح لليهود ابان الثورة الفرنسية بأن يخرجوا من الجيتو ويعتبروا كمواطنين وكانت المبادرة تلك فاتحة مبادرات مثيلة في بلاد أوروبية أخرى طيلة الثلثين الأولين من القرن التاسع عشر (٤٣) .

دور اليهود في الثورات أو التحولات الأوروبية هنالك من بالغ في مداه وهنالك من أنكره بأنه افتراء كما سنرى . الواضح الأكيد أن اللين الذين أبداه الأوروبيون تجاه اليهود في النصف الأول من القرن التاسع عشر لا يمكن تفسيره بأن المسيحية في الغرب بلغت آنذاك درجة من العمق والصدق جعلتها تندم عما فات وتعامل اليهود معاملة أقرب الى أخلاقية الانجيل . يبدو أن دور المال اليهودي في الاقتصاد الأوروبي أخذ يشتد كما ألمحنا فكان لليهود في حكومات ذلك العهد أصدقاء .

الا أن تأثير الأقليات في السياسة دوماً مغامرة . الأحزاب كلها ترنو الى الأقليات طمعاً في استغلالها فاذا مالأت الأقليات فئة معينة وتسلمت تلك الفئة مقاليد الحكم لفترة كان للأقليات عز . ثم اذا دالت الأمور ساء وضع الأقليات بما تسببت فيه لنفسها من عداوة ولا سيما في الأزمات التي تستفز الشعور القومي فتبحث الجماعة عن كبش محرقة .

مناهضة اليهودية لو انحصرت في الجدالات العقائدية والتعير أو حتى النبذ الاجتماعي حق تفسيرها بعوامل بسيطة من مثل الفروق العنصرية أو الدينية أو اللغوية - الثقافية وما اليها . أما أن تمعن الأكثرية في التعلي فتسعى في التشريد بل القتل بل الابادة فلا يفسر ذلك الا بالغرائز البهيمية مما يسمونه المصالح المادية أو الاقتصادية وهو شراسة الخوف على المصير أو ما سماه داروين تنازع البقاء .

أن تكون المسيحية في الشرق والغرب خاصمت اليهود شأنها شأن من سبقها من الأمم حتى القرن الخامس فعزل يرد على انعزال . وأن تكون اليهودية في أوروبا القرون الوسطى عاشت ذميمة مقهورة فهي عصبية الشعوب الناشئة . وأن يشرس الانسان باسم الكتلثة فهي همجية الحروب مما يسمونها تحريرية . وأما أن يسمي اضطهاد اليهود بعد التجديد والثورة في العالم الغربي رسمياً جماعياً منظماً هائلاً فذلك يفترض عوامل ومعطيات حدثت وفعلت ولم تكن من قبل أو كانت وزادت مع الأيام خطورتها . واذا كان المثال الألماني في هذا الموضوع واضحاً لما كتبه كارل ماركس وغيره في شأن القضية اليهودية يمكن القول ان الحساسية ضد اليهود ازدادت بازدياد تأثيرهم في الاقتصاد الأوروبي والحاحهم بالمطالبة بامتيازات .



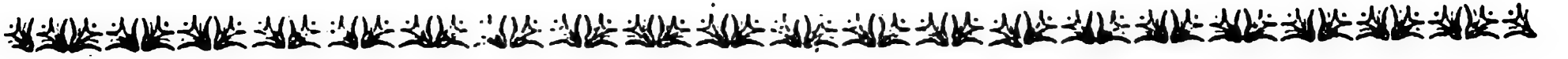
قبل عام ١٨٧٠ لم يكن الفاتيكان (وهو تلة من تلال روما السبع) حاضرة فقط كما يسمونه اليوم أعني مساحة معينة من مدينة روما تعتبر قانوناً دولة مستقلة وإنما كان الفاتيكان عاصمة مملكة تشمل إيطاليا الوسطى وكان آخر من حكمها البابا بيوس التاسع (١٨٤٨ - ١٨٧٨) . ومعلوم أن هذا البابا لما أمر بتدمير أبواب الجيتو حدث تمرد من قبل أهل روما فتوجهوا إلى الجيتو يريدون إحراق بيوت اليهود . ومن الأساقفة الذين اشتركوا في المجمع الفاتيكاني الأول (١٨٦٩ - ١٨٧٠) من شهدوا بأن هنالك مدناً ألمانية ونمساوية كانت مغلقة في وجه اليهود . قال رئيس أساقفة سالزبورج إن اليهود ما كان يحق لهم السكن في سالزبورج مقراً ثابتاً وما كان يحق لهم المكوث فيها لفترة ما لم يدفعوا غرامة . وشهد رئيس أساقفة ميونيخ أن مدينته كانت محرمة على اليهود فلم تفتح لهم إلا في السنين الأخيرة (٤٤) .

وكما كانت فرنسا الدولة الأولى التي حاولت إخراج اليهود من عزلتهم فهي حتى اليوم الدولة التي ربما تجد فيها (على الرغم من التودد الرسمي المصطنع) حساسية خاصة ضد اليهود . صدر في باريس عام ١٩٣٦ كتاب بعنوان «الأممية اليهودية السرية» يؤكد فيه المؤلف أنها «أحد مفاتيح المأساة التي تقلب أوضاع الدنيا وتندثر بخراب المدينة» (٤٥) . وكان قبل ذلك بعام واحد صدر في فرنسا أيضاً كتيب بعنوان «اليهودي سم نافع» يحاول مؤلفه البرهان أن اليهود مرجع كل الشرور .

وهناك مأخذ على اليهود أقل عنفاً أو أكثر وضوحاً . يرى الأخوان ليمان خطراً في التأثير اليهودي بأنه «وضع يده على المال العام» وبأن الذهب اليهودي شجع الثورة في الامبراطورية النمساوية وفي الممتلكات البابوية حتى أمسى المجتمع المسيحي بالنسبة اليهم (اليهود) تماماً في الوضع الذي كان فيه بالنسبة إلى البرابرة . فهناك اليوم اجتياح اليهود كما حدث في ما مضى اجتياح البرابرة . أما في ما مضى فاجتياح السيف . أما اليوم فخطر الذهب . . . في النمسا وهنغاريا يتألم الناس ويشكون من وطأة اليهود وروحهم المركانتيلية» (٤٦) . وفي رسالة من الشاعر بول كلوديل إلى الكاتب والمؤرخ دانيال روبس : «الواقع أنك ترى في كل مكان يهوداً في طليعة الأحزاب التي ترمي إلى قلب الأوضاع الاجتماعية مدنية كانت أو دينية» . ثم يستشهد بول كلوديل مثلاً ينقله باللغة اللاتينية اختصاراً لتاريخ اليهود : نشأوا في الحرير فتمرغوا في الجلبة» (٤٧) . ويتساءل ليون دو بونسين لماذا يشغل اليهود كل الطرق التي تؤدي إلى السلطة فيختصر هو أيضاً في سطرين تاريخ أربعة قرون : «العرب خدعته أساليب التعبير التي سرّبت على نفسه العقلية اليهودية وكان أول مظاهرها الإصلاح البروتستانتي ثم بلغت أوجها في الثورة الفرنسية بوجوها الثلاثة (الديمقراطية والمركانتيلية الصناعية والمادية) حتى تمت السيطرة لليهود» (٤٨) .

المادية في المآخذ المسيحية هي السلك الذي لا ينقطع في تاريخ اليهودية . نقرأ في «قاموس الدفاع عن الإيمان الكاثوليكي» في باب «المسيح» : «الشعب اليهودي كما يبدو لنا عبر تاريخه كله كان شعباً شهوانياً شديد التعلق بالخبرات المادية قلما يستطيع ادراك المعاسن الروحية وقدرها . كان يظن بنفسه أنه أول شعوب الأرض ويسمى في اقناع ذاته أن أمم الأرض ستخضع يوماً لسلطانه . وعلى الرغم من تدمير القومية الاسرائيلية وتششت اليهود بين شعوب الأرض كلها فإن أحلام السؤدد ما زالت تراودهم بدليل ما تشهد به كتبهم في كل عصر» (٤٩) . ويبيدي الرأي نفسه الأخوان ليمان ثم يرويان أن يهود روما بعد زوال الجيتو بفضل بيوس التاسع أرسلوا اليهما سفارة تلتبس تدخلهم ليحصلوا على حق الملكية في روما فأجاب الأخوان : «نحن أعلم بإمكانات أمتنا في الخير والشر . فلو وهب لكم حق الملكية لم تعد روما للكاثوليك بل وقعت في أيديكم في غضون ثلاثين أو خمسين عاماً» . وإذا اعترض اليهود بأن ذلك ظلم رد عليهم الأخوان : «هلا تذكرتم بالحري آباءكم إذ كانت لكم القدس والأرض المقدسة فما كنتم تعترفون لغريب بالحق في أن يشتري شبراً من الأرض» (٥٠) .

بعد إذ قصدت الأمم المسيحية ، التخلص ما أمكن من وطأة اليهود فأنشأت بالاحتيايل والعنف شيئاً يسمى دولة اسرائيل تبدو الآراء تلك وكأنها نبوءات تتجسم واقعاً في أيامنا هذه فمنهم من أمسى



صهيونياً في نفسه وعقله حتى زين دولة اسرائيل بأن فيها نفعة دينية ومنهم من خلا من المروءة فرضي أن يكون ذنباً للعظام حتى يسمحوا له بالعيش وتبنى « واقعية » السياسة فاستكان وأقنع ذاته بأن الحق للبطش فلا يرى عاراً في أن يعيش ذليلاً حسب أنه عايش وان دب ديبياً .

الا أن ما تأخذه المسيحية على اليهودية من المادية لأعمق وأخطر بكثير من التملل من عقليتهم المركانتيكية وواقعتهم السياسية وتفوقهم المادي . بل ربما صح القول ان التملل هذا على جانب كبير من الرثاء لأن اتهام الناجحين بالانحطاط الأخلاقي أيسر من الاعتراف بالعجز الذاتي .

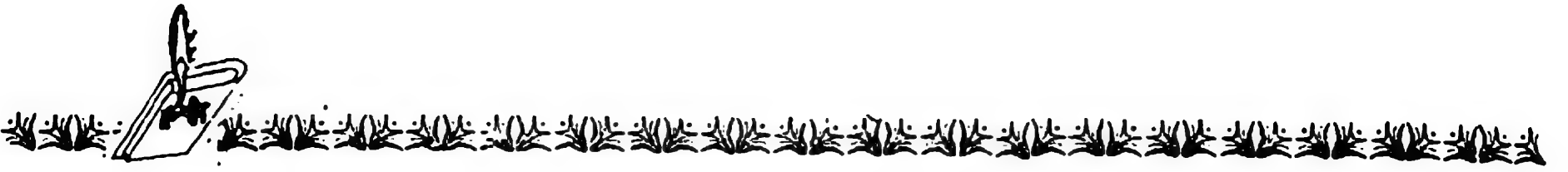
في كتابه « الفلسفة المسيحية حتى ديكارت » يأخذ المؤلف الجزويتي على التوراة ما فيها من تشبيه سمج ( وهو أن تتوهم معرفة الله بأنك تتصوره انطلاقاً مما تعرفه من الانسان يستمال بالندور ويفضل بعضاً على بعض حتى يحل لهم القتل والنهب ويغضب وينتقم وما الى ذلك ) (٥١) وهو مأخذ لا ينجو منه دين اجتماعي أو رسمي أياً كان ، ثم يضيف : « اليهود في فلسطين وحتى في الاسكندرية يبدون وكأنهم لم يفيدوا إطلاقاً من الهلينية السائدة في ما يتعلق بمفهوم الروح كما أتى به أفلاطون » (٥٢) . مما يعني أن الاغريق « المشركين » كانوا أكثر روحانية من اليهود الموحدين . - بيد أنني لا أعتقد أن أحداً من المسيحيين ذهب الى ما ذهب اليه كارل ماركس في مقالته المعروفة بـ « المسألة اليهودية » فلم يقتصر على التأكيد ما ذهب اليه غيره من أن « اليهودية بلغت الذروة في اكتمال المجتمع البورجوازي » بل سوى بين الاله اليهودي والمال كمن يلمح الى ما ورد في الانجيل من أن حياة الانسان تنازع بين الله والمال لا وسط بينهما .

ويبدو أن هناك شيئاً من الصحة في ما يذهبون اليه من ثوابت التاريخ وأخلاق الأمم . ففي عدد خاص من مجلة « اسيري » الفرنسية حول واقع الدولة الصهيونية ينقل أحد الباحثين ما شكاه منه أحد العرب الفلسطينيين الكاثوليك من مادية اليهود ويشير غيره الى أن الديانة في الدولة الصهيونية ليست سوى لباس خارجي تتلبس به العدمية (٥٣) .

في « المسألة اليهودية » يلاحظ كارل ماركس أن المسيحيين اليوم لا يفرقون في شيء عن اليهود ما داموا هم أيضاً الهم الحقيقي العجل الذهبي . ولا يمنع ذلك من أن بين اليهودية والمسيحية خلافاً جوهرياً وأن هذا الخلاف محوره المسيح . اليهود رفضوا الاعتراف بأن يسوع بن مريم هو المسيح لأنه لم يأتهم بما كانوا به يحلمون من تحرر سياسي وسيطرة عسكرية . واعترف به الرسل والمسيحيون من بعدهم لأنه أفهمهم أن خلاص الانسان الحقيقي في أن يسمو بجده وادراكه مما يولد وينشأ فيه من عبودية النزوات والعادات والمتعة الى حرية الروح والعطاء وهو في لسان يسوع ولادة ثانية وعالم جديد لا يجمع شيء بين مقاييسه ومقاييس الحياة الدنيا التي وقفت عندها آفاق اليهودية . ولذا فاز حذر يوحنا اليهود من الصلف بأنهم ذرية ابراهيم ذكرهم أن « الله قادر أن يقيم من هذه الحجارة اولاداً لابراهيم » (٥٤) . وكما أن المسيحيين منذئذ يتساءلون عن الدين اليهودي والاله اليهودي ما يمكن أن يتساءلون أكثر ما يتساءلون عن المسيح كيف يتصوره اليهود بعد أن نبذوا ابن مريم . ولا عجب في أن تكون التصورات اليهودية لم تتغير لدى الأكثرين ما دامت أوضاعهم لم تتغير فما زالوا أقلية مشتتة وما أنشئ لهم من كيان قومي قضى جذرياً على ما كان من المفروض أن تنشئ فيهم المحن من الانسانية (٥٥) .

يقول الأب لاجرانج ( وهو من كبار الاخصائيين في هذا الموضوع ) ان كثيراً من الكتب المنحولة كمثل كتاب عزرا الرابع ورؤى باروخ وابراهيم وايليا وصفنيا وكتاب المكابيين الرابع ووصية الآباء الاثني عشر شحذت آمال اليهود في بعث مملكة اسرائيل ستكون فاتحة عهد من السعادة بأن تسود الدنيا ، وكان من جراء ذلك أن ركبهم الغرور فراحوا يصدقون المحال شرط أن يعدهم بالمجد (٥٦) . تلك حال الأكثرين ولا سيما بين الحاخامين كما رأينا . ولا ريب في أنها تفسر الى حد كبير السذاجة





المذهلة التي نستغرب مظاهرها لدى كثير من اليهود المبرزين اذ يرون خطأ الصهيونية وبشاعتها فيأسفون وكفى . ولو كان هذا التواطؤ الجبان من ميزات المفكرين اليهود فقط ما بالينا لأننا نفهم أن تكون نفوسهم مريضة . ولكن المرض ليس يهودياً فحسب . هناك مجرى عطف على اليهود بل الصهاينة ذو دلالات نتبصر فيها .

### ٣ - ظاهرة العطف على اليهود :

المسيحية في جوهرها أعني المسيحية الانجيلية كما بزغت في شخص المسيح وتعليمه هي دين الحب بكل ما يمكن أن تعني هذه الكلمة من غنى شخصي نوراني يعطي لا شروط ولا بنود ولا حساب ليس له على أحد حفيظة ولا يزدري من خلق الله شيئاً فهو القوة وهو الحرية وهو السكينة . هذه المسيحية ( وهي مسيحية القديسين كما تجلت في أمثال فرنسيس الأسيزي ) لا تفرق بين الناس وإذا فرقت كان ذلك على أساس أن « الذين يسمعون كلمة الله ويعملون بها هم أخي وأختي وأمي ، أو على أساس « طوبى لكم أيها المساكين الودعاء الباكون الرحماء المسالمون الأنقياء القلوب الجياع والعطاش الى البر والمضطهدون من أجل البر » أو على أساس أن المسيح سلامنا جعل الاثنين ( اليهود وغير اليهود ) واحداً بأن هدم الحاجز بينهما وأزال في جسده البغضاء ناموس الوصايا بما فيه من فروض ليخلق في شخصه الاثنين انساناً واحداً جديداً (٥٧) . على هذا الصعيد كان المفروض في المسيحيين أيأ كان العصر والمكان أن ينظروا الى اليهود نظرة صفح وعطف . أما الصفح فلأن المعلم بعد اذ سعى زعماء اليهود في قتله قائلين « دمه علينا وعلى بنينا ، كان جوابه من على الصليب « يا ابتاه اغفر لهم انهم لا يدرون ما يفعلون » . فان كان يسوع لم يقم هذه الخطيئة حتى على المسؤولين أفنقيمتها نحن على غير المسؤولين ؟ وأما العطف فلاسباب ثلاثة : أن المسيح ألغى التشريع الموسوي ولكنه لم يلغ الأنبياء . فما دام اليهود يتمسكون فعلاً بالأنبياء فيبيننا وبينهم رابط التوحيد لا يستهان به . ثم ان المسيح والرسول وكثيراً من المسيحيين الأولين في الأصل يهود . وكيفما كان الأمر فتلك الأقلية التي صادف انهيارها نشأة المسيحية ما زال وجودها حتى اليوم اشكالا بلغت فظاعتها أن المجتمع البشري في عصرنا هذا لم يتصور له حلاً الا في ارتكاب سلسلة من الجرائم لم يكن للبربرية القديمة أن تتصورها . ذلك أن افساد اليهودية بالحركة الصهيونية وافساد الصهيونية بدولة اسرائيل وافساد دولة اسرائيل بمحاربة الفلسطينيين والعرب أدخل على الكيان اليهودي تفتتاً جديداً وعلى الضمير اليهودي ضياعاً كلياً فكانت الدنيا اذا لهجت باليهود لهجت بخيرتهم فأمست تلهج كل يوم وفي كل اذاعة بالمسوخ التي تحكم دولة اسرائيل .

اذن فالتاريخ جرى على غير ما تقتضيه العقيدة وما يمارسه الأخيار من التسامح واللين ما دامت المسيحية الغربية ( وهي الأكثرية « المسيحية » ) لم تعجز عن هضم اليهودي فحسب بل نبذته وحقرته حتى حمضت نفسه من اليأس ولم يعد أمامه من سبيل ليجعل لنفسه مكانة الا بأن يستغل غرائز الغربيين ويلغم المجتمع الذي عاش هو في هامشه . حينئذ بدأت نفوس الغربيين تساورها المخاوف وأمسى اليهودي هو الحقير وهو الممول الذي لا غنى عنه لـ « الطامحين » . وكان من ذلك أن نشأت الرأسمالية واشتد ساعد اليهود ثم نشطت القومية فجزع اليهود فتهوروا تهوراً آخر بأن عمدوا الى المطالبة بامتيازات واذا بالضغينة تتفجر ضدهم كلما حلت بالمجتمع أزمة . من هنا فاجمة البوغرومات فالنازية . ومن النازية عقدة الذنب لدى الغربيين جعلتهم لا يفوتون سائحة الا اغتنموا ليتظاهروا بأنهم هم الليبراليون المتمدون الذين لا يناهضون السامية ، بل يدافعون عن « حقوق الانسان » .

مما يعني أن العطف على اليهود في المسيحية الرسمية حديث غربي غلب فيه الحساب والتصنع على الشعور فأولى أن يسمى مساندة ومداينة .

اذ عرضنا مشكلة الفصل المسيحي لاحظنا أن غموض العلاقة بين اليهودية والمسيحية يعود أصلاً الى ازدواجية في مواقف يسوع كما يرويها الانجيل وتردد لدى الرسل والمسيحيين الأولين حتى



القرن الرابع والاحتفاظ بكتب العهد القديم على ما فيها من مذاهب ومواقف ومفاهيم تناقض روح الانجيل ورؤيته . هذا الغموض هو الذي أتاح للتصنع الغربي أن يحاول الايهام أن مناصرة اليهود مرجعها لاهوت لا سياسة .

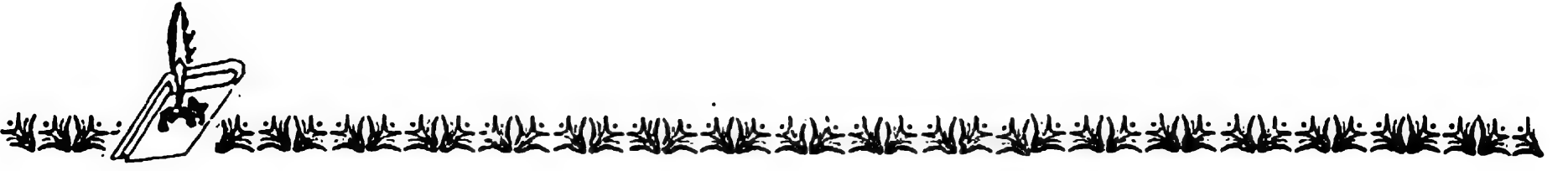
سمعنا يسوع يقول انه لم يرسل الا الى الخراف الضالة من آل اسرائيل وانه ليس حسناً أن يؤخذ خبز البنين ويعطى للكلاب . ثم ينتهي بالقول : « سيأتون من المشارق والمغرب ويتكثرون في ملكوت الله فيما يلقي بنو الملكوت خارجاً وهوذا ملكوت الله ينزع منكم ويعطى أمة تاتوا ثماره ، وأخيراً يقول للرسل : اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم . ولم يمنعه ذلك من القول انه أتى لا لينقض الناموس الموسوي بل ليكمله . واذا بنا نفاجأ بـ « سمعتم انه قيل ٠٠٠ وأنا أقول ٠٠٠ » فيما يصف بولس الناموس بأنه أشبه بالموذّب مهمته انتهت بأن أرشدنا الى المسيح .

السؤال الجوهرى اذن مزدوج لأن ما يمكن أن يتحملة الصعيد النظري من الخلط والمساومة لا يمكن أن يحتمل على صعيد العمل . وعليه فالسؤال في آخر المطاف يعود الى فحوى رسالة المسيح . سمعت يوماً الكردينال دانييلو يقول في الاذاعة الفرنسية ان ما يهمه لا أن يسوع نموذج أخلاقي لا شبيه له بل أن يسوع مخلصه . ولوسئل الكردينال المذكور أو غيره من « اللاهوتيين » المتفلسفين كيف يمكن يسوع أن يخلصه لا يهمنان نحن أن نعرف جوابه انما يهمننا أن نعرف جواب الانجيل : « وسأله أحدهم : يا رب هل الذين يخلصون كثيرون ؟ فقال لهم : جاهدوا حتى تدخلوا من الباب الضيق لأن الباب الذي يفضي الى الهلاك عريض رحب كثر الذين يسلكونه . ما أضيق وما أخرج الطريق الذي يؤدي الى الحياة وقليلون الذين يجدونه . كثيرون في ذلك اليوم ( يوم الدين ) سيقولون لي : يا رب يا رب ألم نكن باسمك تنبأنا وباسمك طردنا الشياطين وباسمك صنعنا عجائب كثيرة ؟ فأعلن لهم : اني لم أعرفكم قط . ابعدوا عني يا فاعلي الاثم ، (٥٨) .

هذا جوهر الموضوع .

مفهوم التوحيد العملي كما جاء به يسوع هو أن الله يريد رحمة لا ذبيحة فلن يدخل ملكوت الله سوى المساكين المعذبين ولن يرحم سوى الرحماء ولن يرى الله سوى أنقياء القلوب . أما ما دون ذلك من صيغ نظرية وعبارات كلامية وشعائر وفروض خارجية فلا يستقيم بها معنى ولا جدوى الا بذلك أعني بـ « العدل والرحمة » (٥٩) . تلك في نظر يسوع كانت رسالة الشعب اليهودي كما فهمها الأنبياء جميعاً أن يكشف للناس أجمعين أن الله الواحد هو أبو جميع الناس وأن الطريق اليه في العدل والرحمة والاستقامة لا طريق سواه . ولكن يبدو أن ما عاناه اليهود من الذل منذ أيام المصريين فالبابليين فالسلوقيين فالرومان لم يعمهم فقط عن أن لهم رسالة مفتوحة لكل وانما أغرقهم في غرور الشعب المختار فأخذوا يتصرفون لا كمن اصطفاهم الله بل لأنهم هم الذين اصطفوا الله أي كأنما التوحيد وقف عليهم . واذا غابت عن أعينهم الرسالة ( وهي الروح والمعنى ) لم يبق لديهم سوى التشريع ( وهو آلية وصنمية ) فراح « علماءهم » يؤولون ويفصلون تقاليد بالية يحللون ما طاب لهم ويرهقون كاهل الناس حتى يبقوا عمياناً ينساقون كالأنعام . ولما جاء يسوع يفتح عيون الناس عاداه الزعماء حتى قضوا عليه وهم يظنون أنهم قضوا على مشاغب . الا أن المشاغب هذا تعصب له من اليهود نفر . هذا ما سميناه الفصل المسيحي . ويمكن القول فيه انه انشقاق أقلية كتب لها أن تنمو حتى عمت الدنيا بينما بقيت الأكثرية اليهودية أسيرة ما لديها من تراث تقوَّعت فيه خوفاً من الضياع فأمسى هو بمرور الزمن جامداً عقيماً وأمست هي أقلية مبعثرة تود لو يصدق الناس أنها الأقلية الأمانة .

المواقف اذن متباينة كل التباين يمكن أن نسميها نظرية التكامل أو الاصلاح ونظرية التناقض أو الالفاء . يسوع ومن آمن به يرون أن غاية الناموس الموسوي هي المسيح فكان الناموس على حسنه مرحلياً واذا أتى المسيح الذي هو كمال الناموس أمسى الناموس ناقصاً لاغياً . وعليه كان تمسك المسيحيين حتى اليوم بكتب العهد القديم هو من باب المحافظة على التراث حتى يتمكن الأبناء من



الاطلاع على تاريخ الجدود فيفهموا ذواتهم ولا يستعبدوا له فيجمدوا . مما يعود الى التمييز في العهد القديم بين الانفتاح النبوي ( وهو انساني دائم ) والتشريع القومي ( وهو محدود زائل ) . تلك نظرية التكامل أو الاصلاح التي تميز بين روح الكتاب وحرفه فلا تتنكر لروحانية الانبياء وانما تتنكر للاحتكار اليهودي وتتنكر أكثر من ذلك لأخلاقية العبيد التي لا تعرف من الأخلاق الا ما بني على الخوف ولا تعرف من العدل الا عدل الميزان فاذا أقدمت كان ذلك ابتغاء ثواب واذا أقلعت كان ذلك خشية عقاب .

أما نظرية التناقض أو الالغاء فهي التطرف في اتجاهين : المسيحي واليهودي . هناك مسيحيون منذ أوائل الكنيسة لم يلاحظوا أن في اليهودية نفسها تناقضاً بين الانفتاح النبوي والتشريع الموسوي فأروا أن اله التوراة غير اله الانجيل فوجب التخلي عن كتب العهد القديم حتى لا تتسرب روحها الى المسيحيين (٦٠) . غير أن هذه النظرية لم تلق استجابة في أوساط الكنيسة فنبتت بأنها هرطقة ولا ريب في أن أسباب الحكم على أصحابها أوجه بكثير من رفضهم للعهد القديم . -

وأما الرأي اليهودي فهو أن الدين والتوحيد هما التوراة فحسب وأن يسوع يهودي شذى اليهودية كغيره كثيرين عبر التاريخ وأن المسيحية شأنها شأن الاسلام فرع من الأصل اليهودي فليس ثمة سر ولا لغز في الوجود اليهودي على ما يدعي المسيحيون من « غشاء » يعمي اليهود . انما على خلاف ذلك اليهود بقوا يهوداً لأنهم اختاروا أن يبقوا أمناء لناموس الله . فان يكون هنالك مسيحيون ومسلمون لا يعني أن في الأمر اشكالا لليهود . اما وقد عانى اليهود ما عانوا ليبقوا راسخين في الايمان فليس لهم من مطلب سوى أن يعترف العالم بحقهم في أن يدعوا « اسرائيل الأصيل » . المسيحيون هم الذين جرموا ببطلان الناموس كما لو كانت الأغلبية اليهودية انقلبت مسيحية والواقع خلاف ذلك (٦١) .

إذا أوجزنا كان الحاصل أن يسوع ومن تبعه في زمانه يهود ارتدوا عن اليهودية على أساس أن المسيح كمال اليهودية فاز أتى الكامل بطل الناقص . أما يهود اليوم فينظرون الى يسوع ومن تبعه في زمانه بأنهم حفنة خرجت عن ناموس الله فيما هم سلالة الشعب الذي بقي أميناً لله . مما يعني بوضوح أن يهود اليوم ما زالوا الأقلية المختارة فلا خلاص للعالم الا بأن يهتدي بنورهم . سذاجة مألوفة ما دامت كل ملة تدعي أنها الحق وغيرها الباطل . أما إذا سألت ما الفرق بين سذاجة الحاخام كابلان وسذاجة ألبرت أينشتاين التي ألحنا اليها في ماسبق فهو أن كابلان وأمثاله يؤكدون أن الله في الجماعة المتمسكة بالعهد القديم . فيما يرى ألبرت أينشتاين وأمثاله أن اليهود ذوو رسالة أخلاقية بأن منهم يسوع وسبينوزا وكارل ماركس (٦٢) . أما إذا سألت كابلان كم من يهود اليوم يتمسكون بالعهد القديم أم انه يعد أميناً لناموس الله أياً كان شرطاً أن يقول انه يهودي لأخرجته احراجاً كبيراً .

في وجه هذين الموقفين اللذين لا وسط بينهما يقف العاطفون على اليهود وهم ثلاث فئات واحدة طبيعية قديمة واثنان مصطنعتان حديثتان . أما القديمة ففئة الذين ارتدوا من اليهودية الى النصرانية غالباً ما عسر عليهم الهجر والشقاق كما أراد اله الانجيل يظنون ينظرون الى الوراثة وان لاحظوا معائب اليهودية وشهروها . ولا يجدون مخرجاً لحيرتها الا بأن يأملوا ويسعوا في أن ينقلب كافة اليهود نصارى . لدى تراههم منذ القديس بولس لا ينفكون يؤولون الكتب حتى يجدوا فيها نبوءات تؤكد ارتداد اليهود جملة في آخر الزمان . هؤلاء لا يرضون بالقول انهم اذ أصبحوا مسيحيين لم يعودوا يهوداً كما يريد كابلان وزمرته لأنهم لا يخلطون بين الدين والعصية ولا يرون في العهد القديم معنى ما لم يكن تمهيداً للعهد الجديد (٦٣) .

أما الفئة الثانية فئة « اللاهوتيين » الذين لأسباب نفسية وسياسية يجهدون في التودد الى اليهود شعوراً بالذنب وتكفيراً يذكرون ما لليهودية من فضل على المسيحية يودون لو تطوى صفحة الماضي فلا يشار اليهم بأنهم فرنسيون أو ألمان بل بأنهم أصدقاء اسرائيل ! هؤلاء الذين هيمنوا على المجمع



الفاتيكانى الثانى فتعاموا عن المأساة الفلسطينية وادعوا أن همهم الدين فيما اتهموا الأساقفة العرب بأنهم غارقون فى السياسة • - وأما الفئة الثالثة فهم الضاغنون على الاسلام أو الذين يخافون منه • وهم أيضاً يمكن التمييز بينهم على أساس وجهات ثلاث كلها ظهرت أو انتعشت بنشوء الصهيونية وارساء دولة اسرائيل (٦٤) • الغربيون بين القرنين الحادى عشر والثالث عشر حاربوا الاسلام فى أرضه بذريعة القدس وفلسطين • والغربيون فى القرن العشرين نزعوا القدس وفلسطين من يد الاسلام ليعطوها الصهاينة • لقد قاموا بالحروب الصليبية بأنهم « مسيحيون » وبأنهم غزاة • واليوم يتخلون عن الأماكن المقدسة لا حباً باليهود بل لأسباب ثلاثة أولها أن الغربيين كان لهم فى غابر الزمان من الطلاء المسيحى ما يكفي ليصلح ذريعة حتى يغزوا فلسطين • أما اليوم فلم يبق لهم من المسيحية سوى الاسم وذلك لا يكفي حتى يتمسكوا بالعدل فى فلسطين • - ثم ان بهم حاجة الى المال اليهودى وهو على حد قول كارل ماركس وغيره من الكتاب الغربيين الاله الذى يعبداه فعلا الغربيون واليهود • • وأما السبب الثالث فهو أن الغربيين على ما يبدو ظنوا أن الوطن القومى فى فلسطين ينقذهم من شر اليهود فاستهتروا بالاسلام وباعوا أرضه التى أوتمنوا عليها أملاً فى صفقة رابحة تدر عليهم بالمال وتبعد اليهودي وتوهمه أنهم أصدقاؤه • تلك الوجهة الأولى • - أما الثانية فهي أيضاً غربية • يذكر الأوربيون أن الاسلام هدد بلادهم ابتداء من القرن الثامن وعاش على حدودهم قروناً كثيرة • لذا أجفلوا اذ رأوا القومية العربية تستيقظ قبل انهيار الامبراطورية العثمانية وخشوا أن تقوم الوحدة العربية مقام الأتراك فصمموا فى تجزئة الوطن العربى واضعافه ما أمكن فكان من ذلك ما نشهد من دويلات بدائية وما شهدنا من مآسى لبنان الكبير فالاسكندرون وفلسطين • فلئن كان الغربيون يكرهون اليهودي فانهم يساندونهم ويتظاهرون بالتودد اليه لأنهم يفتيدون من وقوف الصهيونية فى وجه الاسلام والعرب • - وأما الوجهة الثالثة فهي ما عاثه الأعاجم من فساد فى مفهوم الاسلام وما عاثه البيزنطيون فالصليبيون فالاستعمار الثقافى من فساد فى دار الاسلام لدى ما يسمى بالأقليات المسيحية حتى بدا الاسلام وكأنه عدو المسيحية وتوهم كثير من المسيحيين أن تقليد الغربيين يمكن أن يجعل منهم عنصراً مختلفاً • وكان من ذلك داءان لا دواء لهما : خوف الأقليات من الابداء وروهم التفوق الثقافى • ولا يمكن أن يتصور المرء عقماً أكمل وأخطر من تزواج الخوف والفرور ولا سيما فى المسيحية التى لا يمكن أن تكون اذا وجدت الا جرأة وحباً وعطاء غير مشروط • ف وقعت الكارثة التى ما زلنا نعاني منها منذ ما ينيف على ألف عام : كثيرون من المسيحيين الشرقيين يجزعون من الاسلام ولا يستنكفون فى الشدة من النظر الى عدو الاسلام بأنه ربما يحميهم • من هنا التملق للأجانب من الصهاينة أو أربابهم كما تجلى فى المعضلة اللبنانية •

ذاك مجمل المواقف • وهاك نماذج من التعليل •

معلوم أن الضجة التى أثرت فى المجمع الفاتيكانى الأخير حول نص خاص يتوود الى اليهود كثيراً ما حاولوا تبريرها بأن البابا يوحنا الثالث والعشرين الطيب الذكر هو الذى أوحى بل الح بالمشروع • والواقع أن أى روح مسيحية لا يمكن أن ترضى بما كانت النصوص الكنسية تورده من لعنات على اليهود نهار الجمعة العظيمة ما دام يهود اليوم لا يمكن أن يكونوا مسؤولين عن قتل المسيح وما دام الذين سموا فى قتله كما يشهد الانجيل لهم رؤساء الكهنة والكتبة والشيوخ لا الشعب بجملته • فإن يأمر البابا بتصحيح النصوص انسجاماً مع روح المسيحية وواقع التاريخ شيء وأن يطبل الكرادلة وتزمر الصحافة تصنعاً وبهتاناً فيما يشرد الفلسطينى ويقتل ويدوس الصهاينة قبر المسيح ذلك شيء آخر •

الا أن هناك أمراً طريفاً تجب الإشارة اليه • هو ان الأخوين لي مان اللذين ذكرناهما مراراً سعيًا منذ المجمع الفاتيكانى الأول حتى يوجه آباء المجمع نداء ودياً الى اليهود فوضعا لذلك نصاً وقع عليه الآباء ولم يدخل فى أعمال المجمع لأن الظروف السياسية عطلته • وليس فى الأخوين لي مان





غرابية لسبيين : أنهما كانا بالأصل يهوديين وأن البابا بيوس التاسع الذي دعا الى المجمع هو الذي أمر بتدمير الجيتو الروماني أي بتحرير اليهود . انما الطرافة في ما كان الأساقفة يبدونه من تعليل ليرزوا توقيعهم . قال واحداهم ( وقد أصبح فيما بعد رئيس أساقفة باريس ) : « كتب الصلاة الكنسية تلهج بالأمة اليهودية » (٦٥) . وقال أحد أساقفة الجزر الكريبية : « أود أن أقول لليهود أننا لا نفرض عليهم أن يرتدوا من دين الى دين بل أن يمزقوا الحجاب فيروا اليهودية تكتمل في الديانة الكاثوليكية ! » (٦٦) .

هذه التفاهات تغفر لآباء المجمع الفاتيكاني الأول لأنه ليس المفروض في الأسقف أن يكون عالماً كبيراً ولأن التودد الى اليهود عام ١٨٧٠ حتى يدخلوا في المسيحية كان له اطار في عقلية ذلك العصر . أما ما كتبه دانييلو في شأن المجمع الفاتيكاني الثاني فلا ريب في أنه من وحي العجل الذهبي . يختصر دانييلو اجابة الكردينال بيا على اعتراض المسيحيين العرب فيدعي أن حصصه الغربيين لتبييض صفحتهم أمام أثرياء اليهود انما هي من وحي الانسانية والدين فيما اعتراض الأساقفة العرب مرجعه سياسي محض . ثم يسهب دانييلو في البرهان عن ترابط المسيحية واليهودية فيستنتج أن « لا بد من قول هذه الأمور وترديدها في التعليم حتى ينشأ أولاد المسيحيين على احترام شعب اسرائيل » (٦٧) . هذا هو المستوى الذي بلغته المداينة لدى « اللاهوتي » الجزوي حتى فاته أن المسيحية لم تنتظر قدومه حتى تقر الأولويات في التربية وأن الانجيل لا يلح بشيء كما يلح بمساندة المستضعفين وأن المستضعف عام ١٩٦٦ هو شعب فلسطين لا شعب اسرائيل . وفعل لم تفت المداينة محاور دانييلو أعني الحاخام كابلان فرد عليه بوضوح كما أسلفنا أن ما يطلبه الشعب اليهودي اليوم لأن يحترمه أصحاب الديانات التي تفرعت عنه بل أن يعترفوا بأنه وحده يحق له أن يدعى اسرائيل الأصيل .

تزلف دانييلو لا تجده طبعاً لدى جاك مارييتين . انما تجد لديه الرؤية المألوفة في المسيحية على مستوى رصين . والرؤية تلك المعنا الى أنها ذات وجهين فهي صارمة نسبة الى ما سبق وهي عطوفة أملا في ما ينتظر : « اسرائيل وقد أعميت عيناه يسير في ليل العالم وقد أثره على ليل الله » ( يعني الايمان ) . ومع ذلك فاسرائيل لغز كما أن العالم لغز والكنيسة لغز . والألغاز الثلاثة تلك تلتقي في سر الفداء . . . فلا حل للمشكلة اليهودية الا بما أنبأ به الرسول بولس من أن اليهود سيعتنقون النصرانية (٦٨) .

هذا المزيج من العطف والرفض هو الغالب لدى المفكرين المسيحيين ولعل أبلغ الذين عبّروا عنه هو فردريك أوزنام مؤسس الجمعيات الخيرية المعروفة باسم القديس منصور دو بول في كلمة نقلها رينه شوب وهو كاتب يهودي ارتد الى النصرانية : قال أوزنام ما معناه : « لن تقدر الهوية اليهودية ما لم تسعد بأنك مسيحي » (٦٩) .

#### ٤ - الضياع المسيحي تجاه التحول الصهيوني :

رأينا في مستهل هذه العجالة حيرة المسيحية في تحديد هويتها وموقفها تجاه الهوية اليهودية . ذلك أن الهوية اليهودية في ذاتها غامضة (٧٠) وليس أدل على ذلك من توالي الأنبياء في العهد القديم وهو حدث فريد في تاريخ الديانات . فالديانات الكبرى تعود عموماً الى مؤسس عاش في فترة معلومة أو كتب أنشئت في حقبة بعينها فكانت هي الأصول التي يرجع اليها دون غيرها مما يمكن أن يكون لدى القوم من أدب ديني أو غير ديني . أما في اليهودية فكان الشعب هو الدين وكان كل الذين يكتبون أنبياء وكان كل ما يكتب مقدس تشريعاً كان أم تاريخاً أم حكمة أم شعراً أم صلاة أم قصة وذلك في أي عصر كان حتى النصرانية . ثم ان هذه الكتب الحديثة نسبياً تتكلم وكأنها شهدت الخلق وكان التوحيد منذ البدء كان له شهود ثم نراها تحصر التوحيد في أسرة ثم تحصره في سلالة هذه الأسرة فيمسي الى الكل اله عشيرة يبيح لها أن تحتل أرضاً وتبيد أهلها قبل أن تنقسم على ذاتها



ويحكمها الفاتحون ويشردوها ولا تنفك تدعي أن الله وقف عليها . تلك ناحية الغرابة . أما ناحية الغموض ففي الكتب تلك مجريان لا يمكن أن يجتمعا : تشريع يفرق الانسان في ممارسات تسد الأفق من كل جانب ، ونزوع نبوي الى حد أدنى من الدين الشخصي والشمول الانساني (٧١) .

يشهد الانجيل ليسوع ويشهد له مفكرو اليهود حتى اليوم كما رأينا أنه أنكر على الشكليات كل قدرة في بناء الانسان فتمكن من أن يرسي دين الروح والحرية على أسس صارمة لا مراعاة فيها لأنها ترمي الى الكمال غير سائلة عن العاجزين . ذلك الفصل الأكبر الصريح الذي لم يستطع الرسل أن يحافظوا عليه لسببين : غرقهم في تحديد شروط الانتماء للمرتدين من الأمم أي من أصل غير يهودي ( وهي قضية شكلية ) ثم هموم تنظيم الجماعة بعد أن ازدادت ومعلوم أن ناموس البطولة الأخلاقية لم يمكن أن يصلح دستوراً للجماعات .

نشأت المسيحية اذن وكأنها شيعة يهودية فكان عليها أن تحارب على جبهتين : مكاييد المجمع اليهودي من ناحية والسلطات الوثنية من ناحية . ثم ما لبثت أن اعترضتها جبهة ثالثة داخلية من جراء الاختلاف في تحديد العقيدة واجتهاد البدع . وأخيراً أتت المصيبة الكبرى بأن دخل السلطان في المسيحية فما عمت أن ترفت وبطرت ولم يجد لها شيء أن تلجأ خيرة المسيحيين الى البراري ليعيشوا عيشة النسك والرهبة ويعودوا بالنصرانية الى أصلاتها . فأمست ديناً رسمياً رتيباً وكان المفروض أن تبقى ناراً وخميرة .

التطور هذا جعل الكنيسة أشبه بالمجمع فكان الزمن عمل على ازدهار الشيعة وتقلص الديانة الأم . وطبيعي أن لا ينشأ عن ذلك أي تقارب لماشاع بين الناس من مقاييس غريبة في تمييز الحق والباطل وادعاء الحق وترجيحه كل لنفسه . فكما أن كثيراً من اليهود حتى اليوم يتخذ من بقاء اليهودية دليلاً على أنها هي الحق (٧٢) يرى كثير من المسيحيين في نمو الكنيسة على حساب المجمع دليلاً على بطلان المجمع . مما يعني أن اليهود حتى اليوم وعلى الرغم مما حدث عبر عشرين قرناً من التحول في المفاهيم جميعاً وما شهد هذا القرن من انهيار اليهودية في الصهيونية يريدون أن تصدق الدنيا أن الله شعباً خاصاً وأنهم الشعب الخاص . وكذلك المسيحيون على الرغم مما انتاب النصرانية من صروف الدهر حتى كادت الصلة بينها وبين الانجيل أن تعدم يريدون من اليهودية أن تصدق أنهم هم المسيح وقد آن الآن لتعترف به .

واضح أن هذا الخلط لدى الفئتين يعود الى غموض مفهوم الدين ذاته . أن يدعي اليهودي اليوم أنه صاحب رسالة أخلاقية كما ادعى أينشتاين أو أنه الشعب الأمين كما قرأنا عند كابلان فثمة عذر المغلوب على أمره لا يلام . أما أن يظن المسيحي من الممكن أن تكون مسيحياً وليس فيك من أخلاق الانجيل شيء ذلك زيغ كبير وبرهان أزمة خطيرة لا بد من ادراكها حتى نفهم أين صارت العلاقة بين اليهودية والمسيحية في أيامنا هذه .

أزمة المسيحية قديمة كما قلنا . الا أن مقولتنا هنا ما دامت تدور بصورة خاصة حول علاقة اليهودية بالمسيحية الغربية لأنها هي المشكلة نعني بكلمة أزمة ما عانى الايمان المسيحي في الغرب من فتور وشقاق ونقد وتحول يمكن وصفه بأنه انهيار بل انطلق منه بعض الكتاب ليؤكدوا أن المسيحية في الغرب لم تكن الا شكلاً فلم يكن لها قط جذور (٧٣) . الأزمة بهذا المعنى بدأت في أواخر القرون الوسطى . الا أن بوادرها ازدادت واشتدت في القرن السادس عشر اذ اطلع الأوروبيون على ما حمله اليهم المثقفون البيزنطيون الهاربون من وجه الأتراك من آثار اليونان والرومان فوجدوا فيها ما أعجبهم أكثر مما أعجبهم الانجيل - وانشطرت أوروبا شطرين بالشيع المعروفة بالبروتستانتية وهي في كثير من نواحيها عودة الى اليهودية - واكتشف الأوروبيون الحضارات الأميركية فتكالبوا على ذهبها وأفنوها - ثم ظهر بينهم من ارتأى أن مفهوم العلم يغني عن مفهوم الدين فصدقوا .



ولقد رأينا أن هذا التحول لم يسهل هضم اليهود ولا اندماجهم بل ساء وضعهم حتى نجمت عنه الدعوة الصهيونية وهي تحول في اليهودية ذاتها بأننا في أصولها مرب وياس وفي نشأتها استغلال وتمويه وفي انجازها لصوصية وعريضة . مما يعني أن الانتماء الديني والمصالح الاقتصادية والظروف السياسية كلها معاً كانت تارة تحمل الأوربيين نحو اليهودي فيحسن وضعه وحيناً تثيرهم عليه فيغلظون في معاملته . وعلى أن أينشتاين مثلاً ينكر جملة ما جهد كثيرون في برهانه من عبث اليهود في أوربا (٧٤) تبقى ظاهرة اتهامهم ذات مغزى ويبقى أن دورهم في تاريخ أوربا منذ أواخر القرون الوسطى كان كبيراً . لذا ترى المؤرخين إذ تساءلوا عن ازدهار الرأسمالية خلطوا البروتستانت باليهود (٧٥) .

في أحاديث تعود إلى الأعوام ١٩٣١ - ١٩٣٣ يقول أينشتاين : « لقد أعلننا بوضوح أننا لا نسعى في خلق مجتمع سياسي إنما هدفنا ثقافي بكل ما وسعت هذه الكلمة من معنى ووفقاً لما عهدته اليهودية من عرف . فكان علينا أن نجد حلاً لمشكلة التعايش وأخانا العربي بما يليق من الصراحة والكرامة . تلك سائحة لنظهر ما تعلمنا طوال آلاف السنين من الاستشهاد . . . . جماعتنا ليست سياسية ولا ينبغي أبداً أن تصبح سياسية ولا تبرير لوجودها إلا على هذا الأساس . . . . من هذه الوجهة أود لو تنظرون إلى الحركة الصهيونية » (٧٦) . لو لم يكن أينشتاين هو المتكلم من صدق ؟

ثم أقرأ ما يقوله عن اليهودية : « من أميزما اتسم به العرف اليهودي تقديس كل حياة فردية وما يعني ذلك من احترام كل ما هو روحي . . . . إذا سمعت اليهودي يقول انه ذاهب إلى الصيد بأن في ذلك سلوى فاعلم أنه يكذب » (٧٧) .

تمضي خمس سنوات فيقول أينشتاين : « أخشى على اليهودية من مفهوم الدولة مهما هزلت لما في ذلك من خطر أن تظهر بين ظهرانينا قومية ضيقة فنحن نعاني من هذه الآفة ما فيه الكفاية بدون أن يكون هناك دولة يهودية . . . . أما ان كان لا بد من هذا العبء فلنحمله بتؤدة وصبر » (٧٨) .

وتقوم دولة اسرائيل فيكتب أينشتاين : « اسرائيل أقامته جماعة تقتفي ما أمكن مثل شعبنا الأخلاقية كما صنعها تاريخ طويل . وان أحد تلك المثل هو السلم الذي يقوم على التفاهم وضبط النفس لا على العنف » . واذ يرى الكاتب أن الواقع يكذب أقواله جميعها تراه يلقي تبعة العنف والهمجية على الانكليز (٧٩) .

هذا منطق العاقل فهل تعجب من صفاقة رؤساء العصابات يعلنون : « دولة اسرائيل أساسها مبادئ الحرية والعدل والسلم كما علمها الأنبياء العبرانيون » (٨٠) ؟ أما الحاخام بلانت فيصرح : « هنا ( في دولة اسرائيل ) التوراة حية لأن التوراة إنما هي التاريخ اليهودي يخالط تاريخ الله . . . . العهد ( بين الله واليهود ) يبدو هنا أصدق منه في الأماكن الأخرى » (٨١) . وفيما كان أينشتاين وغيره من المتحمسين يفرّون ذواتهم ويعلمون الناس بـ « المثل » اليهودية كانت « الصفاقة اليهودية » ( كما يقول ليون دو بونسين ) تتجلى في أكمل صورها في كتاب اسرائيل زانكفيل الذي صدرت ترجمته الفرنسية في باريس عام ١٩٢٦ ، : لا يمكن أن نرضى بوقوف العرب مانعاً من بعث تاريخي على هذه الأهمية . . . . يجب أن نقنعهم بلباقة بأن عليهم أن يرحلوا . ليس لديهم فعلاً كل ( الجزيرة ) العربية ومساحتها مليون ميل مربع فيما لا يملك اسرائيل مساحة بوصة ؟ . . . . أولم يصبحوا مضرب مثل في ما تعودوه من للمة خيمهم والاقلاع خلصة ؟ فليفعلوا اليوم كما تعودوا (٨٢) .

تجاه تهور اليهودية في القومية الصهيونية وتهور الصهيونية في الكيان السياسي لدولة اسرائيل وتهور الدولة الاسرائيلية في العنجهية العسكرية في أقل من ستين عاماً وفي عصر قلب الدنيا رأساً على عقب بما أحدث من حروب عالمية طاحنة وانجازات تكنولوجية مذهلة في سرعتها مذهلة في همجيتها إذ



فقد الكلام معناه فخفت صوت المفكرين وأخذت وسائل الاعلام تزعم ليل نهار بأكاذيب الأقزام النافذين وتصريحات المجرمين والمهرجين الذين احتكروا الواجهة - كانت الفاجعة الكبرى أن المسيحية غارت وقد تعودت أن تتخلف عن مجرى الأحداث وكان المفروض أن تسبقه وتوجهه .

أن يأمل أحد الاسرائيليين بعد كل ما جرى طيلة سبعين سنة في استطاعة دولة اسرائيل أن تجد صيغة تعايش تضمن حقوق الفلسطينيين فتؤكد بذلك ، أننا من الشعب الذي أنجب الأنبياء وعلماء التلمود ، (٨٣) ذلك من باب التمويه وقد يكون ساذجاً بريئاً . أما أن تبلغ السذاجة هذا الحد عند جاك ماريتين فالدلالة خطيرة . قال ان للصهيونية في نظره أهمية تاريخية كبرى لأنها شاهد على نجاح النبوءات في التاريخ بأن عودة اليهود الى فلسطين انما هي ( في نظر ماريتين وغيره من « اللاهوتيين » ) فاتحة خلاصهم ( بأن يرددوا الى الدين المسيحي ) (٨٤) . مما يعني أن جاك ماريتين نفسه بعد أربعين سنة من بروز الصهيونية وعشرين سنة من وعد بلفور ودسائس المسؤولين في العالم كله لم يكن ليحي ويصدق سوى خرافة توهمه أنه مطلع على اسرار الله . وكان أجدر به لو وعى ما وعى قبل ذلك بسنين يهود أذكي وأجراً من أينشتاين في هذا الشأن اذ أدركوا أن المعضلة اليهودية لا تحل بالصهيونية : « ولو حصل أن أفلحت زمرة من المغامرين في فتح فلسطين بقوة السلاح ليدخلها اليهود أو في شراء الأرض المقدسة من مالكيها فنجاز رجائنا لا ينبغي أن نراه في حاصل كهذا » . انما يرى فريد لندر نجاز الأمل اليهودي في سعي اليهود حتى تزدهر وتسعد الأمم التي بينها يعيشون (٨٥) أما من غير اليهود فيلخص الحاخام بلانت ما ورد في كتاب « التاريخ : محاولة في تأويله » للمؤرخ الانكليزي توينبي ( الطبعة الفرنسية ، باريس ١٩٥١ ) من أن مفهوم الصهيونية وواقع الدولة العبرية نرى فيهما تراجعاً مأساوياً بأنهما يزيدان لدى الشعب اليهودي ما ابتلي به من ضيق النظر فيستحيل بعث هذا الشعب المتحجر (٨٦) . ويورد بول كلوديل في مجموعته « اليهود » ما كتب ستيفن كامبل تحت عنوان « أحد المسيحيين أمام الصهيونية » فتشعر بأن أمراً واحداً خاب لديه أمل الكاتب اذ زار دولة اسرائيل فلم يتمالك عن الاعتراف به وهو أن البعد الديني ليس من ميزات الشعب الصهيوني (٨٧) . هذا قبل عام ١٩٣٧ . ثم نسمع الشهادة عينها وغيرها أخطر منها بعد ثلاثين عاماً في مجلة اسبري حيث يتهم الكتاب الدولة الصهيونية باستغلال الشعب اليهودي حتى قام الخلاف بين المسؤولين في دولة اسرائيل والمنظمة الصهيونية العالمية ويتهمونها باستغلال الشعب الألماني والمذابح النازية ويتهمونها بأنها تستغل الدين غطاءً للقومية (٨٨) . الا أن أخطر وأبلغ ما يكون التطور أن تبعث النازية في الصهيونية كما يحذر كتاب « الظلمات البرانية » : « القومية نعرف أين تؤدي ( الى العنصرية ) » . فان كان اليهود ستسببون فيها فذلك يكفي حتى ننقلب نحن أيضاً ضد اليهود ، (٨٩) . أما رينه شووب فقد شهد جازماً قبل ذلك بعشر سنين : « اذا استثنينا ما تزيده القوة على الكبرياء من غلاظة فاني لا أرى فرقاً كبيراً بين روح الهتلرية وروح الصهيونية بأن كل واحدة تؤله ذاتها . لذا كنت أتساءل لدى مكوثي في فلسطين عن الهتلرية والصهيونية في ألمانيا أي واحدة أحدثت الأخرى » (٩٠) .

هذا الذكاء وهذه الاستقامة والصلابة لا تجدها لدى دومناك المسؤول عن مجلة اسبري انما تجد لديه ذلك الحد الأدنى من الذكاء الذي يميز العيوب وذلك التصميم في الانحياز الأعمى الذي ينشأ عن الجهل والخوف والضعف فيخشى مواجهة الحقيقة واعادة النظر في الأمور المريبة والاعتراف بالخطأ وتسمية الأشياء بأسمائها ثم يتلمس الذرائع الشكلية ليسكت ضميره ويموه على الناس . دومناك يسمح لنفسه بأن يميز بين سياسة اسرائيل وشرعية اسرائيل بل يسارع الى تنبيه القارئ أن الأمر مقضي فلا جدال : دولة اسرائيل أنشأتها الأمم المتحدة بقرار رسمي فأياً كانت سياستها لا طعن في شرعية وجودها فهي من حيز القانون الدولي (٩١) . هذا منطق « المتمدنين » : أبرم الباطل فيصير حقاً ويطمئن ضميرك بعد اذ أمنت مصالحك .





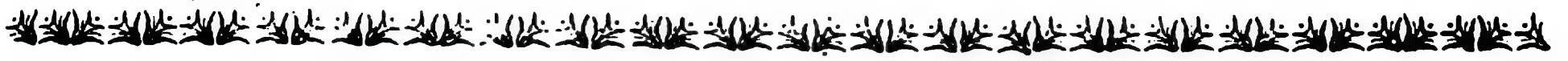
## □ خاتمة :

موضوع العلاقة بين اليهودية والمسيحية اذن موضوع معقد لتشعب المفاهيم . لاحظ أحدهم أن التشريع في دولة اسرائيل لا ينص بشيء حول ماتعني لفظة « يهودي » ، ولاحظ آخر أن الحاخامات هم الذين يقررون من يمكن أن يدعى يهودياً (٩٢) . ولقد ألحنا الى أن اضطهاد اليهود بأنهم يهود كان من جملة نتائج الميل لدى كثير من اليهود المرتدين الى النصرانية الى أن يدعوا أنهم ما زالوا يهوداً بل ميل لدى بعض المسيحيين الى الخلط ما أمكن بين اليهودية والمسيحية مما أثار لدى الحاخاميين ردات فعل عنيفة لأن الحاخاميين يخشون أكثر ما يخشون تلك المقارنات بعد اذ كان همهم طوال عشرين قرناً منع اليهودية من أن تتفتت وتذوب . أهى دين أم قومية ؟ أهى عنصرية مغلقة كما تشير قلتها أم هى تبشيرية مفتوحة ؟ وماذا بقي منها بعد أن سيطر عليها الصهاينة ؟ والى م ستصير اذا انقادت لدولة اسرائيل ؟ تلك مقولات أربع ( دين وقومية وعنصرية وسياسة ) حارت بينها اليهودية لأنها خشيت تغطي الجماعة أو عجزت عنه فاستحال عليها بناء الشخصية الفردية التي تفجر الأطر الاجتماعية فتنشئ مذاهب فكرية مستقلة تصمد في وجه المحافظين وتفتح منافذ للهواء الطلق فلا تجمد الجماعة وتعفن . شهد الأخوان ليان كما رأينا أن الحاخاميين يستدلون على صحة الجماعة بأنها ما زالت باقية (٩٣) انما يمكن أن يبقى الحي من قلة الموت كما تقول العامة لا من زخر الحيوية . أما تفسير الجمود فهو الضعف والخوف والانعزال . مما جعل الجماعة أسيرة قوتين محافظتين لا انطلاق من قبضتهما هما الحاخام والرأسمالي . والانجيل صريح في أن خروج المسيحية من اليهودية كان قدرة الحياة ضد الجمود (٩٤) لا كما يريد الزاحفون أمام المال اليهودي أن يصوروه بأنه تفتح وثمره طبيعية : يا اورشليم يا اورشليم ( حيث الكهنة والكتبة والشيخوخ ورؤساء الشعب ) ، كم من مرة أردت أن أجمع بنيك كما تجمع الدجاجة فراخها تحت جناحها فلم تريدوا . هوذا بيتكم يترك لكم خراباً ، . وعليه كانت حيرة اليهودية الأساسية بين الشريعة ( التي تقوقع ) والنبوة ( التي تجدد ) وكان من الظروف التاريخية أن اليهودية هرمت فلزمت الشريعة ولم تعد تطوق الأنبياء أو تخرج أنبياء .

أما المسيحية التي بنيت على « الأنبياء والرسل وحجر الزاوية المسيح يسوع » (٩٥) فقد غلب فيها الروح ما اضطهدت ثم دخل فيها السلطان فأمست في معظمها دنيوية يعبت بها الشقاق والسياسة والشكليات وتبوخ يوماً عن يوم لا صلة لها بروح الانجيل ولا نكهة ولا شوكة ولا طرافة هي التي حررت الفرد خالصاً لله يشقون النفس في اقناعنا بأنها يمكن أن تشكل في وجه الاسلام ( لا في وجه الصهيونية ) « اثنية » و « قومية » . وهي التي فرضت حب الأعداء فرضاً وجعلت وحي الحب يعلو على كل ناموس . وهي الملكوت الذي لا يمكن أن يدخله الأثرياء ولا يمكن أن يرثه سوى المستضعفين يسمعون دأبهم ليبوؤوا فيه زعماء الأحياء وأرباب الحوانيت .

اذا كان لنا مع ذلك أن نجتزئ وجب التمييز على الأقل بين مسيحية الانجيل التي تقوم باقتفاء المسيح كمثال أعلى في ما فرض من اعلاء المستضعفين والتجرد والمسألة والعطاء المطلق لا شروط ولا حدود - والمسيحية الرسمية التي أثرت أن تكون ديانة شعبية فخضت مفهوم الكمال الى مفهوم الخلاص واكتفت من الأخلاق بحدود دنيا وضخمت العقائد والشعائر حتى قام بها الخلاص أكثر مما قام بالأخلاق وشرع الباب الذي به طفت الاجتهادات والسفسطات « اللاهوتية » وبها حل الحرف محل الروح .

لو لم تكن المسيحية الانجيلية نقيض اليهودية لما قامت المسيحية الرسمية . أما وقد أمست المسيحية الرسمية فعلا يهودية على حد تعبير كارل ماركس فالصراع بينهما لم يعد صراع الحرف والروح كما هو في الانجيل انما هو صراع الأكثرية السائدة المتناقضة والأقلية العانقة المستميتة هي أعلم بمواطن الضعف في خصمها تتلاعب لغفلته .



يبدو أن الخطأ الأول والتشويه الأكبر كان في فهم التوحيد بأنه عقيدة نظرية لا سلوك عملي . هذا الخطأ الفادح أفسح في المجال لخطأ ثانٍ أخطر منه فعلاً هو وهم الشعب المختار أعني ادعاء أن الله يمكن أن يفضل شعباً على شعب فيحل لـ «شعبه» أيًا كانت شراسته أن يفسد الحرث والنسل باسم رب العالمين كما نرى في التوراة ونرى اليوم على كثرة «الموحدين» . هذا ما فهمه يسوع فجهد بالقول والمثل حتى يفهم الناس أن التوحيد أن لم يكن عملياً فليس بشيء وأن العقائد والشعائر لا تجدي ما لم ينقلب الإنسان جديداً وأن انقلاب الإنسان جديداً إنما يقوم بحب جميع الناس بأنهم جميعاً من الله وإلى الله يرجعون . هذا التعليم نقله الرسل والمسيحيون الأولون ولكنهم غفلوا عن أنه يناقض اليهودية في ثلاث نقاط : أن الدين لا يستقيم إلا فردياً ما دام الفرد وحده يعي ويسأل فلا معنى لـ «الشعب المختار» - وإذا كان لـ «الامة المقدسة» من معنى فإن الله من عليها بأن تنقل رسالة وذلك يفرض عليها واجبات ولا يخولها حقوقاً حتى تحقروا وتستغل غيرها - وأن الدين جعل ليهدي الإنسان إلى الكمال لا ليؤمن له «الخلاص» بأن يتمي إلى قطيع معين يفسد مفهوم الله وهو يدعي حصره في مفاهيم عصر وبيئة معينة .

كان من هذا الخلط أن الكنيسة لم تتنبه إلى وجوب الغاء الناموس الموسوي إلا في القرن الرابع . ومع ذلك احتفظت في صلواتها الرسمية بنصوص العهد القديم وإن كان أغلبها لا يتلاءم وروح الانجيل من قريب أو بعيد مهما جهد المرء في التأويل والرمز . وهو تهور كبير من ناحيتين : بأن التبس على المؤمنين الفرق بين الديانتين فكسرت تفاهة الدين الاجتماعي شوكة الدين الشخصي لدى الأكثرين ، - وبأن المسيحيين ظهروا كمن يدعي أن العهد القديم يخصهم أكثر مما يخص اليهود وأنهم يفهمونه ويؤولونه أفضل من اليهود وهو ادعاء أوغر الضغينة في قلب اليهود حتى اليوم كما رأينا .

ولقد ألمحنا إلى أن كثيراً من المسيحيين ( اكليسا ومسيحيين أصلاء ويهوداً اعتنقوا النصرانية ) يهتمون المؤسسات اليهودية بدسائس شتى ومؤامرات عبر التاريخ لنخر المسيحية وتخريبها كما ألمحنا إلى أن يهوداً كباراً ألحوا بنفي تلك الاتهامات جملة وتفصيلاً . تلك ناحية لا تهمنا في شيء لسببين : أن مكاييد الجماعات بعضها لبعض أمر يومي طبيعي ولكن برهان تفصيلاته ليس بالأمر السهل فهو من شأن الذين فرغوا للاثارة . والسبب الثاني أن موضوع العلاقة بين اليهودية والمسيحية أدق وأعمق وأخطر بكثير من دسائس اليهود للمسيحيين لأن الدسائس لا تنال من الخصم ما لم يكن في الخصم ثغرات .

وما دامت الثغرات شهدناها منذ البدء فلا عجب في أن تكون بالزمان تكاثرت حتى حصل ما راقبه الأخ دانيال : «بدأننا نسمع أصواتاً لها وزنها تقول ما لم يسمع قط في ما مضى من أن العالم بفضل بولس ( وهو أول من فلسف رسالة يسوع ) اذ أصبح مسيحياً أصبح يهودياً » ، هذا من الناحية النظرية . أما من الناحية العملية فقد لفت انتباهنا (٩٦) . انهيار المسيحية عملياً في الغرب حتى أن الذين كان أجدادهم في القرن الحادي عشر شنوا الحروب الصليبية بذريعة حماية القدس الشريف باعوا فلسطين لليهود في القرن العشرين ضاربين عرض الحائط لا بالحقوق والأخلاق فحسب بل بكل ما يحمل بيت المقدس من معان .

هذا في الغرب حيث التنكر للمسيحية سمي علمنة بأن الدين المسيحي في الغرب دخيل فامكنت العلمنة لأنها بالتحديد عودة إلى ما طبع الغربيين قبل النصرانية من ثقافة اليونان والرومان . أما في الشرق حيث الثقافة أصلاً دينية فقد حدث للطوائف المتزاحمة في ما بينها ما حدث لليهود في وجه الاضطهاد الأوربي بأن الانتماء الديني تحول من الثقافة إلى القومية فعقم الدين وعقمت الثقافة وأمست العقول والنفوس جاهزة للغزو الأجنبي فغزا . ولما كانت حصيلة الغزو لا يمكن أن تسمى ثقافة لأنها هجانة ( وان سموها انفتاحاً على الغرب والشرق معاً ) ولما كانت الثقافة الانجيلية نقيض العصبية جميعاً كان تدهور المسيحية الشرقية إلى عصبية قومية كارثة مزدوجة بأن الجماعة مسخت المفاهيم الدينية وليس لديها ما تبني به العلمنة .



بيع فلسطين لليهود عام ١٩١٧ من قبل «المسيحيين» الانكليز لقاء دراهم معدودة وما تلا ذلك من مأس عالمية ومعلية ما زلنا فيها غارقين يضطربنا أذن في آخر هذا المقال الى الاعتراف بانتهاء الديانات الرسمية جميعاً . فاليهودية بقدر ما انقادت للصهيونية لم يعد فيها من الدين شيء . والمسيحية الغربية كادت أن تكون وراثه أسرتها العقد اليهودية بما فيها الصهيونية (١٧) . وفئة من المسيحية الشرقية تود لو تصلح المسيحية شعاراً قومياً . والاسلام حائر في وجه هذا الزمان تشله الفرقة والمنازعات . فلم تعد القضية على ما يبدو أن نعرف مدى تأثير المسيحية باليهودية أو أن نتساءل عن النبوءات هل أن لها أن تتم . تلك مقولات تخطاها الزمن . القضية أن الدين أصلاً هو الملح والخميرة وهو الذي بعثنا وجمعنا فكان لنا في الدنيا فعل ومعنى فوجب التساؤل عن الدين لدينا ماذا فعلنا به حتى فسد وتفتت عصبيات متناحرة .

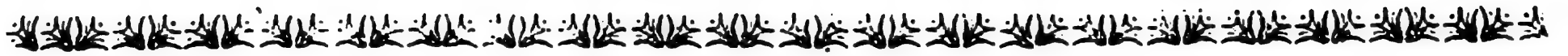


### □ الحواشي :

- ١ - كلمة يوردها العاخم يعقوب كابلان على لسان مونتسكيو . راجع كتيباً بالفرنسية عنوانه « المجمع واليهود » اشترك في تأليفه الكروينال دانييلو والعاخم كابلان ، باريس ١٩٦٦ .
- ٢ - آل عمران ١٩ و ٦٧ ، الأنعام ٧٩ ، يونس ١٠٥ ، الروم ٣٠ ، الحج ٣١ ، البينة ٥ .
- ٣ - لم أرسل الا الى الخراف الضالة من آل اسرائيل ( متى ٢٤/١٥ و ٦/١٠ ) .
- ٤ - سمعتم انه قيل ٠٠٠ وانا اقول ٠٠٠ ( متى ٢١/٥ وما يليها ) .
- ٥ - متى ٤٣/٢١ و ٣١/٢١ و ١١/٨ - ١٢ ، لوقا ٢٩/١٣ ، متى ١٩/٢٨ ، مرقس ١٥/١٦ .
- ٦ - روما ٢/٩ - ٥ . القضية التي نعالجها هنا تملأ الفصول ١٠ و ١١ فنستغني عن الحواشي .
- ٧ - لوقا ٢٣/٣٤ .
- ٨ - اعمال ٦٠/٧ .
- ٩ - لوقا ٢٥/١٤ - ٢٦ . راجع ايضا متى ٣٧/١٠ .
- ١٠ - لوقا ٥٣/١٢ ومتى ٣٥/١٠ - ٣٦ .
- ١١ - روما ٦/٩ - ٨ .
- ١٢ - روما ٢٥/١١ - ٢٧ .
- ١٣ - متى ٦/٥ .
- ١٤ - يوحنا ٢٤/٤ .
- ١٥ - « الضيق اليهودي » لادوارد لالاري ، الترجمة الفرنسية ١٩٦٨ ، الصفحة ٤٤ .
- ١٦ - الكتاب المقدس ، نشرة المدرسة الاورشليمية ، ١٩٦١ ، الصفحة ١٦٥٧ .
- ١٧ - « تاريخ الكنيسة » لكراوس ، الطبعة الثانية للترجمة الفرنسية ، الجزء الاول الصفحات ١١٥ - ١١٧ .
- ١٨ - « قضية بقية اسرائيل في المجمع الفاتيكاني الاول » ليون وباريس ١٩١٢ ، الصفحة ١٠٣ .

- ١٩ - « اليهودية » لفنسان باريس ١٩٣٢ ، الصفحة ١٧ . راجع ايضا الصفحة ٣٢ حيث يورد شهادة القديس ابيلانيوس بان من قرى الجليل من بقيت يهودية حتى اوائل القرن الرابع . فلم يكونوا ( اليهود ) يتحملون احداً بين ظهرايهم يونانياً كان او سامرياً او مسيحياً ولا سيما في طبريا والناصرة وكفر ناحوم حيث يحرص اليهود على عدم مساكنة اي شعب ، ثم الصفحات ١١١ - ١١٣ و ١٧٣ - ١٧٤ .
- ٢٠ - عينه الصفحة ١٣٣ .
- ٢١ - تأليف دونيز ايمي ومارينا مناتي .
- ٢٢ - كراوس الجزء ١ الصفحة ٤٤٦ .
- ٢٣ - قضية بقية اسرائيل الصفحات ١١٦ - ١١٧ .
- ٢٤ - الظلمات البرانية ، الصفحة ٧١ ، الحاشية .
- ٢٥ - قضية بقية اسرائيل ، الصفحة ١٣ .
- ٢٦ - فنسان ، الصفحة ٢١٠ .
- ٢٧ - قضية بقية اسرائيل ، الصفحات ١٣ - ١٥ و ٥٦ .
- ٢٨ - في « الضيق اليهودي » يقول ادوارد لالاري ان اصل الجيتو القديم بكثير من المسيحية فلا ينفك عن طبيعة اليهودية ذاتها ، الصفحة ٧١ ، الحاشية .
- ٢٩ - يلاحظ فنسان ان اليهود الذين لا يؤمنون باله شخصي ولا يتقيدون بشيء من التوراة هم ايضا يظنون ان الشعب اليهودي لدو رسالة خاصة ( الصفحة ١١٥ ) ولعلنا نجد مثلاً لدى البرت اينشتاين نفسه سداجة ملهلة في تبرير الصهيونية وان كان شهد بنفسه تطورها من سعي انساني الى توحش عسكري . ( راجع كتابه « الفكر وآراء » ما بين الصفحات ١٧٧ و ١٩٩ ) . ولو كان الغرور يقف عند هذا الحد لما كان غرور اليهودي يختلف كثيراً عن غيره مما نشهد كل يوم لدى كل الشعوب . الا ان العاخم غوتتر بلانت في كتابه « قضية لصالح الشعب المختار » ( الترجمة الفرنسية باريس ١٩٦٧ ) يروي ان احد الحاخامين لما قتل الرئيس كندي تسأل ايجوز ان تقام لراحة نفسه الصلاة التقليدية ما دام من غير الاكيد ان كندي له « روح » بالمعنى اليهودي ( الصفحة ١٥٩ ) ان كان ثمة مرض عضال فهذا هو المرض العضال .





- ٤٩- « قاموس الدفاع عن الايمان الكاثوليكي » لجوجي ، باريس ١٨٨٩ .  
٥٠- « قضية بقية اسرائيل » الصفحات ٢٩ و ٤٦ و ٥٧ .

٥١- « اليهودية » لفنسان ياخذ على اليهود انشأته عينها في  
الصفحة ١٠٠ .

٥٢- « الفلسفة المسيحية حتى ديكارت » لرومير ، باريس ١٩٣٤ ،  
الصفحات ٢٧ و ٣٤ . مجلة « ايرينكون » الفرنسية في عدد  
آذار ونيسان ١٩٣٠ الصفحة ٢٠٠ تشير الى مقال من مجلة بوت  
الروسية يتحدث كتابا المانيا لاوسكار جولدبيرغ عام ١٩٢٥ تحت  
عنوان « حقيقة العبرانيين » مدخل الى انخماسية الموسوية «  
بازة يجاري نظرية فلاديمير سولوايوف في ان الالهوت  
اليهودي مادي .

٥٣- Esprit ايلول ١٩٦٦ الصفحة ١٦٥ ، حاشية ، والصفحات  
١٨٠ - ١٨١ .

٥٤- متى ٨/٣ و اوقا ٩/٣ .

٥٥- نيتشه في شان الاغريق : « لكم تألم هذا الشعب حتى تمكن من  
بلوغ منتهى الجمال ! » نشأة التراجميديا « ترجمة الركور  
دو فرانس ، باريس ١٩٤٧ ، الصفحة ٢٢٣ . وهو امر يفهمه كل  
من دفع ثمن الرقي الروحي . ومن دلائل جمال الشعوب صاحبة  
الرسالة انها كالاغريق تدين لابنائها اعظام وتشع بهم على الدنيا  
باسرها . وقد يكون من الغار التاريخ لا ان الشعب اليهودي كلما  
علا شأنه يشرس فحسب بل ان اكابر ابنائه ( من امثال يسوع  
وسبينوزا وماركس ) اما يتنكر لهم واما يتذكرون له .

٥٦- « مفهوم المسيح عند اليهود » باريس ١٩٠٩ الصفحات ١٩٥  
وما يليها و ٣٠٠ وما يليها . ذكره فنسان في الصفحات ١٢٤ و ١٢٥  
كما يذكر « اليهودية في القرون المسيحية الاولى » من تأليف  
مور ، طبعة كامبريدج ١٩٢٧ ، الصفحة ٨٣ .

٥٧- اوقا ٢١/٨ ، مرقس ٣/٣٥ ، متى ١٢/٥٠ ، اوقا ٢٠/٦ - ٢٦ ،  
متى ٣/٥ - ١٢ ، افسس ١٤/٢ - ١٦ .

٥٨- اوقا ٢٣/١٣ - ٢٧ ، متى ١٣/٧ - ٢٣ .

٥٩- متى ٢٣/٢٣ .

٦٠- اشهرهم ماركيون ( قدم روما حول ١٤٠ ) يرى الشقة بين العهد  
القديم والعهد الجديد كشقة بين الخوف والحب او بين عدل  
المحبة وعدل الميزان . راجع « الفلسفة المسيحية حتى ديكارت »  
الصفحة ١٦٣ .

٦١- « الجمع واليهود » الصفحات ١٣ - ٢١ .

٦٢- من غريب الأمور تنازع اليهود حول اكابر الشخصيات التي خرجت  
من الجماعة اليهودية من امثال يسوع وسبينوزا وكارل ماركس .  
نقتصر مثالا على ما يلي : في كتاب عنوانه « يسوع الناصري :  
حياته وزمانه وتعليمه » القدس ١٩٢٥ يلوم الحاخام كلاوسنر  
يسوع على ازدراء الارض والاطر الاجتماعية والقومية والعرف  
الذي يلازم الروح بان الازدراء هذا فعل يسوع عن شعبه .  
ولا يمنعه ذلك من اعتبار الاخلاق الانجيلية بانها « احدي ابداع  
الجواهر في الادب الاسرائيلي » وكذلك قيل في كتابه « اليهودية »  
يرى ان التعليسم الاخلاقي والروحي في الانجيل ليس سوى

٣٠- في « قاموس العصور القديمة » لدارنبرغ وساليو ، الصفحة ٦٢٦ ،  
يلاحظ تاودور ريناخ ان اليهود كان هدفهم دوما ان يصبحوا  
مواطنين لينعموا بامتيازات البلد دون تحمل التبعات ( فنسان ،  
الصفحة ٢٧ ) .

٣١- اينشتاين الصفحة ١٧٤ .

٣٢- كارل ماركس ، « المسألة اليهودية » .

٣٣- « يوميات المجمع » هنري فيسكي ، ١٩٦٥ ، الصفحة ٧٩٢ .

٣٤- « قاموس مختصر الالهوت الكاثوليكي » لراز وفور جريمير ،  
باريس ١٩٧٠ .

٣٥- هذا العدد المتداول ليس اكيدا على ما يبدو ما دام هنالك  
محققون يشكون حتى في وجود ما اشتهر من الاثران المخصصة احرق  
الجنث بالجملة . وايا كانت حقيقة الامر فليست الهمجية النازية  
في انها قتلت ستة ملايين لا مليون واحد انما الهمجية في ان تحلل  
لنفسك قتل البري . منطق الهمجية منطق المسؤولين الصهاينة  
( وهم سلالة النازيين المباشرة ) في تدمير بيروت الغربية : « نصف  
بنية فيها ابرياء اذا اصبنا بذلك فلسطينيا » . اما منطق احد  
الادنى من الانسانية فيقول : « من قتل نفسا بغير نفس او فساد في  
الارض فكأنما قتل الناس جميعا » .

٣٦- « اليهود والانجيل » لفرغوري باوم ، باريس ١٩٦٥ ، الصفحة  
١١ ، الحاشية . والنص مأخوذ عن « اليهودية والمسيحية »  
لجيمس باركس .

٣٧- « اليهود » لبول كلوديل ، باريس ١٩٣٧ ، الصفحات ٣١٧-٣١٨ .  
وكارل ماركس : « المسألة اليهودية » .

٣٨- راجع الصفحات الأربعين الاولى من « الظلمات البرانية » حول  
مناهضة اليهودية قبل ظهور المسيحية .

٣٩- « الضيق اليهودي » الصفحات ٥٩ - ٧٧ .

٤٠- نفسه ، الصفحة ٨٤ وكراوس ، الجزء ٢ ، الصفحات ٣١٠-٣١١ .  
٤١- كراوس ، المرجع نفسه و « الضيق اليهودي » الصفحات ١١٢  
وما يليها .

٤٢- « الضيق اليهودي » الصفحة ١١٥ في الحاشية .

٤٣- هولندا ١٨٣٠ ، امريكا ١٨٤٩ انكلترا ١٨٥٨ ، النمسا ١٨٦٠ ،  
بروسيا ١٨٦٦ .

٤٤- « قضية بقية اسرائيل » الصفحات ٤٣ و ١٨٦ - ١٨٧ .

٤٥- ليون دو بونسين « الاممية اليهودية السرية » الصفحة ١١  
باريس ١٩٣٦ .

٤٦- « قضية بقية اسرائيل » الصفحات ١٠١ و ١٧٨ . سكان الازاس  
وهنفاريا وسيليزيا ورومانيا يشكون من ان اليهود يفترسونهم ،  
( الصفحة ٧٧ ) .

٤٧- « اليهود » لبول كلوديل وغيره ، باريس ١٩٣٧ ، الصفحة ٧١١ .

٤٨- « الاممية اليهودية السرية » ( صفحة ٢٦٨ ) . راجع ايضا  
« نحو نظام اجتماعي مسيحي » لدولاتور دو سين ، باريس  
١٩٠٧ و ١٩٢٩ - « اليهود في العالم » لارتور روبين باريس  
١٩٣٤ يؤكد : « لا يرتاح اليهودي الا في الليبرالية الراسمالية »  
الصفحة ٥٧ الحاشية .



• الزهرة التي تفتح عنها التوحيد الأخلاقي في دين اسرائيل .  
 بيد ان المجلة الانكليزية جويش ديفيو في عددها الاول ( لندن ١٩١٠ )  
 تورد عن فريد لندر انه عجب واستاء مما ابداه غيره من اليهود من احترام لشخص يسوع علما بان مؤسس المسيحية من « اعداء اليهودية الالدا » . راجع « اليهودية » لفنسان الصفحات ١٣٤ - ١٣٦ .  
 وانك لتجد تناقضا شبيها في كتاب « اليهود والانجيل » لغريفوري باوم ، الصفحات ٩ و ١١ .

٦٣- راجع كتاب الاخوين ليمان . واطرف منه ما اورده الصحافة من اخذ ورد عام ١٩٨١ اذ صرح رئيس اساقفة باريس ( وهو من اصل يهودي يحمل اسما المانيا منشاه بولندا وجنسيته فرنسية )  
 بانه اذا ارتد الى المسيحية لم ينفك ان يكون يهوديا فانبرى الجاحات يبرنون اليهودية منه .

٦٤- الراهب الاخ دانيال ( وهو مرتد عن اليهودية ) يشير بحق الى ان الاجتهاد في تصوير المسيحية بانها فرع يهودي امر حدث .  
 راجع مجلة اسبري ، ايلول ١٩٦٦ الصفحة ٣١٣ . ولا ريب في ان مرجع ذلك كما قلنا امران آخران هما عقدة الذنب لدى الغربيين بعد انهيار النازية ناحية اولى وضغط المال الصهيوني ناحية اخرى .

٦٥- هذا ما لفت ايضا نظر ليون بلوا : « صلواتنا الرسمية كلها مأخوذة عن الكتب اليهودية » . راجع كتاب بول كلوديل « اليهود » الصفحة ٧١ .

٦٦- « قضية بقية اسرائيل » الصفحات ١٣٣ و ٢٢٢ و ٢٥١ و ٢٧٧ .  
 ولتلا يخفى ما في هذه المواقف من عدم الفكر نشير الى ان المرجع نفسه يذكر اساقفة آخرين تناقض آراؤهم ما سبق وان كانت هي ايضا كارثة . اذ لاحظ الاخوان ليمان ان كثيرا من اليهود يتخذون من العلم والفلسفة ذريعة ليهجروا الدين اجابهم احد الاساقفة الأمريكين ان ليس في ذلك الجنوح ما يؤسف له بل فيه خدمة لله لان اليهودي اذا نبذ ايمانه فكانه يمهّد الطريق لاعتناق المسيحية .  
 واضاف اسقف آخر هو ايضا اميركي : « ذلك انه من الأسهل ان تبني في مكان خال ! » راجع الصفحات ٢٢٢ - ٢٢٣ . زد على ذلك ما يشهد به البيرت اينشتاين من ان اليهودية لا يمكن ان تسمى ديناً بالمعنى المألوف ( افكار وآراء الصفحات ١٨٤ - ١٨٥ ) فتسم البلبلة .

٦٧- « المجمع واليهود » الصفحات ٤ و ٧ .

٦٨- راجع مقال جاك ماريتين « استحالة مناهضة السامية » في كتاب بول كلوديل « اليهود » الصفحات ٤٨ - ٥١ .

٦٩- المرجع نفسه الصفحة ٣٢١ .

٧٠- راجع « افكار وآراء » لاينشتاين ( ولا سيما الصفحة ١٧١ ) فهو لا ينفك يتساءل : ماذا يعني ان تكون يهوديا ؟ لانه يرى ان ما أحدثته صروف الدهر من مرض في نفس اليهودي انها لا قرار فيها .

٧١- راجع فنسان ، الصفحات ١٣٩ - ١٤٠ و ١٦٢ .

٧٢- « قضية بقية اسرائيل » ، الصفحة ٥٥ .

٧٣- راجع دوني دوروجمون في « الحب والغرب » ، باريس ١٩٦٣ ، الصفحات ٥٩ - ٦٠ .

٧٤- البيرت اينشتاين في « افكار وآراء » ، الصفحة ١٩١ .

٧٥- راجع « المسألة اليهودية » لكارل ماركس ، و « اليهود في العالم » لروبن ، باريس ١٩٣٤ ، و « الدين ونشوء الراسمالية » لتوني ، نيويورك ١٩٥٤ .

٧٦- الصفحات ١٧٧ - ١٨٢ .

٧٧- الصفحات ١٨٤ - ١٨٦ .

٧٨- الصفحات ١٨٧ - ١٨٩ .

٧٩- الصفحات ١٩٨ - ١٩٩ . وكان يشوع بو خميل في كتابه « مشكلات النهضة اليهودية » ، القدس ١٩٣٦ أكد ان « حقوق العرب لا يمكن ان تمس كيفما كانت الحال نظرا الى ما تهدي به الشبيبة اليهودية المهاجرة الى فلسطين من مثل العدل والساواة » . ثم ذكر ما كتبه برنشتاين ( وكان من اكثر الصهاينة تطرفا ) في كتابه « الفكر الصهيوني على طريق الضلال » ، فيينا ١٩٢٩ : « فلسطين اذا أصبحت يهودية لن تحرم العرب شيئا مما لديهم بل ستعطيهم كثيرا مما ليس لديهم » ، الصفحات ١١٢-١١٤ .

٨٠- « القضية لصالح الشعب المختار » ، الصفحة ٤١ .

٨١- نفسه ، الصفحة ١٤٥ .

٨٢- « الاممية اليهودية السرية » ، الصفحة ٢٦٧ ، الحاشية ٢ .

٨٣- مجلة اسبري ايلول ١٩٦٦ ، الصفحة ٢٦١ .

٨٤- « اليهود » لبول كلوديل ، الصفحة ٧٠ .

٨٥- راجع فنسان « اليهودية » ، الصفحة ١٢٥ . وفي الصفحات ١٩٩ - ٢٠٠ موقف آش جيزيرغ المعروف باسمه المستعار احدها عام ( واحد من الشعب ) ولد في روسيا وارتأى ضد هرتزل ان تكون فلسطين قبل كل شيء مركز اشعاع فكري وخلقى - وكذلك مرتين بوبر في كتابه الذي نشر باللغة الالمانية عامي ١٩٠٩ و ١٩٢٣ « خطاب في اليهودية » اراد من اليهود في فلسطين ان يعملوا والعرب في الاعمار لا ان يقاوموا العرب . ولقد سبق والمخنا في هذا الاتجاه الى آراء ليل .

٨٦- « القضية لصالح الشعب المختار » ، الصفحة ٧٠ . مجلة اسبري تتكلم عن « قصر النظر » ، الصفحة ١٦٥ .

٨٧- « اليهود » ، الصفحة ٢٤٥ .

٨٨- اسبري ايلول ١٩٦٦ ، الصفحات ١٦٧ - ١٨٧ .

٨٩- « الظلمات البرانية » ، الصفحة ٥٦ .

٩٠- « اليهود » لكلوديل ، الصفحة ٣٢٦ .

٩١- اسبري ايلول ١٩٦٦ ، الصفحة ١٦٣ .

٩٢- نفسه الصفحات ١٨٩ و ٣٢٩ .

٩٣- « قضية بقية اسرائيل » ، الصفحة ٥٥ .

٩٤- « اتيت لتكون لهم الحياة وتكون فيهم زاخرة » يوحنا ١٠/١٠ .

٩٥- المسس ٢٠/٢ .

٩٦- مجلة اسبري ايلول ١٩٦٦ ، الصفحة ٣١٣ .

٩٧- وان كان شذوذ الصهاينة واخطاؤهم ربما أدت الى اضعاف اليهودية في الغرب .

## بعض المراجع الأجنبية

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>AIME-MANNATI</b>     | Les ténèbres extérieures, Paris 1946.                             |
| <b>BAEK L.</b>          | Das Wesen des Judentums, Francfort 1928.                          |
| <b>BAUM G.</b>          | Les Juifs et l'Évangile (trad.), Paris 1965.                      |
| <b>BERNSTEIN F.</b>     | Der zionistische Gedanke auf Irrwegen, Wien 1929.                 |
| <b>BUCHMILL J.</b>      | Problème de la renaissance juive, Jérusalem 1936.                 |
| <b>CLAUDEL P.</b>       | Les Juifs, Paris 1937.  |
| <b>DAHAN B.</b>         | Nous et les Israéliens, Beyrouth 1971.                            |
| <b>DANIELOU-KAPLAN</b>  | Le Concile et les Juifs, Paris 1966.                              |
| <b>EINSTEIN A.</b>      | Ideas and opinions; N. Y. 1973.                                   |
| <b>ESPRIT (revue)</b>   | sept. 1966.   |
| <b>FESQUET H.</b>       | Le journal du Concile, Journal Le Monde, 1966.                    |
| <b>FLANNERY E.H.</b>    | L'angoisse des Juifs (trad.), Paris 1968.                         |
| <b>INGLESSIS E.</b>     | Maximos IV. L'Orient conteste l'Occident, Paris 1969.             |
| <b>ISAAC J.</b>         | Jésus et Israël, Paris 1948, 1958.                                |
| <b>IZOULET J.</b>       | La métamorphose de l'Eglise, Paris 1928.                          |
| <b>JAUGEY J. B.</b>     | Dictionnaire apologétique de la foi catholique, Paris 1889.       |
| <b>JEAN CHRYSOSTOME</b> | Huit homélies anti-juifs, Patrologia graeca vol. 48.              |
| <b>KLAUSNER J.</b>      | Jesus of Nazareth, his time, life and teaching, Jerusalem 1925.   |
| <b>KRAUS Fr. X.</b>     | Histoire de l'Eglise (trad.), Paris 1896.                         |
| <b>LAGIER C.</b>        | L'Orient chrétien des Apôtres jusqu'à Photius, Paris 1935.        |
| <b>LAGRANGE M. J.</b>   | Le messianisme chez les Juifs, Paris 1929.                        |
| <b>LA TOUR DU PIN</b>   | Vers un ordre social chrétien, Paris 1907, 1929.                  |
| <b>LAZARUS M.</b>       | Ethic des Judentums, Francfort 1898, 1911.                        |
| <b>LEMANN frères</b>    | La cause des restes d'Israël à Vatican I, Lyon-Paris 1912.        |
| <b>MAIMONIDE</b>        | Les huit chapitres, Paris 1927.                                   |
| <b>MOORE J. F.</b>      | Judaïsme in the first centuries in christian era, Cambridge 1927. |
| <b>PLANT W. G.</b>      | The case for the chosen people, N. Y. 1965.                       |
| <b>PONCINS L. de</b>    | La mystérieuse internationale juive, Paris 1936.                  |
| <b>RANER K.</b>         | Petit dictionnaire de théologie catholique (trad.), Paris 1970.   |
| <b>REINACH Th.</b>      | Histoire des Israélites, Paris 1901.                              |
| <b>ROMEYER B.</b>       | La philosophie chrétienne jusqu'à Descartes, Paris 1934.          |
| <b>RUPPIN A.</b>        | Les Juifs dans le monde moderne, Paris 1934.                      |
| <b>TOYNBEE A. T.</b>    | L'Histoire, un essai d'interprétation (trad.), Paris 1951.        |
| <b>VINCENT A.</b>       | Le Judaïsme, Paris 1932.  |
| <b>WEILL J.</b>         | Le Judaïsme, Paris 1931.  |
| <b>ZANGWILL I.</b>      | La voix de Jérusalem (trad.), Paris 1926.                         |

# الموقف الأمريكي



## الأمم المتحدة إزاء القضية الفلسطينية عِداء مُستمر

ناجي علوش

اتسمت السياسة الأمريكية ، منذ ١٩٤٢ ، بالثبات في موقفها من المشروع الصهيوني والدولة الصهيونية . ولم تستطع كل التطورات التي حدثت ، منذ قيام الدولة الصهيونية وحتى الآن ، أن تحدث أي تغير في السياسة الأمريكية .

وبريطانيا وفرنسا بحدود الاحتلال الصهيوني ، لوجدنا المواقف الكثيرة التي تعبر عن هذه السياسة . ومن ذلك تصريح الرئيس كارتر الذي أعلنه من على منصة الكنيست يوم الثاني عشر من آذار ١٩٧٩ ، والذي جاء فيه : « دعوني أكرر ما قلته لرئيس الوزراء بيغن في العام الماضي ، أمام البيت الأبيض ، في عيد تأسيس دولة إسرائيل الحديثة ، واليكم ما قلته :

طوال ثلاثين عاماً ، وقفنا الى جانب دولة إسرائيل الابية والمستقلة ، واستطيع القول دون تحفظ كرئيس للولايات المتحدة ، اننا سنظل على هذا الموقف ، ليس فقط لمدة ثلاثين سنة اخرى ، بل الى الأبد » ، وأضاف : « وانا اعرف واتفهم القلق الذي تشعرون به ، وانتم تبحثون اهمية الخيارات التي سيتمين مواجهتها ، حتى بعد ابرام معاهدة سلام بين إسرائيل ومصر ، واذ يقترب موعد هذه الخيارات عليكم ان تذكروا التعهد الذي التزم به امامكم اليوم ثانية ، وهو ان الولايات المتحدة لن تساعد على الاطلاق أي اتفاق ، او أي إجراء ، يمكن ان يعرض امن إسرائيل للخطر » ولقد تكررت مثل هذه التعهدات على لسان ريفان ، وكل الرؤساء الأميركيين من قبل . كما تجلت في اتفاق التعاون الاستراتيجي الأمريكي - الصهيوني .

ولقد شهدت هذه الفترة (١٩٤٨-١٩٨٢) عدة حروب هامة : حرب ١٩٤٧-١٩٤٩ ، حرب ١٩٥٦ ، حرب ١٩٦٧ ، حرب ١٩٧٣ ، وحرب ١٩٨٢ . كما شهدت غارات برية وجوية واعتداءات عديدة ، واحتلال اراض ، ومصادرة حقوق قومية ، ونهب ثروات الخ . وعلى الرغم من ذلك ، فان السياسة الأمريكية التي التزمت بانشاء الكيان الصهيوني ، منذ سنة ١٩٤٢ ، التزمت بتوفير مقومات الوجود للدولة الصهيونية ، وبتزويدها بكل اشكال المساعدة السياسية والعسكرية اللازمة للاستمرار والتوسع ، واثقاء آثار العزلة الدولية .

وهي لم تكتف بذلك ، بل عمدت الى انتهاج سياسات ازاء الوطن العربي ، تسمح باستمرار التخلف والتجزئة والتبعية وبتراكم عوامل الضعف ، ليظل الكيان الصهيوني اكبر قوة في المنطقة .

لقد كان الالتزام الأمريكي بالكيان الصهيوني واضحاً ، وتجلي بأشكال مختلفة . من ذلك :

### ١ - الالتزامات السياسية المعلنة والرسمية :

ولو بدانا بالتصريح الثلاثي سنة ١٩٥٠ في الخامس والعشرين من ايار ، حيث التزمت الولايات المتحدة





٢ - المساعدات السياسية والعسكرية : وهي مساعدات مباشرة او غير مباشرة ، تحتل موقعا هاما في الاقتصاد الصهيوني ، وبناء القوة الصهيونية . وكانت الولايات المتحدة حريصة في البدء ، على ان تقدم الدول الأوروبية اجزاء اساسية من هذه المساعدة ، ثم ما لبثت ان اصبحت الممول الوحيد . وتلعب هذه المساعدة دورا هاما في حقن الاقتصاد الصهيوني المصطنع والمضطرب ، بمقومات الاستمرار ، كما تلعب دورا اكثر اهمية في بناء القوة العسكرية المتطورة ، التي تفوق ما لدى الأنظمة العربية كلها ، من حيث النوع ، وتكفي كما خطط لها لمواجهة معظم ما لدى هذه الأنظمة من حيث الكم .

وهي مساعدات تزداد باستمرار ، وتأتي ملبية مخططات الحكومات الصهيونية المتعاقبة ، في مجالي الاقتصاد والدفاع .

واذا كانت هذه المساعدات قد بدأت بقرض يبلغ مائة مليون دولار في ٢٩/١١/١٩٤٨ فانها بلغت ما يقرب ارا مليار دولار سنة ١٩٦٧ : وعام ١٩٧٣ الى ٢٥ مليار دولار : وفي الفترة ٧٣-٧٦ حوالي ٧ مليارات .

وهي تزيد الآن عن ثلاثة مليارات دولار . هذا عدا المساعدات غير الرسمية ، وبلغت حصيلة التعويضات الألمانية ما بين ١٩٥٣-١٩٧٦ حوالي ١٥ مليار مارك الماني .

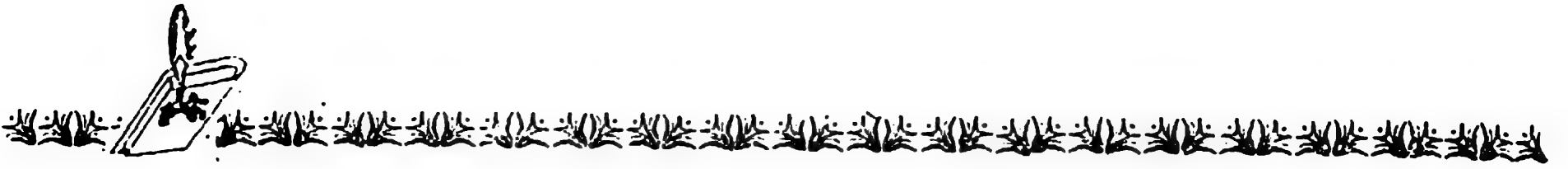
٣ - المشاركة في برامج التوسع والدفاع عنها : ولم تلتزم الولايات المتحدة بتمويل الكيان الصهيوني والدفاع عن وجوده فقط ، بل شاركت في كل خطواته التوسعية ، والتزمت بالدفاع عنها في كل الميادين ، ومنها مجلس الأمن والأمم المتحدة والمنظمات التابعة لها ، وكان هذا واضحا في الحروب ١٩٦٧ ، ١٩٧٣ ، ١٩٨٢ خاصة .

ولو اخذنا الاقتراع في الأمم المتحدة مقياسا ، لوجدنا ان الموقف الأميركي هو الموقف الصهيوني ، وان الخلاف ان حدث في بعض الحالات المحدودة ، فانه لا يعدو ان تقتصر ( اسرائيل ) ضد ، والولايات المتحدة امتناع في قضايا غير اساسية ، اما في القضايا الأساسية فموقف الدولتين واحد .

وسنقدم هنا صورة عن الاقتراع خلال السنوات ١٩٧٦-١٩٨٠ .

### الجدول - ١ - الاقتراع في الأمم المتحدة سنة ١٩٧٦

رقم القرار	تاريخ القرار	نوع القرار	الاقتراع اسرائيل      الولايات المتحدة	المكان
٦/٣١	١٩٧٦/١١/٩	العلاقات بين اسرائيل وجنوب افريقيا ادانة استمرار التعاون وازدياده	-      ضد	الجمعية العامة
١٥/٣١ الف	١٩٧٦/١١/٢٣	تقديم المساعدة للاجئين الفلسطينيين	امتناع      -	»      »
١٥/٣١ دال	١٩٧٦/١١/٢٣	السكان واللاجئون النازحون منذ ١٩٦٧	ضد      مع	»      »
١٥/٣١ هاء	١٩٧٦/١١/٢٣	اللاجئون في قطاع غزة	ضد      امتناع	»      »
٢٠/٣١	١٩٧٦/١١/٢٤	قضية فلسطين	ضد      ضد	»      »
٣٤/٣١	١٩٧٦/١١/٣٠	ما للاعلان العالمي لحقوق الشعوب في تقرير المصير ، وللإسراع في منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة من اهمية لضمان حقوق الانسان ومراعاتها على الوجه الفعال	-      ضد	»      »



(تابع) الجدول - ١ - الاقتراع في الأمم المتحدة سنة ١٩٧٦

رقم القرار	تاريخ القرار	نوع القرار	الاقتراع اسرائيل الولايات المتحدة	المكان
٦١/٣١	١٩٧٦/١٢/٩	الحالة في الشرق الأوسط	ضد	الجمعية العامة
٦٢/٣١	١٩٧٦/١٢/٩	مؤتمر للسلام في الشرق الأوسط	ضد	»
٧١/٣١	١٩٧٦/١٢/١٠	انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط	امتناع	»
١٠٦/٣١	١٩٧٦/١٢/١٦	التحقيق في الممارسات الاسرائيلية التي تمس حقوق الانسان في الأراضي المحتلة .	ضد	»
الف			ضد	»
باء			امتناع	»
جيم			ضد	»
دال			امتناع	»
١١٠/٣١	١٩٧٦/١٢/١٦	ظروف حياة الشعب الفلسطيني .	ضد	»
١٨٦/٣١	١٩٧٦/١٢/٢١	السيادة الدائمة على الموارد الوطنية في الأراضي العربية المحتلة .	ضد	»
٢٠٢٦	١٩٧٦/٨/٤	مساعدة الشعب الفلسطيني .	ضد	المجلس الاقتصادي
٢ (دورة ٣٢)	١٩٧٦/٢/١٣	ادانة اسرائيل بسبب انتهاكها المستمر لحقوق الانسان في الأراضي العربية المحتلة وتغيير معالم القدس وتهديم القنيطرة .	ضد	الجمعية العامة
٣	١٩٧٦/٦/١١	اوضاع حياة الفلسطينيين في المناطق المحتلة .	ضد البيئة	مؤتمر الأمم المتحدة للمستوطنات اليهودية
	٧٦/٦/١١-٥/٣١	اعلان فانكوفر بشأن المستوطنات البشرية ١٩٧٦ .	ضد البيئة	

الجدول - ٢ - الاقتراع في الأمم المتحدة سنة ١٩٧٧

رقم القرار	تاريخ القرار	نوع القرار	الاقتراع اسرائيل الولايات المتحدة	المكان
٥٣٢	١٩٧٧/١٠/٢٨	الاجراءات الاسرائيلية غير المشروعة التي تستهدف تغيير الطبيعة القانونية والتشكيل الجغرافي والتركيب السكاني ، وعرقلة المساعي المبذولة للتوصل الى سلام عادل ودائم .	ضد امتناع	الجمعية العامة
١٤/٣٢	١٩٧٧/١١/٧	ما للاعلان العالمي لحق الشعوب في تقرير المصير وللإسراع في منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة من أهمية لضمان حقوق الانسان ومراعاتها على الوجه الفعال .	ضد امتناع	» »
٢٠/٣٢	١٩٧٧/١١/٢٥	الحالة في الشرق الأوسط .	ضد ضد	» »
٣٥/٣٢	١٩٧٧/١١/٢٨	انشطة المصالح الأجنبية التي تعرقل تنفيذ اعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة في روديسيا الجنوبية وفي سائر الأقاليم الواقعة تحت السيطرة الاستعمارية .	ضد ضد	» »
٤٠/٣٢	١٩٧٧/١٢/٢	قضية فلسطين .	ضد ضد	» »
الف			ضد ضد	» »
باء			ضد ضد	» »
٨٢/٣٢	١٩٧٧/١٢/١٢	انشاء منطقة خالية من الاسلحة النووية في الشرق الأوسط .	امتناع مع	» »
٩٠/٣٢	١٩٧٧/١٢/١٣	وكالة الأمم المتحدة وتشغيل اللاجئين في الشرق الأدنى . تقديم المساعدة الى اللاجئين الفلسطينيين .	امتناع مع	» »
الف			— —	» »
باء			ضد امتناع	» »



(تابع) الجدول - ٢ - الاقتراع في الأمم المتحدة سنة ١٩٧٧

رقم القرار	تاريخ القرار	نوع القرار	الاقتراع اسرائيل الولايات المتحدة	المكان
جيم دال هاء		اللاجئون في قطاع غزة .	ضد امتناع	الجمعية العامة
هـ		السكان واللاجئون منذ عام ١٩٦٧ .	ضد مع	»
و		الهبات والمنح الدراسية .	ضد مع	»
٩١/٣٢	١٩٧٧/١٢/١٣	في الممارسات الاسرائيلية التي تمس حقوق الانسان لسكان الاراضي المحتلة .	ضد مع	»
الف		مطالبة اسرائيل بالاعتراف باتفاقية جنيف .	ضد مع	»
باء		ادانة التدمير الذي لحق بالقنيطرة .	ضد امتناع	»
جيم		ادانة ضم الاراضي واقامة مستوطنات واجلاء وترحيل السكان .	ضد ضد	»
١٠٥/٣٢	١٩٧٧/١٢/١٤	العلاقات بين اسرائيل وجنوب افريقيا .	- ضد	»
١٦١/٣٢	١٩٧٧/١٢/١٩	السيادة الدائمة على الموارد الوطنية في الاراضي العربية المحتلة .	ضد ضد	»
١٧١/٣٢	١٩٧٧/١٢/١٩	احوال معيشة الشعب الفلسطيني .	ضد ضد	»
الف، بء (دورة ٣٣)	١٩٧٧/٢/١٥	ادانة سياسات وممارسات اسرائيل التي تشكل انتهاكا لحقوق الانسان .	- ضد	لجنة حقوق الانسان
الف باء			- -	»
١ (دورة ٣٣)	١٩٧٧/٢/١٠	برقية الى حكومة اسرائيل تعبر عن القلق ازاء موت معتقلين عرب في سجون اسرائيلية .	- ضد	»



الجدول - ٣ - الاقتراع في الأمم المتحدة سنة ١٩٧٨

رقم القرار	تاريخ القرار	نوع القرار	الاقتراع		عدد الأصوات		
			اسرائيل	الولايات المتحدة	مع	ضد	امتناع
٢٤/٣٣	١٩٧٨/١١/٢٩	ما للاعلان العالمي لحق الشعوب في تقرير المصير وللإسراع في منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة من أهمية لضمان حقوق الانسان ومراعاتها على الوجه الفعال .	ضد	ضد			
٢٨/٣٣	١٩٧٨/١٢/٧	لا يمكن اقامة سلم عادل ودائم في الشرق الأوسط دون تحقيق حل عادل لمشكلة فلسطين على اساس نيل الشعب الفلسطيني لحقوقه غير القابلة للتصرف .					
الف		دعوة م.ت.ف. للاشتراك على اساس القرار ٣٢٣٦ .	ضد	ضد			
باء		تقدير اللجنة المعنية بممارسة الشعب الفلسطيني حقوقه غير القابلة للتصرف .	ضد	ضد			
٢٩/٣٣	١٩٧٨/١٢/٧	ادانة استمرار الاحتلال الاسرائيلي للأراضي الفلسطينية والعربية والدعوة الى تسوية شاملة .	ضد	ضد			
٤٠/٣٣	١٩٧٨/١٢/١٣	ادانة تواطؤ جميع الدول المتعاملة سياسياً ودبلوماسياً واقتصادياً وعسكرياً مع جنوب افريقيا .	ضد	ضد	٨٣	١٤	٣٤
٤٠/٣٣	١٩٧٨/١٢/١٤	الدعوة الى انشاء منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .	امتناع	مع	١٣٨	-	١
٧١/٣٣ الف	١٩٧٨/١٢/١٤	الطلب الى جميع الدول الامتناع عن التعاون العسكري والنووي مع اسرائيل .	ضد	ضد	٧٢	٣٠	٣٧
١١٠/٣٣	١٩٧٨/١٢/١٨	رجاء اعداد تقرير عن الأحوال المعيشية للشعب الفلسطيني .	ضد	ضد	١٠٩	٢	٢٤
١١٢/٣٣	١٩٧٨/١٢/١٨	دعوة جميع الدول الى تلبية حاجات الوكالة .					



(تابع) الجدول - ٣ - الاقتراع في الأمم المتحدة سنة ١٩٧٨

عدد الأصوات	الاقتراع		نوع القرار	رقم القرار	رقم القرار
	مع	ضد	اسرائيل	الولايات المتحدة	
٢	-	١٣٦	-	امتناع	الف
اجماع	-	-	-	-	باء
٢	-	١٣٦	امتناع	امتناع	جيم
اجماع	-	-	-	-	دال
٤	١	١٣٦	ضد	امتناع	هاء
٢٢	٤	١١٥	ضد	ضد	واو
					١١٣/٣٣
					١٩٧٨/١٢/١٨
١	١	١٤٠	ضد	مع	الف
١	١	١٣٩	ضد	مع	باء
٢٨	٣	٩٧	ضد	ضد	جيم
٣٥	٥	١٠٢	ضد	ضد	١٤٧/٣٣
					١٩٧٨/١٢/٢٠
٢٨	١٨	٨٢	-	ضد	١٨٣/٣٣
					١٩٧٩/١/٢٤
٧	٢	٥٣	-	ضد	رقم ١ الف، باء
					١٩٧٨/٢/١٤

الجدول - ٤ - الاقتراع في الأمم المتحدة سنة ١٩٧٩

عدد الأصوات	الاقتراع		نوع القرار	تاريخ القرار	رقم القرار			
مع	ضد	امتناع				اسرائيل	الولايات المتحدة	
١٧	١	١	١٣٢	مع	ضد	الطلب الى سلطات الاحتلال الاسرائيلية الفاء امر الابعاد الصادر بحق رئيس بلدية نابلس السيد بسام الشكعة .	١٩٧٩/١١/١٦	٢٩/٣٤
				مع	ضد	الطلب الى الحكومات بذل اسخى ما يمكنها من جهود لمواجهة الاحتياجات المتوقعة لوكالة الأمم المتحدة لاغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين ، والطلب الى اسرائيل اتخاذ خطوات فورية تكفل عودة جميع السكان النازحين .	١٩٧٩/١١/٢٣	٥٢/٣٤
١٠	١	١	١٤٠	مع	امتناع	تقديم المساعدة الى اللاجئين الفلسطينيين .		الف
اجماع						تقديم المساعدة الى النازحين نتيجة لأعمال القتال التي حدثت في حزيران ١٩٦٧ .		باء
١١	٢	-	١٣٨	امتناع	امتناع	الهبات والمنح الدراسية المعروضة من الدول الاعضاء للتعليم العالي، بما في ذلك التدريب المهني للاجئين الفلسطينيين .		جيم
١١	١٦	٣	١٢١	ضد	ضد	السكان واللاجئون النازحون منذ ١٩٦٧ .		دال
٩	٥	١	١٣٦	امتناع	ضد	اللاجئون الفلسطينيون في قطاع غزة .		هاء
						اعلان ان « اتفاقات كامب ديفيد باطلة من حيث ادعاؤها، البت في مستقبل الشعب الفلسطيني » .	١٩٧٩/١١/٢٩	٦٥/٣٤
٤	١٦	١٤	١١٧	ضد	ضد	عدم تحقيق حل عادل ، دعوة م.ت.ف. للاشتراك في المفاوضات .		الف
٦	٣٧	٣٣	٧٥	ضد	ضد	رفض احكام اتفاقات كامب ديفيد .		باء



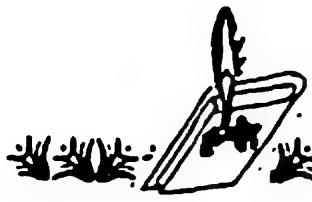
(تابع) الجدول - ٤ - الاقتراع في الأمم المتحدة سنة ١٩٧٩

رقم القرار	تاريخ القرار	نوع القرار	الاقتراع		عدد الأصوات		
			اسرائيل	الولايات المتحدة	مع	ضد	امتناع
جيم		حول لجنة ممارسة الشعب الفلسطيني حقوقه .	ضد	ضد	١١٨	١٠	١٢
٧٠/٣٤	١٩٧٩/١٢/٦	مؤتمر سلام رعاية الأمم المتحدة والرئاسة المشتركة للاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة ومشاركة م.ت.ف.	ضد	ضد	١٠٢	١٧	٢٠
٧٧/٣٤	١٩٧٩/١٢/١١	منطقة خالية من الأسلحة النووية في الشرق الأوسط .	ضد	مع	١٣٦	-	١
٨٩/٣٤	١٩٧٩/١٢/١١	ادانة محاولة اسرائيل ادخال اسلحة نووية الى الشرق الأوسط.	ضد	ضد	٩٧	١٠	٣٨
٩٠/٣٤	١٩٧٩/١٢/١٢	ادانة انتهاكات اسرائيل المستمرة لحقوق الانسان في الأراضي المحتلة .					
الف		ادانة السياسات والممارسات الاسرائيلية .	ضد	ضد	١١١	٢	٣١
باء		مطالبة اسرائيل بالاعتراف باتفاقية جنيف .	ضد	مع	١٤٠	١	٤
جيم		وقف اية اجراءات في الأراضي المحتلة تمس الوضع القانوني .	ضد	مع	١٤٠	١	٤
١٣/٣٤	١٩٧٩/١٢/١٤	رجاء الأمين العام اعداد تقرير شامل عما للاحتلال الاسرائيلي من اثر على احوال معيشة الشعب الفلسطيني في الأرض المحتلة .	ضد	ضد	١٢٠	٢	٢١
١٣٣/٣٤	١٩٧٩/١٢/١٤	تمويل المشاريع الخاصة بمساعدة الشعب الفلسطيني .	ضد	ضد	١١٢	٣	٢١
١٣٦/٣٤	١٩٧٩/١٢/١٤	تأكيد حق الدول والشعوب العربية التي تقع اراضيها تحت الاحتلال الاسرائيلي في السيادة الدائمة الكاملة على مواردها الطبيعية .	ضد	ضد	١١٨	٢	٢١



الجدول - ٥ - الاقتراع في الأمم المتحدة سنة ١٩٨٠

رقم القرار	تاريخ القرار	نوع القرار	الاقتراع		عدد الأصوات			
			اسرائيل	الولايات المتحدة	مع	ضد	امتناع	
دإط - ٢/٧	١٩٨٠/٧/٢٩	مطالبة اسرائيل بالبدء بالانسحاب قبل ١٩٨٠/١١/١٥ من جميع الأراضي المحتلة منذ حزيران ١٩٦٧ .	ضد	ضد	١١٢	٧	٢٤	٨
١٣/٣٥	١٩٨٠/١١/٣	تأييد مساعدة اللاجئين واتخاذ خطوات فورية لاعادة اسكان النازحين .						
الف		تقديم المساعدة للاجئين .	امتناع	مع	١٠٩	-	١	٤٣
باء		الهبات والمنح الدراسية .	ضد	امتناع	١٠٩	١	١	٤٢
جيم		تقديم المساعدة الى النازحين نتيجة لأعمال القتال في حزيران ١٩٦٧ .	-	-	تبني دون تصويت			
هاء		حق اللاجئين بالعودة وشجب استمرار اسرائيل في رفض اتخاذ اجراءات العودة .	ضد	ضد	٩٦	٣	١٦	٢٨
واو		طلب الكف عن ترحيل اللاجئين في قطاع غزة .	ضد	امتناع	١١٢	١	٣	٢٧
٣٥/٣٥	١٩٨٠/١١/١٤	اهمية الاعمال العالمي لحق الشعوب في تقرير المصير والسيادة الوطنية وشجب النشاطات التوسعية لاسرائيل في الشرق الاوسط .	لا معلومات					
٧٥/٣٥	١٩٨٠/١٢/٥	ادانة السياسة الاسرائيلية المؤدية الى تدهور احوال معيشة الشعب الفلسطيني .	ضد	ضد	١١٨	٢	٢٦	٧
١٢٢/٣٥	١٩٨٠/١٢/١١	شجب الممارسات الاسرائيلية التي تمس حقوق الانسان لسكان الأراضي المحتلة .						
الف		شجب عدم اعتراف اسرائيل باتفاقية جنيف .	ضد	مع	١٤١	١	١	١٠
باء		عدم قانونية تدابير اسرائيل في الأراضي المحتلة .	ضد	امتناع	١٤٠	١	٣	٩



(تابع) الجدول - ٥ - الاقتراع في الأمم المتحدة سنة ١٩٨٠

رقم القرار	تاريخ القرار	نوع القرار	الاقتراع اسرائيل الولايات المتحدة	عدد الأصوات مع ضد امتناع
جيم		انتهاك اتفاقية جنيف وإدانة سياسة الضم والإجلاء ومصادرة الممتلكات .	ضد	١١٨ ٢ ٢٣ ١٠
دال		إلغاء التدابير غير القانونية .	ضد	١٤٠ ١ ٣ ٩
هاء		إدانة تمادي إسرائيل في تغيير الطابع العمراني لمرتفعات الجولان .	ضد	١١٩ ٢ ٢٣ ٩
واو		إدانة حملة القمع الإسرائيلية ضد الطلاب والجامعات .	ضد	١١٧ ٢ ٢٥ ٩
١٥٧/٣٥	١٩٨٠/١٢/١٢	الإشارة إلى التسلح النووي الإسرائيلي .	ضد	٩٩ ٦ ٢٨ ١٠
١٦٩/٣٥	١٩٨٠/١٢/١٥	إعادة تأكيد حق الشعب الفلسطيني في العودة إلى دياره وممتلكاته وحقه في إقامة دولته المستقلة ذات السيادة .	ضد	
الف		الحق في تقرير المصير .	ضد	٩٨ ١٦ ٢٢ ٧
باء		معارضة الاتفاقات التي تنتهك حقوق الشعب الفلسطيني .	ضد	٨٦ ٢٢ ٤٠ ٥
جيم		حول نشاط اللجنة الخاصة بحقوق الشعب الفلسطيني .	ضد	١٢٠ ٣ ٢٣ ٧
دال		حول اللجنة الخاصة بحقوق الشعب الفلسطيني .	ضد	١٢٠ ٤ ٢٣ ٦
هاء		شجب إمعان إسرائيل في تغيير طابع القدس .	ضد	١٤٣ ١ ٤ ٥
٢٠٦/٣٥	١٩٨٠/١٢/١٦	إدانة جميع الدول التي تستمر في التعاون مع جنوب أفريقيا في المجالين العسكري والنووي .	امتناع	
باء		تعاون إسرائيل وجنوب أفريقيا .	غياب	١٠٣ ١٩ ٢١ ١٠
٢٠٧/٣٥	١٩٨٠/١٢/١٦	إدانة العدوان الإسرائيلي على لبنان والشعب الفلسطيني بشدة .	ضد	١٠١ ١٣ ٣٠ ٩

ان هذه الجداول تكشف ما يلي :

أولاً : ان الموقف الأميركي كان الموقف الاسرائيلي في كل عمليات الاقتراع المتعلقة بحقوق الشعب الفلسطيني ، او بادانة الممارسات الصهيونية ضد المواطنين الخاضعين للاحتلال ، ولم يشذ الموقف الأميركي عن الموقف الاسرائيلي ولو مرة واحدة .

ثانياً : ان الولايات المتحدة الأميركية ، كانت تقترح في قضايا ثانوية خلاف الموقف الاسرائيلي ، وهذه القضايا ثانوية جداً ، وتتعلق باللاجئين عامة ، او قضايا اخرى ، لا تمس الاحتلال ، ولا تؤثر في سياساته العدوانية .

ويؤكد هذا الموقف الذي استمر ، منذ قيام دولة الاحتلال الصهيوني حتى الآن ، موقف الولايات المتحدة الأميركية العدواني من شعبنا ، واصرارها على تحدي ارادة امتنا العربية في مقاومة العدوان . كما يؤكد انتهاج الولايات المتحدة الأميركية سياسة امبريالية معادية لحق الشعوب في تقرير مصيرها عامة ، ولحقوق شعبنا خاصة .

ونحن نضع هذا الكشف امام جماهير شعبنا ، وامام كل الاحرار في العالم ، لانه بيان ادانة لسياسة الولايات المتحدة الأميركية .

ويعكس الاقتراع ازدياد عدد الدول التي تؤيد حق شعبنا في تقرير مصيره ، في آسيا وافريقيا واوروپة واميركا اللاتينية . بينما يعكس في الوقت عينه ثبات السياسة الأميركية ، والتزامها بالموقف الصهيوني .

ويعبر هذا التأييد الأميركي المعلن للسياسة الصهيونية ، في منابر المؤسسة الدولية ، عن الالتزام الأميركي بالوجود الصهيوني الاستيطاني ، وبالدفء عن السياسة الصهيونية العدوانية .

وتكون السياسة الأميركية بذلك مسؤولة عن استمرار العدوان وعن حمايته . وهي بذلك تلعب دوراً أساسياً في منع شعبنا من ممارسة حقه في تقرير مصيره ، وتنتهك هذا الحق ، في مؤسسة عالمية وجدت باسم الدفاع عن مثل هذا الحق ، وتمكين الأمم من ممارسته .

ناجي علوش



## □ المراجع :

- ١ - د . محمد شديد : الولايات المتحدة والفلسطينيون ، بين الاستيعاب والتصفية . المؤسسة العربية للدراسات والنشر الطبعة الأولى ١٩٨١ .
- ٢ - يفتيني بريما كوف : الولايات المتحدة الأميركية ، والنزاع العربي الاسرائيلي ، دار الفارابي . طبعة ثانية ١٩٨٠ .
- ٣ - محمد العيد ابراهيم : اسرائيل في التصور الأميركي - مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية - الاهرام - آب ١٩٧٩ .
- ٤ - ناجي علوش : خط النضال والقتال ، وخط التسوية والتصفية :
  - ١ - الشعب الفلسطيني وحقوقه القومية ص ١٠٩ .
  - ٢ - قرارات الدورة الثلاثين للأمم المتحدة حول فلسطين ص ١٣٩ .
- ٥ - سويدان ناصر الدين : السياسة الأميركية والقضية الفلسطينية ( ١٩١٧ - ١٩٨١ ) شؤون فلسطينية ، العدد ١٢٦ ، ايار ( مايو ) ١٩٨٢ ص ١٤٨ .
- ٦ - حبيب قهوجي ( اشراف ) : الرأسمال العالمي وتكوين الاقتصاد الاسرائيلي ، اصدار مؤسسة الأرض للدراسات الفلسطينية دمشق ١٩٨١ .

# التطور المشترك وظاهرة الإنسان

مقدمة سرور .. اعلم على وفاة شارل لوزاروف

## ندرة اليازجي

أحب

وأنا أناقش موضوعاً هو القضية الحاسمة في الوجود على مستوى كوكب الأرض، أن أمنح مغزى اجتماع الإنسان مع الإنسان الصفة الأولية والقاعدة الأساسية الدالة على أن لقاء الأناس قدرة فاعلة لتنشيط طاقته وتحقيق أنسنه تزداد توتراً لتبلغ غاية سامية هي تلاقي قدراتنا الكامنة في اتحاد، وصعود الخطة الكونية لتحقيق غايتها. وتحمل هذه المقولة في ثناياها حقيقة واضحة هي أن اجتماعية الإنسان جوهر لا عرض، وأنها السبيل الوحيد للصعود بالأنسنة إلى قطبها الأعلى المتمثل بوحدة الانسانية. وإذا كانت الغاية من الاجتماع تتمثل في تنشيط الطاقة وزيادة توتر الدماغ من أجل تلاق أعظم أو تشابك أقوى لأنسجة أدمغتنا وفاعلية عقولنا، فإن ما يتصف به التجمع البشري حالة زائفة للوضع الانساني. وإذا كنا نسوق أنفسنا، ونحن نضع مقدمة من هذا النوع، إلى نتيجة تلزم منطقياً عنها، فلا مناص من القول ان الإنسان في حقيقته كائن اجتماعي نمي زيفه كائن تجمعي.

الغايات واتحاد العقول الفردية، وان تجمع مجموعة من القابعين في ظلمة ذواتهم، مجموعة تتمثل في أناس أنانيين ومتكبرين وطامعين ومستغلين الخ أمر يحط من قيمة الأنسنة ويدفع بها إلى هاوية التناقضات حيث ينظرون إلى مرآة أنفسهم فيرون أفراداً وذواتاً تجردوا من كل غاية نبيلة، ورفضوا كل معرفة ووعي، ووضعوا في سبيلهم عوائق تتمثل في ظواهر الأنا أو الذات. ومثل هذا التجمع حري بأن يدفع الأفراد إلى داخل اللابرينث اليوناني، وهو متاهة العالم والعقل، أو إلى صحراء التيه، وقادر على تشتيت الطاقة وردعها عن التحقق في الاتحاد أو الوحدة التي يبلغها الاجتماع الانساني.

ان مقدمة وجيزة بهذا المقدار تلزمني على التساؤل الأهم عن اجتماعية الإنسان وتجمعه، وهو: هل تلتقي الحيوانات، كما يفعل البشر،

اجتماعية الإنسان صفة ملازمة لكيانه لا تضاف إلى كمونه الجوهرية. ومثل هذه الاجتماعية فعل خلاق لأنها، في ظاهرها، إضافة كم الحاكم، وفي جوهرها تحريض لطاقة كامنة واثارة لقدرة فطرية قائمة في باطن الإنسان. وتجمع الإنسان ظاهرة كاذبة، باطلة في أساسها، تشير إلى إضافة مقدار إلى مقدار دون التوغل إلى الجوهر. وحري بنا أن نقول أن مثل هذه الإضافة عرضية واتفاقية. وان تمثل التمييز الحاد بين اجتماعية الإنسان وتجمعه قضية يحكم عليها في المثال التالي:

ان اجتماع عدد من الباحثين عن حقائق العالم وأسراره، أو اجتماع مجموعة من الهادفين إلى سبر بواطن الرموز لاكتشاف الشامل المختبئ في قلب الأشياء، أمر يحث الطاقة البشرية، بأشكالها وأنواعها، على المزيد من الفعل والارادة ووضوح





قولنا أن اجتماعيته قوة ضاغطة لمضاعفة جهده المبذول في سبيل تجاوز أسمى بفعل حرية تنأى باجتماعيته عن حتمية ظهرت في ثنايا انطواء المادة على ذاتها ، مادة الانسان ومادة الكون .

واذا كانت اجتماعية الانسان فاعلية لأنسنة تتكامل ، فلأن مغزى الانسان في وجوده هو الغاية التي يعمل العقل جاهداً للكشف عن مضامينها . فالانسان لا يتورع عن التساؤل عن قيمة وجوده ، ولا يألو جهداً في البحث عن مركزه في الطبيعة والكون . وان طرح قيمة الوجود أمر له دلالة الكبرى . فالانسان يسعى الى معرفة نفسه من خلال تقييم يطرحه في نطاق وجوده وفي سلم الوجود . وليست تساؤلاته العديدة حول عظمة وجوده وتفاهته الا دليلاً على قلق داخلي وتوق كبير الى الشعور بذاته وقيمه . وان كان باسكال قد وضع الانسان في مرتبة تتأرجح بين التفاهة والعظمة فانما يشير الى أن حياة الانسان تقوم في تحديد قيمة وجوده وفي معرفة ما اذا كان كائناً له أهميته أو « أنا منقذة في العالم » على حد قول بعض فلاسفة الوجودية ، تجد رصيدها في الضياع والتفاهة واللا جدوى والعبث . ولا تخرج فكرة الخلود عن نطاق تساؤل الانسان عن حقيقة وأهمية هذه الحقيقة . وعندما يتساءل الانسان عن حقيقة وجوده نراه يتأرجح بين قطبين متعارضين هما الخلود والعدم . ولا غرو أن اليقين الذي يثبت فيه العقل يشير الى أحد أمرين : القيمة التي يتميز بها الوجود أو العبث الذي يتصف به . اذن ، فقيمة الانسان تتجلى في اعلاء شأنه في سلسلة متصلة ، هي سلسلة الوجود الكبرى . وفي هذه السلسلة الكونية يجد الانسان نفسه ممتداً في اللانهاية ، الأمر الذي يلزمه على الاتصاف بديمومة الوجود .

واذا تجاوزنا مفهوم القيمة الى مفهوم مركزية الانسان ، أي الموضع الذي يحتله في الطبيعة والكون ، بلغنا الغاية المرجوة في الوجود . واذا كانت حقيقة الانسان تتضح شيئاً فشيئاً في سمر معرفة كنهه فان مثل هذا الطرح يضعنا وجهاً لوجه أمام لوحة الوجود والكون فنرى كما قال باسكال ، لا نهايتين ، أحدهما لا نهاية الكبير وثانيهما لا نهاية الصغير . واذا كان الانسان حلقة وسطى بين هاتين اللانهايتين فلن يكون مصيره الا التيه والضلال

للبحث في قضايا وجودها ومناقشة أبعادها الممتدة في الماضي عبر النبات والحالة البدائية للمادة ، تلك الحالة اللا حتمية ، وفي المستقبل لتعرف القصد الذي ينطوي عليه قانون وجودها ، أو لتعدل خطة سيرها ان كان ما قدر لها يتبطن بحتمية قاهرة . ولقد تساءلت ، في كل مرة أطرح مثل هذه القضية في غمرة تفكيري ، ان كانت القردة أو الحيوانات الأخرى ، وهي تعاني من نزع ألم أو من خفة طرب أو من حكمة حياة ، تلتقي لتقرر مصيرها وتناقش أصولها في التاريخ العالمي باتجاه الماضي والمستقبل . وان كنت أحتفظ لنفسي باحترامي للمملكة الحيوانية ، وأعلم أن قانون حياتي وقانون حياتها قانون واحد لنسيج كوني واحد يتدرج في الصعود المكاني الزماني المتكامل ، لكنني أتيقن من أن الوجود الحيواني تجمعي .

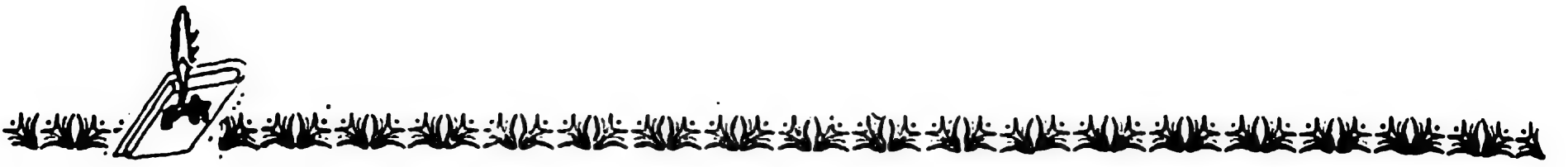
وما من شك ، أن النتيجة المنطقية التي ندركها عن الانسان لازمة في أنه كائن اجتماعي . وتقضي اجتماعية الانسان هذه بأن يلتقي مع صورته المنعكسة في الآخر ليناقش معضلة وجوده ، فيرسل اشعاعات فكره وتصوره في الاتجاهين الظاهرين الرئيسين : الماضي والمستقبل . اذن ، فاجتماعية الانسان قضية جوهرية ، تحثه على النظر في أمور ثلاثة :

١ - فرديته وشخصيته .

٢ - اجتماعيته .

٣ - علاقته بالكون والطبيعة .

واذا كان الأمر كذلك ، فان المسلمة الأولى في بناء الانسان ونظام وجوده نجدها مجسدة في اجتماعيته . وهذا ما يجعلنا نتصور أن الناس يلتقون ليلقوا ضوءاً أعلى زاوية من زوايا وجودهم ، أو ليناقشوا قضية بشرية ، أو ليحققوا غاية معينة ، أو ليعرفوا السر الكامن في الحياة . ان لقاء كهذا يؤكد اجتماعية الانسان . ولكن ، لما كان الواقع يرفض مثل هذه الحقيقة ، فقد تحول الاجتماع الانساني الى تجمع تتنافر خيوط نسيجه واللوان رسمه ، وتتباين مواقفه الى حد يعرض اجتماعيته للخطر وانسانيته للتهديم . ولا يغرب عن بالنا ، ان اجتماعية الانسان عملية تتلاقى فيها خيوط نسيجه وتتألف ألوان رسمه وتتوحد مواقفه ، وتتكامل وجهات النظر العديدة . ونضيف الى هذا



والقلق الوجداني الايجابي أو السلبي المؤلم ، ذلك أن مثل هذه النقطة التي يجد نفسه فيها تجعله يضيع في متاهة العالم ويعجز عن أن يكتشف نفسه في عالمين لا يعرف كيف يرتبط بهما أو يقيم صلة وثيقة بهما . ولكي نكون قادرين على تجاوز هذه المعضلة المستعصية ، فأننا نضطر ، ونحن نسعى الى ادراك الموضع الذي يحتله الانسان في الكون ، المركز الذي يشغله بين لا نهايتين ، الى اضافة لا نهاية ثالثة ، عبّر عنها تيارده شاردان في فلسفته وعلمه الواسعين ، وأطلق عليها مصطلح لا نهاية التشابك . وان القصد الذي رمى اليه شاردان هو أن لا نهاية التشابك توحد اللا نهايتين الآخرين في نسيج واحد ، وفي سلسلة متصلة بالكم والكيف ، انطلاقاً من كوكبنا الأرضي ووصولاً الى المجرات واللا نهاية الكبرى .

واذا كان الانسان يمثل لا نهاية تشابك توحد اللا نهايتين ، فلأن مركزه يحتل حيزاً هو مكان لقاء اللا نهايتين ، أو توحيدهما ، أو صهرهما في نطاق واحد هو مركزية الانسان في الوجود الأرضي . ولن يرتاح الانسان ويطمئن حتى يعرف أنه نقطة تلاق ويتجاوز الزعم القائل انه أسير لا نهايتين تضعاونه ، كما عبّر أحد المتشائمين ، بين فكيها . ومن الآن فصاعداً لن يكون الضياع من نصيب الانسان ، وهو يرى نفسه في مركز تلتقي فيه لا نهاية كبرى ولا نهاية صغرى . وهكذا يبدأ في التعرف على نفسه ، وادراك قيمته ومغزى وجوده ، وتقدير الدور الهام الذي يقوم به .

ولا يسعنا ، ونحن نطرح المقولة السابقة الا وأن نبحث في الوسائل الكفيلة بهذه المعرفة وهذا الادراك وهذا التقدير . وقبل معالجة هذه الوسائل يجدر بنا أن نتساءل عن الطاقة التي تحرك الانسان باتجاه المعرفة . وفي الواقع تتجه هذه الطاقة من مركزية مكانية تتحدد بالجسد الى امتداد كوني يتجاوز التحديد . فالانسان ، وفق هذا المنظور ، داخل وخارج ، باطن وظاهر ، يتسع مع الكون ويتركز في نقطة ، يتعمق معه ويضيق معه ، يمتد في الأجواء اللامتناهية وينكفيء الى محدوديته ، يعود الى ماضيه ساعياً الى معرفة سره المكنون في الطبيعة والكون ويتجه الى مستقبله باحثاً عن امتداده في العالم ، يتأمل حضوره فيجد أنه يتطابق

مع حضور كلي . والانسان بالاضافة الى ما ذكرناه ، يتساءل عن حقيقة وجوده ، ويتأرجح بين تناقضات ظاهرية ، فهو يرفض ويقبل ، يتمرد ويخضع ، يثور ويهدأ ، يحتقر ذاته ، ويمجد ذاته ، ينفي أنه ويؤكد عليها ، يتألم ويفرح ، يؤمن وينكر ، يضع قواعد سلوكه ويعصيه ، يقبع في لا جدوى الحياة وعبثها ويفلت من اسارهما ، يعيش في ظلمة لا وعيه وينطلق في رحاب وعيه ، يحد وجوده بالعدم ويتطابق كيانه مع المطلق ، يشمر بوجوده ويحس بلا وجوده ، يوحد ذاته بالكتلة المادية ويوحد كيانه بالطاقة الروحية ، يسعى الى العلم من أجل المعرفة ويتنكر لهذا العلم بعد حين ، يثق بنفسه ويتهم نفسه بالخيانة ، يحس بالغربة في العالم ويلتصق به في آن واحد ، ينفجر في أعماقه ويهدأ بعد حين ، ينفعل ثم يندم ويتعاطف ثم ينسى ، يتفرد في عزلة ذاته ويتشخصن في انفتاح كيانه ، يرتكس الى قوقعة ماضيه ويعمل على الاستمرارية في الحياة ، يصارع ذاته والآخرين ويستسلم في نهاية المطاف ، ينطوي على ذاته وينفتح على الآخرين ، ينطوي على فئة من الناس وينفتح على فئة أخرى ، يتيه في صحراء أنايته وذاتيته ويبلغ غايته القصوى في أنايته وكيانه ، يهبط الى عالم الخزي والعار ويتألق في ضياء الشرف والنبيل ، يحتقر ذاته ويمجد شخصه ، يعيش تنائيته الظاهرية ويسعى الى تحقيق وحدته الجوهرية ، يعاين عالم الكثرة والتعدد ويرنو الى عالم الوحدة والتكامل .

هذا هو الانسان المعقد ، هذا هو الكائن الذي يحقق أحد أمرين : التيه في تعقيد البقاء في نطاق التناقضات والضلال في ثنائياته الظاهرية العديدة ، أو التعمق في عالم تعقيدته والخلوص الى وحدة أصيلة هي خلفية تلحم التعقيدات المتعددة وتمثلها في وعي كامن يتسامى حتى يبلغ مطلق وجوده .

واذا كان التعقيد المائل أمامنا حقيقة لا تقبل النقاش فان موضع الانسان أو مركزه في الكون كله أو على كوكبنا هذا يحتل النقطة التي يلتقي فيها التعقيد الكوني مع التعقيد الأرضي ، هذا مع العلم أن التعقيديين في جوهرهما واحد وفي ظاهرهما اثنان . وأنا أقصد بالتعقيد الكوني اللا نهاية المطلقة وبالتعقيد الأرضي الكينونة القائمة فيه . ويمكننا تمثيل اللانهاية المطلقة بشجرة



ويعبر هذا القانون عن حتمية أولية ظاهرة وحرية كامنة تنتظم في تطور تنفتح فيه الطاقة المغلقة وهي تصعد سلم الحياة الى مزيد من الوعي .

### رؤية الماضي

نحن كائنات نحيا على كوكب نطلق عليه اصطلاحاً كوكب الأرض ، تتناسب أجسادنا مع هذا الكوكب وتتوافق طاقتنا الحياتية والنفسية معه في انسجام وتجانس . ولما كان هذا الكوكب خاضعاً لتحديد في الزمان والمكان موضع زمني مكاني نسبي يمتد في مكان زمني مطلق . وعلى الاصطلاح الأول نطلق تسمية هي الزمان الأرضي وعلى الاصطلاح الثاني نطلق تسمية الأبدية . ويهمننا الآن أن نشاهد الزمان الأرضي في أبعاده الثلاثية : الماضي ، الحاضر ، والمستقبل .

ان دراسة هذه الأبعاد الزمانية الثلاثية تكشف عن الحقائق التالية : الحاضر وجود تام ، حضور كلي ، نعجز عن تصويره الا في الزمان الكلي ، وهو الأبدية . وان قولنا أن العقل الكلي ، أو المطلق ، حضور تام يشير الى حضور كلي قابل للتصور في الوجود الكلي وليس في الزمان النسبي المتجزى الى وقت . لذا ، يحتمل أن نقول أن الحاضر ، وفق المستوى الكوكبي الأرضي ، بمحلية انتقالية يصب من خلالها المستقبل في الماضي . ومثل هذا التعريف يجعلنا نتمثل الحاضر بأنه الديمومة المتراصة لنا ، وفيها نشاهد البعدين الآخرين ، المستقبل والماضي ، يتداخلان ليشكلا فلسفة الوجود وحكمته . اذن ، فالحاضر هو الخلفية التي تقع فيها أحداث الحياة .

واذا ما انتقلنا الى البعد الثاني المتمثل بالمستقبل علمنا أنه مجهول ، لا معلوم في ظاهره ، يتجه الى الوراء ليصب في الماضي . فهل هو قائم بذاته أم أنه عملية تقدم للماضي ، لم تشاهد معالمها بعد ؟ فالمستقبل ، بوصفه بعداً زمنياً ظاهراً ، لا يقبل الدراسة والفهم والبحث الا بمقدار ما يمدنا الماضي . وفي هذا المد يتحول المجهول الى مدرك ، واللامعلوم الى معلوم . ولو تساءلنا عن الحقيقة القائمة في هذه العبارة لأجبنا بأن ادراك المستقبل يتحقق من خلال تصورنا للماضي ، فبقدر ما نفهم الماضي نفهم المستقبل . وفي رأيي أن العبارة القائلة « ما يزرعه الانسان اياه يحصد » تشتمل على حكمة كونية بالغة الشأن وعميقة

لا متناهية في الكبر تمتد جذورها في اللا نهاية وتتمتع أغصانها في الكرة الأرضية ، كما يمكننا تمثيل الكينونة الأرضية بشجرة تتعمق جذورها في الأرض وتمتد أغصانها في اللانهاية . ويمكننا أخيراً أن نمثل الموضع الذي يحتله الانسان بأنه حيز يقع ضمن نطاق لقاء الشجرتين . واذا كنا قد اعتمدنا سابقاً التشبيه الثلاثي لما يمكننا تطبيقه على لا نهايات ثلاث : لا نهاية في الكبر ، لا نهاية في الصغر وتشابك لا نهائي . فالانسان ، في هذا الوصف ، لا نهاية تشابك اللانهايتين ، هو النقطة التي يلتقي فيها عالم اللا نهاية وعالم النهاية ، عالم الزمان وعالم المكان . لذا كان الانسان زماناً كلياً ومكاناً كلياً . وهذا هو سر تعقيده ، سر عمقه ، سر حيرته وتساؤله ، سر المعرفة التي يسعى الى وعيها . ففي تعقيده ينطوي الكون على ذاته ، وفي معرفة نفسه يتألق ضياء الحقيقة . والسؤال هو : ماذا يفعل الانسان لكي يسبر عمق حقيقته ويعرف نفسه ؟

ان التعقيد الانساني يشير الى تصاعد في تعقيد انطلق من لاحتمية ظهور الحياة ونشأتها الى لاحتمية تتجه الى نظام مغلق معقد ، ينطوي على ذاته ، في تركيز وتداخل . ووفق هذا المنظور يمكننا القول على لسان تيارده شاردان ان « علم الحياة هو فيزياء التعقيدات اجمالاً » . واذا أقمنا مقارنة بين تعقيد الحياة وتعقيد الآلات الحاسبة لرأينا أن هذه الأخيرة مجرد العوبة قرب الأخرى . اذن ، فالتعقيد في العالم يقف من الوعي موقف ناموسه . فالوعي يتولد من التعقيد ، والتعقيد يمكن من ظهور الوعي . والوعي الكامل كما يرى في الانسان « معلول خاص لتعقيد منظم » .

وفي هذا الخضم الواسع من التعقيد يتساءل الانسان عن حقيقته ، فيلقي نظرتين تأمليتين ، احدهما باتجاه الماضي وثانيهما باتجاه المستقبل . ولا يخفى علينا أن مثل هذه النظرة المتجهة الى الماضي والمستقبل تساعد الانسان على حدس المستقبل من الماضي ، ورؤية المستقبل في الماضي ، وذلك لأن « كمال الأشياء يبدو في بداياتها » . وبهذه الطريقة يوحد الانسان الماضي والمستقبل ، ويستشف الغاية من القانون . وهكذا تكون غاية العالم قائمة في قانونه الممتد من البداية ، على نحو انفلاق ، الى المستقبل ، على نحو كشف وانفتاح ،



المضمون • فليس ثمة علم للمستقبل بمعزل عن علم الماضي • فالمستقبل يستدل من الماضي •

ولما كانت تلك هي الحقيقة الجوهرية فان الماضي هو البعد الوحيد الذي ينتصب أمامنا فاتحاً باب محرابه لنطل على أسرارهِ وطاقاته الكامنة ، يطلعنا على ما حدث للكون ، في مستواه الأرضي ، وما سيحدث • اذن ، فالماضي مفتاح السر وبابولوج الى المستقبل • في الماضي تتراكم أحداث الأرض في تاريخ يشتمل على نشأة الحياة ، ما قبل الحياة ، تطور الحياة ، وتطور الانسان • وفي هذا الماضي نرى الحياة وهي تسير ببطء الى المستقبل • وما أن يتحقق هذا المستقبل حتى ينقلب الى ماضي قابل للدراسة • ان الاف السنين الفائرة تمثلت في مستقبل الاف السنين التي تلتها ، وما لبثت ان أصبحت ماضياً لآلاف السنين اللاحقة • هكذا يصب المستقبل في الماضي ، وهكذا ندرك الحياة في الماضي ، ونستشف المستقبل من الماضي • وهكذا يكون الماضي قوة دفع الى الأمام ، باتجاه المستقبل ، ويكون المستقبل رأس السهم المتجه الى الأمام لتحقيق ما هو كائن وكامن في الماضي ، وأعني لتحقيق الطاقة المكنونة في بدايات الحياة والمعبر عنها بتانون أو بقوانين الحياة والوجود • فليس المستقبل الا كشافاً عن القوانين الأولية والمبادئ الأساسية المنطوية في الكتلة والمنغلقة على ذاتها في عملية تطور داخلي أو باطني • اذن ، هو كشف عن طاقة باطنة أو كامنة ، في ظاهرة أو ظاهرات: ظاهرة هي الانسان ، وظاهرات هي الموضوعات الأخرى المتجسمة في الحيوان والطير والنبات والمادة ، بوصفها شكلاً ظاهراً أو أشكالاً ظاهرة لطاقة مختبئة باطنة •

وفي ضوء هذه الحقيقة تتجلى أمامنا حقيقة أحادية الاتجاه ، ثنائية المظهر • تتمثل الاحادية في رؤية للانسان منطوية في الماضي ، في تلايف الأرض والطبيعة ، في الحياة الأولى ، في نشوئها وتطورها ، وتوحيدها مع الطبيعة ، وتجنب أي فصل بينهما • وتتمثل الثنائية الظاهرة باتجاه الماضي ، وهو رأس رمح أو طاقة دفع ، الى المستقبل • ولما كان المستقبل الانساني أو الطبيعي يصب في الماضي ، فليس غريباً أن يكون الماضي هو حقل رؤيتنا الوحيدة • واذا كان الأمر كذلك ، فان التطور هو الكلمة الوحيدة التي تتلاءم مع رؤية أحادية للماضي

واستشفاف هذا الماضي في المستقبل • هكذا يكون الماضي سجل الحياة •

ولما كانت كلمة تطور مشحونة بمغوض يكتنه تفكيرنا ، ويحمل معنى واحداً طرحه العلم بمفهومه التجريبي المادي ، الذي يحمل لواءه كل من دارون ولامارك ، فانني أهدف الى شرح هذه الكلمة بأبعادها كلها ، لأبلغ مضامينها أو مضمونها وفق ما أتت به الحكمة القديمة السرية والدراسات الباليونتولوجية الحديثة التي تتوافق مع معطيات هذه الحكمة ، وفي مثل هذا التصرف تكون كلمة تطور أملاً لنا لفهم ما اكتنه من غموضها ، وغموض الانسان والكون ، والقاء ضوء على ما استتر في حياة الأرض الباطنة والظاهرة ، وبأبنا نلج من خلاله الى قصر وجودنا الرحب • واليكم أولاً الشروح المبدئية لكلمة التطور ، شروحاً استقيتها من مبادئ الحكمة القديمة ، ومن مبادئ الباليونتولوجيا الحديثة ، حيث يقف العلامة تيارده شاردان فوق ذروتها ، ومن تأليفي الخاص في هذا المضمار :

- التطور هو مسيرة الحياة على مستوى كوكب الأرض انطلاقاً من حالة اللاتمايز المتجانسة ، الى حالة تمايز كبيرة واسعة ، تتفرع حتى تصل أخيراً الى الانسان •
- المادة هي الطاقة المنغلقة التي تنفتح من خلال التطور •
- التطور هو انفتاح الطاقة الكامنة في الكتلة •
- التطور هو حرية الطاقة من حتمية ظاهرة هي الكتلة •
- التطور وجوب للطاقة المنغلقة على ذاتها ، في ما نسميه الكتلة ، لكي تفصح عن ذاتها لتصبح الى مرحلة نهائية قصوى •
- التطور هو الكشف عن الوعي أو عن خصائص الوعي المتضمنة في كل شيء ، بما فيه المادة ، وانتقالها التدريجي الى كيان يعي ذاته •
- تطور المادة يعني أن العالم « كتلة في عملية تحول » •
- التطور اكتشاف « الشامل المختبئ تحت الأشياء » • هو اكتشاف باطن موجود في كل مكان في الطبيعة منذ بداية الأزمنة •





- التطور يظهر سيادة التلاقي والتوحيد على التشتت .

- التطور خلاق مبدع ، هو جدلية تنطلق من المادة الى الانسان والى المطلق .

- التطور هو « الكون في تكون » .

- التطور « تكوين كوني يتحرك نحو نقطة التقاء واحدة » .

- التطور مقولة من مقولات العقل البشري ، هو حاجة العقل الى الادراك ، ادراك التوحيد الذي تلتقي الأشياء كلها تحت كنفه .

- التطور هو نمو الحياة الى غاية هي الحرية والوجدان ، هو توجه نحو حالة سامية مطلقة . ولا يتم هذا النمو والتوجه الا في « صهر تكوين الحياة في تكون الكون وتاريخ الحياة في تاريخ الكون » .

- التطور هو « اضمار التصاعدية في التبديل » .

- التطور ينطلق من المادة لبلوغ الصور السامية .

أعتقد أن هذه التعاريف والتحديدات تلامس الحقيقة من جوانب كثيرة ، وتميط اللثام عن تساؤلات عديدة تغلق منافذها دوننا ونحن نطرح الأسئلة الفضولية دون السعي الى تبيان سرها وجوهرها . وكما أعتقد أن أي تعمق في بحث مضامين هذه التعاريف يساعدنا على تصنيف موضوع التطور في مقولات ثلاث :

١ - التطور قبل الانسان ، وينقسم الى قسمين :

أ - استعداد ما قبل الحياة .

ب - استعداد الحياة .

٢ - التطور بعد الانسان ، أي استعداد المؤنسن .

التطور قبل الحياة تطور هابط الى انفلاق وانطواء وانثناء وانفلاق ، يطلق عليه حكماء المعرفة والعلم مصطلح الانبثاق أو الصدور . وفي هذا التطور الهابط تنفلق الطاقة ، التي هي جوهر الكون وجوهر كيائنا ، وتنثني على ذاتها . ويدرك هذا الانطواء في تكاثف للطاقة يبلغ أقصاه في المادة . فالكتلة المادية طاقة كونية بلغت كثافة اهتزازها . واذا توخينا التعبير الواضح قلنا أن

المادة طاقة ضمن درجة اهتزاز ، تتراوح في معالمها الكثيرة على نحو اجمالي ، بين حدين . واذا استطعنا التأليف بين الطاقة والحياة والتوحيد بينهما ، استطعنا أن نحل السر الأساسي للكوكب الأرضي وللمادة المهتزة ، واستخلصنا المقولة الهامة التالية : الكتلة المادية حياة منطوية على ذاتها في تبطن ، وطاقة منطوية على ذاتها في انفلاق داخلي . وهذه الحياة أو الطاقة تقوم مقام النفس في الجسد . وهذا ما يدفعنا الى التصريح بأن كوكب الأرض جسد له نفس تنبض بالحياة . وليس هذا الجسد الا كثافة طاقة تنزع الى الافصح عن ذاتها في عملية تطورية شاقة هي انفتاح الى نطاق الوعي ، وعي ذاتها . ووفق هذا المعيار لم يعد كوكب الأرض آلة تعمل ، تتألف أجزاءها ، ذلك أن النظر الى العالم بوصفه آلة ، وهو وجهة النظر الآلية ، قد بطل مفعوله ، والنظر الى الحياة بوصفها نتاج آلية ميكانيكية أصبح في طي النسيان . وان منظور العلماء المحدثين الى الكون تعبير لديناميكية حية ، تنبض بالوعي الكامن .

نستنتج مما تقدم :

١ - الكتلة طاقة كثيفة ، منغلقة على ذاتها ومنطوية على سرها .

٢ - الطاقة المنغلقة والمنطوية والمنثنية هي الحياة .

٣ - الحياة هي نفس كوكب الأرض .

٤ - الحياة تسعى الى الافصح عن ذاتها في تصاعدية التبديل .

٥ - الوعي الكامن في المادة مقترن بالطاقة والحياة .

٦ - الوحدة النفسية الفيزيكية - الجسدية - للعالم .

٧ - الخصائص العقلية ، وهي ما يطلق عليه العلماء مصطلح Mentoid كامن في المادة الأولية الناتجة عن كثافة طاقة كونية .

٨ - الانسان الكامن ، وهو ما يطلق عليه العلماء المحدثون Potential Man مصور في كثافة الطاقة وهي المادة ، وفي حياتها ووعيها ، وفي تعقيداتها الأولية .



تتصف مرحلة الحياة باستعدادها لتعقيد متنام تزداد فيه الطاقة النفسية مع زيادة الانتظام والترتيب والتركيز . وتميل الحياة الى التمايز والى تشكيل وحدات أكثر تعقيداً وأشد نفساً . واذا توغلنا الى داخل المادة شاهدنا ثلاثة أوجه لها :

١ - الكثرة ، وهي قدرة على التمايز .

٢ - الوحدة ، وهي التجانس في قلب الأشياء .

٣ - الطاقة ، وهي قدرة موحدة وتعبير عن بنية وقياس ما يمر من جوهر الى جوهر آخر في مجرى تحولهما .

وفي بدء هذه المرحلة تتصف الطاقة في المادة بقدرة على التجحب في جزئيات أولية تتمخض عنها الخلايا . ولما كانت الخلايا هي التشكلات الأولى للطاقة والحياة والوعي الكامن فانها تتصف ببيكولوجية أي نفسانية . ولكن هذا المظهر النفسي القائم في هذه التعقيدات الأولية يرفض كل اختبار على غير ما هو جلي في الانسان وأكيد عند الحيوان . وتتصاعد التشكلات الخلوية في التعقيد وتزداد طاقتها النفسية حتى تصل أخيراً الى الانسان . ومع هذا التعقيد تتجه الطاقة النفسية الى زيادة في التركيز ، الأمر الذي يسير بها الى تمركز رأسي يعرف بالدماغ . وليس هذا التمركز الرأسي الا تمايز رأس يعد المنطقة القائدة للجسد ، الأمر الذي يؤدي الى نشوء عقل يتولد من عملية التعقيد . وهذا يعني التطور التدريجي للخصائص العقلية الكامنة في مرحلة ما قبل الحياة ، كما يعني تحقيق الأنسنة التي هي بدورها تحقيق للانسان الكامن في الوعي والطاقة المستغرقتين في المادة الكلية الأولية .

نستنتج مما تقدم الخلاصات التالية :

١ - الحياة غائية في اتجاهها وتتجاوز الجبرية والحتمية .

٢ - وجود باطن للمادة يظهر على شكل علاقات كيفية وكمية .

٣ - وجود خارج للمادة يظهر في التشكلات والتعقيدات العضوية .

نستدل من هذه الحقائق أن المادة حية ، وأن الحياة تحقق الوعي وهي في سبيل الافصح عن ذاتها ، وأن الطاقة هي جوهر العالم . وهكذا نقول ان المادة والطاقة والوعي والحياة تاليف لحقيقة واحدة ، تتداخل ضمن ذاتها وتتفاعل . وقد اضطر العلماء المحدثون الى الاقرار بهذه الحقيقة والاعتراف والجهر بها في مؤلفاتهم التي تنطوي على التعابير التالية : روحانية المادة ، العلم والروحانية ، الطاقة والمادة الحية ، الميتافيزياء في الفيزياء ، وأمام هذه الحقائق وقفوا ينظرون الى ظاهرة الانسان وهي متصلة بالكون منذ بداياته ، وأدركوا أن عقله الحالي كان متضمناً في قلب المادة على هيئة خصائص عقلية ، أو على صورة عقل كامن ، وأن هذه الظاهرة ليست فريدة من نوعها لأنها مرتبطة بكلية الطاقة والوعي والحياة ، وبكلية المادة . هكذا كانت المادة الأولى مستعدة ومهيئة للحياة لأنها تحمل بذور الحياة والوعي . والجدير بالذكر أن تلك المادة الأولى لم تكن خاضعة لحتمية أو جبرية ، بل كانت حرة غير مقيدة .

تلكم هي المقولة الأولى ، بسطناها بايجاز بالغ .

نتقل الآن الى المقولة الثانية وهي استعداد الحياة . وقبل التحدث عن استعداد الحياة لنا عودة الى استعداد ما قبل الحياة ، ونستخلص ما يلي :

١ - وجود وعي كامن في الكتلة المادية .

٢ - وجود الخصائص العقلية في نسيج كوني ينطوي على ذاته .

٣ - حياة المادة تشكل في كليتها « جوهرأ لامنقسماً حقيقياً واحداً ، هو المادة الكلية » .

٤ - الكتلة المادية تعيا من خلال نفس ديناميكية .

٥ - الطاقة الكامنة في المادة تعني اتجاه المادة نحو تشابكات عليا تتعدى القدر وتتجاوز الحتمية الى الحرية .

هكذا تستعد مرحلة ما قبل الحياة لتحقيق الوعي المنفلق والمنطوي فيها فتلج بذلك الى مرحلة الحياة . والجدير بالذكر ان مرحلة ما قبل الحياة تعرف بأنها حالة لا تمايز وتجانس .

٤ - توحيد الباطن والخارج في عملية تطويرية تتضح فيها سيادة النفس والعقل . . ولذا ، يعتبر الباطن والخارج مجرد خطين متوازيين ، يختلفان ظاهرياً ويتكاملان باطنياً ، يتجهان بفعل حرية داخلية الى تحقيق الأنسنة .

٥ - يعتبر التكون الانساني تاجاً للتكون الكوني . ويعتبر الانسان نقطة التلاقي لطاقة كلية شاملة ونفس مشتركة ينتج منها العقل والوجدان والانسنة .

تلكم هي المقولة الثانية عرضناها في ايجاز وبساطة .

ننتقل الآن الى المقولة الثالثة وهي التطور بعد الانسان ، لنشير الى أن العالم لا يسير بارادته الشاملة ليتأنسن بل ليبلغ أنسنة قصوى . وتعرف هذه الأنسنة القصوى بأنها المرحلة المقبلة التي يستدل بها الى عملية يتسامى الانسان فيها على ذاته ، ويستحق تسمية جديدة . وهذا يعني أن الانسان لم يكتمل بعد ويجب أن يتخطى ذاته .

ولكي يحقق الانسان تطوره الذي يتسامى فيه ذاته ، يتوجب عليه أن يقوم بالتأليف الثلاثي التالي :

١ - تأليف العالم المادي والطبيعي مع عالم العقل والروح .

٢ - تأليف الماضي مع المستقبل ، أي تحقيق الوعي الكامن في أنسنة قصوى .

٣ - تأليف التعدد مع الوحدة ، الكثير مع الواحد . ومن هذه الجدلية تنشأ جدلية ثلاثية أخرى ترينا المشهد التطوري كله :

١ - وصال مع الحقيقة السامية .

٢ - وصال مع الأرض .

٣ - وصال مع الحقيقة السامية عبر الأرض . نخلص مما تقدم الى النتائج التالية :

١ - الوعي الكامل كما يرى في الانسان « معلول خاص لتعقيد منظم » .

٢ - يكشف الوعي عن ذاته كيفياً في كل نوع من أنواع النفس انطلاقاً من الأشكال الأكثر

بدائية بادراكها الداخلي القابل للتصور الى الظاهرة الانسانية ذات التفكير التأملي .

٣ - التلقائية المادية المنطلقة من الباطن حرية تتجاوز حتمية مركزة في الخارج . وهذا ما يجعل الوعي والباطن والتلقائية تعابير ثلاثة لحقيقة واحدة .

٤ - الانسان ظاهرة الوجود الأرضي تأليف له أبعاد ثلاثة وتشابك ثلاثي الأبعاد .

٥ - الأنسنة القصوى تجاوز للانسنة ، وانجذاب الى قطب أسمى تلتقي فيه الانسانية .

٦ - تطور الانسان الى غاية سامية يتم عن طريق تطوير العقل الى عقل فوقي ، وعن طريق تسامي الوجدان الى المستوى الذي تشتعل فيه المادة بالروح ، الى « مركزية واعية » هي كمال روحي .

تلكم هي المقولة الثالثة لمفهوم التطور .

تشير الصورة التي رسمتها للتطور في اتجاهيه الماضي والمستقبل الى مسيرة الطبيعة من وعيها الكامن ، الذي يطلق عليه خطأ اللاوعي ، الى وعي منفتح على ذاته ، من حتمية ظاهرة الى حرية حقيقية ، من انفلاق الطاقة على ذاتها وانطواء الخصائص العقلية فيها الى انفتاح هذه الطاقة الى كشف للعقل ضمن عملية تطويرية يحتل التعقيد المحمل بتزايد الطاقة النفسية المركز الأول ، ومن قانون تكون فيه متجانسة ومنسجمة ولا متمايضة الى كثرة متمايضة تتركز في تبطن داخلي ويكون فيه التلاقي مبدأ الوحدة القائمة في ما قبل الحياة الى غاية يتحقق فيه هذا القانون . وتشير الصورة أيضاً الى اتجاه للتطور بعد الانسان الى قطب ، هو أوميغا ، تتلاقى فيه البداية والنهاية ، وتتحد فيه الانسانية كلها في محبة هي ، لحمية تجمع الكل ، ويتجاوز الانسان فيها ذاته الى كيانه .

وقد يتساءل بعضنا : كيف تتفق وجهة النظر هذه مع وجهة النظر التطورية المألوفة والمدعومة خطأ بالتفسير المادي للتطور ؟ وان اجابتنا على هذا التساؤل لا يقلل من أهمية وجهة النظر التطورية المادية ، بقدر ما يسد الفجوات التي أحدثتها النظرية حين عجزت عن تمثيل الوحدة الشاملة المختبئة تحت



جميع الأشياء . وإذا كانت نظرية دارون هي النظرية القائدة للتطور المادي فأنني سأعرض لها في حوار وجيز محاولاً أن أردم الخليج الذي سببته وهي تعالج موضوع ظهور العقل في الإنسان .

وسوف أبدأ حواراً هذا بتدبيج دفاع عن دارون ومدرسة التطور التي اعتنقت التفسير المادي الآلي . ولما كنت أعتقد أن الفكرة وهي تسير عبر التاريخ الطبيعي والانساني تفصح عن جوهرها في مراحل تاريخية ، فأنني أؤكد على القول بأن دارون مثل معلما من معالم التعبير عن الفكرة القائدة في تاريخ الفكر الانساني يوم كان العقل البشري العلمي في طريقه الى الاستزادة من المعرفة . ولما كانت الفيزياء والرياضيات والعلوم الأخرى في مرحلة انتقال الى ما هو أشمل وأعم فقد لمس دارون الحقيقة لكنه أسقط الجانب الكلي الشامل منها . لذا ، لا يسعنا القاء اللوم كله على دارون ذلك لأنه لم يستطع أن يقدم تفسيراً شاملاً للكون . فالعلوم لم تكن قد بلغت مستوى يسمح بمثل هذا التفسير الشامل . وإذا كنا نسعى الى وضع صيغة للنقص الأول في نظرية دارون فلا نتورع عن القول بأن سيادة وجهة النظر الآلية - الميكانيكية في العلوم على وجهة النظر الديناميكية - الحركية - الطاقية ، قضية أدت الى عجز في نطاق التصور الشامل الكلي للوجود والعالم والطبيعة . وأما النقص الثاني ، وهو تعبير آخر أو وجه آخر للنقص الأول ، فإننا نتلمسه في الفلسفة . فقد كانت الثنائية تهيمن على العقل الانساني خلال القرن التاسع عشر . وكان بعض الفلاسفة يقيمون ثنائية بين العقل بوصفه فكراً والعالم بوصفه موضوعاً . ولا غرو أن هذه الثنائية عجزت عن رؤية التوحيد بين الفكر والموضوع ، بين الإنسان والطبيعة ، ومعرفة أن العقل والطبيعة حقيقة واحدة . وضمن هذا الإطار الميكانيكية في العلم والثنائية في بعض الفلسفات - رسم دارون صورة لنظريته في التطور . ومع هذا ، فقد كان دارون رائداً عظيماً في حقل المعرفة ، وإن توجب علينا النقد ، فلنقول ان اساءة الفهم وضيق النظر ومحدودية الأفق التي قوبلت بها نظرية دارون أمر أدى الى تأخير مسيرة التطور ، واعاقة السعي الى ملء الفجوة التي خلفها دارون للعلماء الذين سيعملون جاهدين لانطلاقة أسس وأعظم .

وضع دارون كتابين رئيسيين : أولهما هو « أصل الأنواع » ، وتاييهما هو « تحدر الإنسان » وحاو ، وهو يطرح موضوع ظاهرة الإنسان ، ان يجد لها اصلاً مشتركاً مع الأنواع الأخرى ، ومع نوع آخر . ولأن دارون قد توصل الى معرفة او ادراك هذا الاصل المشترك للأنواع ، لذلك سعى سعياً حثيثاً الى البحث عن الاصل الذي يجمع الإنسان والأنواع الأخرى في نوع او جنس . وفي اعتقادي ان دارون لم يذن في وضع يسمح له بالتاكيد على يقين او ما شابه ، وإن ما قدمه للعالم يظهر في محاولته الجريئة الرائدة .

وعندما حاول دارون ربط الإنسان بأصل يشترك فيه مع الأنواع الأخرى من رئيسيات او اشباه الإنسان او الانسانيات عجز عن التوفيق بين معطيات العلم المعتمدة ونظريته في التطور ، فاصطدم بمراقيل حالت دون رواية كاشفة وعميقة . ويحق لنا الآن أن نتساءل عن الحقائق التي غابت عن رواية دارون وقصر في تبيانها . وتتجسد هذه الحقائق بالنقاط التالية :

١ - ظهور العقل في الإنسان .

٢ - الطفرة او الافتجاع

٣ - الصراع في الطبيعة في سبيل البقاء .

عد دارون ظهور العقل ، أو عتبة التفكير ، الظاهرة الكبرى التي ارتبطت بالإنسان وحده واعتبرها الحد الفاصل بين مملكته والممالك التحتية السابقة . وقد دفعه هذا الأمر الى البحث عن العقل لأنه لم يجد له سابقة في الممالك الحيوانية والنباتية والترايبية . فإذا كان العقل هو الصفة المميزة للإنسان على الحيوان ، فإن اقامة علاقة بينه وبين الأنواع الأخرى غاية في الصعوبة والاستحالة . إذن ، فالإنسان يختص بالعقل دون سائر الأنواع . ولما حاول دارون وغيره من علماء أصل الإنسان والحياة الكشف عن خيط رفيع يربط الإنسان بالحيوان وجدوا أنفسهم يتيهون في معضلة لا نهاية لها . لذا ، فقد تميز جهد دارون في الوصول الى تفسير معقول لهذه الظاهرة . واضطر ، وهو العالم الكبير ، الى الاعتراف بوجود فجوة واسعة بين الإنسان العاقل والحيوان المجرد من العقل والفكر . ولكن مثل هذا الاعتراف لم يلزمه



على اعتراف مماثل هو أن احتمال انتماء الانسان والحيوان الى أصل واحد قائم وممكن .

لقد أخطأ دارون في اعتماده على هذا التعليل . ويرد خطؤه الى النتائج العلمية التي توصل اليها علم القرن التاسع عشر . ولأن العلم يومذاك تبني النظرية الميكانيكية التجزئية واغفل النظرية الديناميكية التكاملية ، لذلك لم يكن في وسع دارون ان يؤلف نظرية توحيدية شاملة لتطور الطبيعة والانسان على نحو مشترك ، الأمر الذي جعله يضل على جانب من جوانب الحقيقة دون سبر جوهرها . ولم يستطع العلم تغطية هذا المعجز الا في القرن العشرين . ويعود الفضل في هذا المضمار الى التقدم الذي أحرزه العلم وتجسد في رؤية تطورية للانسان والطبيعة ، رؤية توحيدية وتكاملية ، رواية لم يعرفها الانسان منفصلاً عن الطبيعة . والحق يقال أن هذه الرؤية كانت ، ولا تزال ، من نصيب الحكمة القديمة التي وعت حقيقة العالم وجوهر الطاقة ، ورأت مسيرة الحياة من بدايات انطلاقتها حتى بلغت الانسان . لذا ، يعرف القرن العشرون بأنه القرن الذي يتميز بخاصية متقدمة على العصور الأخرى ، إذ أن فروع العلم بدأت تتجه الى التلاقي والتكامل . فقد بدأت العلوم ، وعلى رأسها الفيزياء والبيولوجيا والرياضيات ، تلتقي بعد أن عانت من التشتت والتفرد . وان مثل هذا التلاقي تجلى في عون مشترك أدى بدوره الى رؤية علاقات متداخلة متبادلة بين سائر العلوم والى الاحساس بالوحدة والشعور بالشمول . وهكذا بدأ العلم يرتد الى مبادئ الحكمة ، ذلك أن الحكمة تمثل الوعي والعلم يمثل الحقل الذي يختبر فيه هذا الوعي .

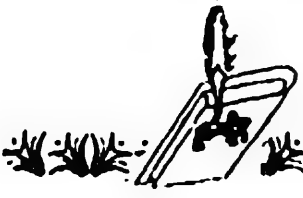
ويتدارك القرن العشرون ، ممثلاً بأحد حكمائه هو تيارده شاردان ، الخطأ الذي وقعت فيه علوم القرن التاسع عشر . فقد شاهد هذا القرن العقل منبثاً في ممالك العالم كلها . فالعقل لم يعد خاصية يتميز بها الانسان على الحيوان أو يتفرد بها ، هو خاصة مشتركة بين الكائنات كلها وأنواع الحياة قاطبة : انه قائم في الانسان والحيوان والنبات والجماد . والعقل قدرة منطوية في المادة وخصائصه كائنة فيها . وثمة تطابق بين اعترافنا بهذا الأمر وبين اعتراف آخر هو أن العالم جسد له نفس تنبض بالحياة والوعي الكامن . ولما كان القرن التاسع

عشر عاجزاً عن رؤية الشمول فلأن سيادة النظرية الميكانيكية التجزئية أو الثنائية كانت مطلقة . وان رؤية الشمول تتطلب اعترافاً بالنظرية الديناميكية وإدراكاً لها . فليس هنالك نظرية أخرى غيرها تستطيع ان تحدد نفس العالم في جسده ، وترى في العقل والوعي والطاقة حقيقة واحدة تتنوع دون ان تتناقض ، تخص العالم كله دون ان يتفرد بها كائن .

ان التعليل الذي بسطته يعني ، أكثر مما أشرت اليه ، أن العقل خاصة مشتركة بين الكائنات الأرضية وقائمة في تضاعيف المادة . ولكن هذه المشاركة لا تنفي تدرج العقل ضمن نطاقات تنطلق من بداية وترتفع ضمن سلسلة متصلة كبرى وتنتهي الى الوعي الذي يفصح عن ذاته في ثلاث صور تشكل جدلية واحدة :

- ١ - معرفة النفس .
  - ٢ - معرفة الوجود والطبيعة .
  - ٣ - توحيد المعرفتين في وعي واحد .
- وجدير بنا ونحن نطرح القضية في مثل هذا النسق ، أن نعرض الكيفية التي تم فيها هذا التدرج . وفي سبيل البساطة والايجاز نجزيء على نحو ظاهري المراحل المتدرجة من البداية حتى الانسان :

- ١ - في مرحلة ما قبل الحياة ، نجد الخصائص العقلية كامنة ، كما نجد الانسان الكامن . ويشير هذا الى استعداد الحياة للانطلاق في سلسلة وجودها الكبرى .
- ٢ - في مرحلة الحياة الأولى ، نجد الخصائص العقلية تتركز في كيانات أو وجودات ، كما نجد النفس وقد بدأت في التشكل .
- ٣ - في مرحلة الحياة الوسطى ، يزداد التعقيد المادي للمتعضيات أو للكيانات وتزداد معه الطاقة النفسية العقلية في تركيزها .
- ٤ - في مرحلة الحياة الأخيرة ، يزداد التعقيد المادي ويزداد معه التعقيد النفسي متجهاً الى التركيز في الدماغ . ويشير التركيز الدماغى الى اتجاه الحياة الى الأمام .
- ٥ - في مرحلة الانسان ، نجد تركيزاً متزايداً للدماغ وزيادة كبرى في التركيز النفسي بحيث تتعادل الزيادتان في كم وكيف : كم هو الدماغ وكيف هو العقل .



٦ - في مرحلة ما بعد الانسان ، نجد العقل ، وقد وجد قوته في الدماغ ، يعمل من أجل تجاوز دانه الى عقل توفي . وفي هذا التجاوز يبدع الانسان ذروة صمائه الارصي .

عندما نتأمل ما ورد في النقاط المذكورة أعلاه نحصل على النتائج التالية ونخلص الى غاية متضمنة في صميم وجودنا . ولن نكون قادرين على فهم هذه الغاية ما لم نكتشفها في الطريقة التي نعالج الموضوع بها ، كما يلي :

١ - حالة اللاتمايز ، وهي حالة استعداد ما قبل الحياة ، وفيها كانت المادة متجانسة لاتعرف التباير . وفي حالة اللاتمايز هذه نجد الطاقة منفصلة على ذاتها ، والوعي كامناً ، والخصائص النفسية العقلية قائمة . وتعد حالة اللاتمايز هذه تطوراً هابطاً الى انغلاق وانطواء وانثناء ، تنفلت فيه الطاقة على ذاتها لتكون كتلة مادية في ظاهرها .

٢ - حالة التمايز ، وهي حالة استعداد أولى للحياة ، وفيها يبدأ اللاتمايز انطلاقه الى تمايز . وتعد حالة التمايز وضماً تتكاثر فيه الأنواع ، وتنوع الحياة في كثرة وتعدد . وفي هذه الحالة تكون الوحدة هي الصفة الجوهرية للعالم الارضي والكثرة هي الصفة الظاهرية . فالأنواع كلها ، تتصف بجوهر واحد هو الحياة ، الطاقة ، الوعي . وهكذا تتصف الأنواع الكثيرة بظاهر أو خارج وبباطن - كثرة في وحدة ، وتنوع في واحد . ويكون الباطن هو الصفة الجوهرية المشتركة بين الأنواع الكثيرة ، والخارج هو الشكل الذي تتميز به أو تمايز الى الأنواع . وبالإضافة الى هذا ، يكون الباطن ، ويعرف بتلقائية الطاقة المغلقة ، هو الوعي الكامن ، والخارج هو الكتلة الظاهرة . وهذا يعني أن الاشكال تتصف بالوعي في الباطن ، وبالكتلة في الخارج .

٣ - ان حالة التمايز تتراءى لنا في كل نوع وهو يسعى الى تحقيق الطاقة المنطوية فيه . ويمكننا التعبير عن هذا السعي الى التحقيق بمصطلح هو التطور Evolution ، لذا ، يعد التطور عملية تنفتح فيها الطاقة المغلقة ، أو الوعي المنطوي ، أو الخصائص النفسية والعقلية المنشئة على ذاتها ، الى غاية هي تحقيق القطب الأسمى الذي تسير اليه بفعل كيف طاقتها وكم كتلتها .

نعود من جديد الى حالة اللاتمايز الأولى حيث كانت الخصائص العقلية والنفسية معبراً عنها بالكم والكيف ، في كمون ووجود بالقوة . ويمكننا الآن تشبيه هذه الحالة بمقدار ضخم من الفطير أو المعجين . وإذا توخينا الوضوح قلنا ان الفطير كان في حالة تجانس ، أي في حالة لا تمايز فيها . ولكن هذا التجانس أو اللاتمايز يحمل في جوهره وصميمة قدرة على التمايز الى أنواع في الكم والكيف . وتفسر هذه القدرة على التمايز عن طريق القانون المهيمن على الكرة الأرضية . فهذا الكوكب يخضع لقانونين أساسيين : ثنائية ظاهرية ، وتعدد أو كثرة أو تنوع . ونستنتج مما سبق أن الثنائية الظاهرية والتعدد أو الكثرة قضية ظاهرية ، وليست حقيقية . والحقيقة الثابتة هي أنها تتألف في وحدة هي في صميمها تجانس أو لا تمايز . ولما كان القانون تعبيراً عن قدرة تصل بين الجواهر ، فإن القانون السائد على كوكب الأرض هو قانون الوحدة في الباطن وقانون الثنائية والتنوع في الخارج . لذا ، يتصف عالمنا هذا بالثبات في جوهره وباطنه وبالحركة في خارجه وأشكاله .

ان تفسير ظهور الأنواع المتميزة من حالة هيمن عليها اللاتمايز يقوم على حقيقة هي أن الكرة الأرضية تفسر بقانون الوحدة الصميمة والكثرة الظاهرية . ولما كنا قد تصورنا الحالة الأولى المتجانسة اللاتمايزية بوصفها عجيباً متناسقاً ، فأننا نضيف الى صورتنا تلك أن الطاقة المكونة في حالة التجانس اللاتمايز اتصفت بقدرة على التنوع ، فقسمت ذاتها الى ضمائر كثيرة ، لا حصر لها ، تمايزت في الكم والكيف : الكم ويمثل الكتلة والكيف ويمثل الطاقة . ولأن هذه الضمائر تتمايز في الطاقة والكتلة فسوف تسعى الى تحقيق طاقتها وكتلتها . ولأن التطور ، وهو انفتاح الطاقة المغلقة ، يتقدم الى الأمام في تمايز وتنوع ، تتكشف الطاقة ، وهي خصائص عقلية ونفسية كامنة ، شيئاً فشيئاً لتشكل خارجاً هو الكتلة أو الجسم أو العضوية . ولأن الضمائر متميزة فان البعض منها يحقق النوع الذي تمايزت اليه في فترة زمنية قصيرة نسبياً ، وأما الضمائر التي تركزت طاقتها وكتلتها ونالت حظاً وافراً منهما فأنها ستتأخر عن الكشف والانفتاح عن الضمائر الأخرى . ولسوف تحقق كل خميرة ما تضمن فيها من طاقة هي باطن وكيف

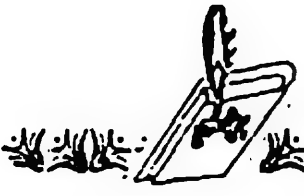
ومن كتلة هي خارج وشكل . ولما كان الانسان هو التطور النهائي لخميرة تمايزت عن غيرها بطاقة شديدة وكتلة مركزة فان ظهوره في سلم التطور جاء متأخراً اذا قيس بتطور الخمائر الاخرى التي تمايزت بطاقة أدنى وكتلة اقل تركيزاً .

يتضمن هذا الشرح القول أن المملكة الانسانية والحيوانية والنباتية والمادية خمائر تنتمي الى عجين أو فطير واحد . فهي اذن عجين واحد تمايزت خمائره وتطورت الى ما فيه تحقيق كتلتها المادية وطاقتها النفسية أو العقلية . ووفق هذا المنظور لم يتحدر الانسان من الحيوان أو ، بالحري ، لم يصعد منه . فالحيوان بأنواعه خميرة متميزة بطاقة معينة وكتلة معينة ، والنبات بأنواعه خميرة متميزة بطاقة معينة وكتلة معينة ، والطيور بأنواعه خميرة متميزة بطاقة معينة وكتلة معينة ، والانسان بأنواعه خميرة متميزة بطاقة معينة وكتلة معينة .

وجدير بالذكر أن الطاقة الانسانية طافة كبيرة عظيمه والكتلة الانسانية كتلة مركزة غاية التركيز . واذا كان التطور يتقدم الى الأمام في عملية انفتاح وكشف ، فهو لا يعرف الطفرة أو الافتجاع لأنه بطيء غاية البطء . فالطفرة أو الافتجاع مصطلح اعتمده علماء التطور عندما وجدوا انفسهم عاجزين عن تفسير التكامل المرتبط بعملية الانفتاح . فالتطور ليس صراعاً بل تكاملاً ، وليس انقراضاً بل استمراراً في النوع . فالنوع يتحول الى نوع آخر في عملية تحقيق لباطن وخارج ، ولا يتعرض للانقراض لأنه يتابع مسيرته في نوع يتكامل فيه ويبلغ الهدف أو الغاية المتضمنة في القانون الذي يوجد من أجله ، في سبيل تحقيق ذاته على مستوى أعلى . اذن ، يتابع الوعي المنغلق والطاقة الكامنة تطوره أو تطورها في سلسلة وجوده أو وجودها حتى يبلغ أو تبلغ الغاية المعبر عنها بقانون وجودها . فالتطور لا يعرف الانقطاع بل التواصل ، ولا يخضع للتجزئة بل للتكامل ، وهكذا يكون التطور حركة ديناميكية تكاملية وليس ميكانيكية تجزيئية .

تشير الدراسة السابقة الى تطور التجانس اللا متمايز الى انفتاح متمايز للوعي الكامن في التجانس . وتشير كذلك الى اشتراك التمايز في خلفية واحدة ، فبقدر ما هو كثير هو واحد . والحق

يقال أن التمايزات العديدة تتنوع في الشكل والخارج وتتشترك في النفس والطاقة . ولأن التمايزات كثيرة ، تنحصر في ممالك أربع ، يتطور الوعي الدامن في المملحة الأولى الى وعي اشر انفتاحاً في المملحة النباتية ، وأكثر انفتاحاً في المملكة الحيوانية وأكثر انفتاحاً في المملكة الانسانية . واذا كانت مقولتنا هذه تشير الى صدق في الحقيقة فان قولنا أن العقل خاصة مميزة للانسان قول باطل . فالعقل صفة مشتركة بين الأنواع كلها والممالك كلها . اذن ، فالعقل قائم في الانسان ، وقائم في الحيوان والنبات والمادة الصرفة . ومع ذلك ، فهو يتدرج في التركيز والتفكير . فالعقل في الانسان ، وهو الطاقة النفسية المركزة ، يعمل عن طريق الدماغ والحواس ، التي هي اطالات الدماغ ، والصلة التي تربط العقل الانساني بالطبيعة صلة غير مباشرة . وعندما يطرح العقل ذاته على الطبيعة فانما يدرس ذاته فيها ويتعرف على حقيقته المنطبقة في الطبيعة . هذا ، لأن كل ما في العقل موجود في الطبيعة ، بأشكالها وأنواعها وممالكها . لذا يحتاج العقل الانساني للتعلم والتدريب . والعقل في الحيوان قوة طبيعية تدرك ذاتها على نحو مباشر ، الأمر الذي يشير الى أن الحيوان لا يحتاج الى التعلم لأنه يحقق طاقته النفسية المركزة بشكل مباشر . واذا توخينا الدقة والوضوح ذكرنا أن العقل الانساني دائري الاتجاه والعقل الحيواني واحدي الاتجاه . اذن ، فالعقل الانساني يحتاج الى تركيز لأن اشعاعاته تتجه منه الى كل الاتجاهات ، والعقل الحيواني لا يحتاج الى تركيز لأنه يلامس موضوعه بشكل مباشر . والعقل النباتي قوة طبيعية مستقرة سكونية ، تكشف عما في الطبيعة المادية والطاقة الكامنة فيها بطريقة مباشرة . انه يلتصق بالطبيعة التصاقاً جوهرياً ، ويعبر عن ذاته عن طريق الشعور والاحساس . ولقد دلت التجارب الحديثة على امتياز النبات بالاحساس والشعور . فهو يسجل كل اهتزاز ويتجاوب معه سلباً أو ايجاباً . والعقل في الطبيعة المادية طاقة مغلقة ، وعي كامن ، غارق في سباته ، ويسعى الى اليقظة . والحقيقة هي أن العقل في الطبيعة يشاهد على أنه خصائص عقلية تسعى الى الكشف عن ذاتها بفعل التطور . وهكذا نرى أن العقل منبث في العالم كله . واذا كان هذا العقل منبثاً ، ويتطور وينمو الى حالات أكثر تركيزاً ، فانما ليدل على أن العقل لم يظهر في الانسان فجأة



وفي ضوء هذه الحقيقة يمكننا تفسير الجسد الانساني والجسد الحيواني والجسد النباتي . ففي الخلية الانسانية الاولى اجتمعت الكتلة الأرضية في تركيز طاقي شديد بحيث أن المادة كلها تركزت بملء طاقتها . وسوف ينشط هذا التركيز لتحقيق الجسد الانساني . وهكذا يتودنا مثل هذا الاعتراف الى الاقرار بأن الجسد الانساني تركيز لعناصر المادة وطاقاتها في نقطة نسميها الخلية الانسانية . ولا يغيب عن بالنا أن اجتماع الحبيبات في خلية ، وتجمهر العناصر في نقطة هي الخلية ، قد استغرق ملايين السنين . إذن ، فالانتقال من استعداد ما قبل الحياة الى التشكل العضوي الأولي ، واستغراقه ملايين السنين ، يعني أن الخلية تحمل عمريين : عمر زمني يقاس بالكم ، وعمر نفسي يقاس بالكيف . وللدلالة على أهمية هذا التجمهر والاجتماع ، نعود الى آراء العلماء المحدثين الذين ينفون الصدفة في هذه العملية ، آخذين بعين الاعتبار أن مبادئ الاحتمال تتعارض مع الصدفة . ويقول أولئك العلماء أن عملية التجمع ، لو تمت بالصدفة ، لاستغرقت عمراً زمنياً يفوق عمر الكرة الأرضية بالآلاف المرات ، ولتطلبت مكاناً أو حيزاً تحدث فيه هذه الصدفة يفوق حجم الأرض بالآلاف المرات . وان مثل هذا الدليل برهان صادق على أن الطاقة المنفلقة على هيئة مادة كانت تعي ما ترسم لذاتها في كل خطوة تقوم بها ، وفي كل تالف أو تركيز أو تحجب تحققه . فالوعي كان في البدء ، والوعي ، في كمونه ، كان يستعد لينفلق من جديد في كتلة تعد أكثر حرية وأقل حتمية ، ستعمل بدورها على الانفلاق في كتلة جديدة ، هي متمضية ، تعد أكثر حرية وأقل حتمية ، حتى تبلغ درجة الانسان . إذن ، فالتطور من الخلية الانسانية الأولى الى الانسان مجموعة من الانفلاقات والانطواءات ، يعبر كل منها عن حرية أكثر ووعي أكثر ، وسلسلة غير منقطعة ، بل متصلة ، لطاقة تتحقق ضمن كيانات ووجودات ستبلغ غايتها في الانسان .

وفي الخلية الحيوانية الأولى اجتمعت الكتلة الأرضية في تركيز طاقي أقل شدة . وسوف ينشأ هذا التركيز لتحقيق الجسد الحيواني . ولما كان الجسد الحيواني أقل تركيزاً لكتلة وطاقة فيمكننا

أو نتيجة لطفرة . لقد قام بمسيرته البطيئة الكبرى خلال العصور وملايين السنين ، وعبر عن ذاته في أنواع كثيرة من التركيز ، في الانسان والحيوان والنبات . واننا نخطئ إذاً نعتقد أن العقل الانساني حصيلة تطور حدث لعقل الحيوان ، ذلك أن الخميرة الانسانية تشكلت منذ البدء ، كما تشكلت الخميرة الحيوانية والنباتية أيضاً . وسارت كل خميرة في السبيل الذي خططته لذاتها للتعبير عن طاقة كونية . وفي كل سبيل سارت الطاقة والكتلة في خطين متوازيين ، وهذا يعني أن كل تقدم أو تطور للكتلة كان يسايره أو يوازيه تطور أو تعقيد للطاقة النفسية . ولقد سار كل فرع في طريقه أي في اتجاهه ليلبغ ذروة كماله في الشكل ، في الباطن والخارج . ونستطيع القول أن الانسان والحيوان والنبات ينتمون الى شجرة واحدة ، هي شجرة الحياة ، ويمثل كل واحد منها فرعاً من فروع الشجرة . ونستطيع أن نضيف الى قولنا هذا قولاً آخر هو ان الفرع الانساني ينطلق من شجرة الحياة ليمثل نوعاً خاصاً يتميز بطاقة كبرى وتركيزاً كبيراً للكتلة . إذن ، فالانسان لم يتجدد ، أو لم يصعد ، من فرع الحيوان .

ويمكننا الآن ، ونحن نقف على أبواب شجرة الحياة نطل على فروعها الكثيرة ، أن نتساءل عن كيفية التمايز الذي انطلق من حالة لا تمايز أولى عرفت بالتجانس .

في العودة الى حالة ما قبل الحياة نرى ، بعدد وبصيرة ، الطاقة المتجانسة اللامتمايزة في حالة تأهب للتجعب ، أي للتجمع في حبيبات ستكون النواة الأولى لتجمع متزايد . وفي تعمقنا ، ونحن نتلمس المعالم الأولى للحياة وهي تختفي عن عيوننا ، نستدل الى استعداد الحياة ، أي الطاقة ، الى التجمع في حبيبات ستنشأ عنها الخلايا الأولى . وفي هذه الخلايا تجمعت جمهرة من الحبيبات التي ستتجه الى تشكيل متمضيات متنوعة . وعلى هذا الأساس ، تجمهرت حبيبات طاقية في خلية ستسير الى تحقيق الانسان ، وهذا ما دعانا الى تسميتها بالانسان الكامن ، وتجمهرت حبيبات طاقية أخرى في خلية ستسير الى تحقيق الحيوان والطير بأنواعه ، وتجمهرت حبيبات طاقية أخرى في خلية ستسير الى تحقيق النبات .





الاعتراف بأن عقله متدن بكثير عن العقل الانساني، لكنه أكثر اتصالاً بالطبيعة ، على نحو مباشر ، من العقل الانساني . فالعقل الحيواني الذي يتصل اتصالاً مباشراً بالكتلة المادية قد بلغ تعقيداً معيناً للدماغ لا يساعده على التجريد والتصور ، لسبب وحيد هو أن كتلته غير مكتملة اكتمال الكتلة الانسانية وطاقته غير مكتملة اكتمال الطاقة الانسانية . لذا ، يتدنى دماغ الحيوان وعقله عن دماغ الانسان وعقله .

وفي الغلية النباتية الأولى تركزت الكتلة والطاقة بحيث أبقت على الاتصال التام بهما في الطبيعة . لذا ، كان عقل النبات يعمل بدون دماغ . فهو لا يحتاج الى دماغ يعمل كوسيلة للتعبير، لأنه كمنوني ، طاقي ، وذاتي الشعور .

نستخلص مما تقدم أن الأشكال التي اتخذتها الأنواع كانت نتاجاً لطاقة باطنية تفعل . فلكل خارج طاقة باطنية أكسبته شكلاً أو ظاهراً . وهكذا تفسر الأشكال بالطاقة الداخلية على غير ما فسر الأمر دارون . فلقد شرح دارون الصفات الملازمة للأجساد أول للمتمعضيات بنمو الشكل الخارجي . فالطاقة الداخلية، في رأيه، نتاج للمظهر الخارجي . لقد أساء دارون وأتباعه فهم الطاقة الكامنة ، وجهلوا وحدة وتفاعل الحياة والطاقة والوعي والكتلة . وان مثل هذا الانطلاق الخاطيء قادهم الى أخطاء تراكت ، الأمر الذي جعلهم يتحدثون عن صراع في الطبيعة ، وافتجاء أو طفرة ، وميكانيكية دون تكاملية ، وظهور للعقل دون رؤية سابقة له ، فلو استطاع دارون وأتباعه رؤية الوعي الكامن في الطاقة المنفلقة على ذاتها ، التي نسميها المادة ، لرأوا التكامل في الطبيعة ، والتطور البطيء ، واتصال الأنواع ، ووجود العقل وخصائصه الأولى .

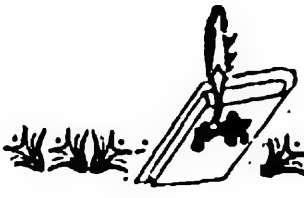
ان طرح مبدأ الطاقة المنفلقة على ذاتها والمنشئة على ذاتها يستدعي البحث في معرفة جوهر هذه الطاقة التي تحولت بفعل علة داخلية الى مادة . ولكي نستشف وجود هذا الجوهر فأننا نعلم الى تبيان حقيقة التطور في هبوطه وصعوده . هنالك تطور هابط من الأعلى باتجاه الأدنى ، وتطور صاعد من الأدنى باتجاه الأعلى . ويمعد التطور الهابط مجرد تكاثف طاقة كونية لطيفة ، ووعي كوني شامل . وان ما نراه في مادة الأرض إنما

هي طاقة كثيفة في درجة اهتزاز وضمن حدين لهذا الاهتزاز الطاقى . اذن ، فالمادة الأرضية كثافة طاقة كونية بلغت ادنى درجات لطافتها وأقصى درجات كثافتها . واذا كانت المادة الأرضية مجرد طاقة مكثفة فلا غرو أن تكون خصائص الطاقة والوعي متضمنة في المادة وكامنة فيها ، على نحو انفلاق وانطواء وانثناء على الذات . وان قولنا بأن الكرة الأرضية كانت في بدء تشكلها غازاً ملتهباً أخذ يتبرد ، دليل على أن مادة هذه الأرض نار ابتردت ، الأمر الذي يدعونا الى الاعتراف بأن خصائص النار منغلقة على ذاتها في القشرة الأرضية . وقولنا ان النار مجرد كثافة نور دليل على أن خصائص النور قائمة في النار وخصائص النار قائمة في المادة . وهكذا تكون خصائص النور والنار قائمة في المادة .

يشير ما أوردناه الى تطور هابط من عالم أو عوالم لطيفة الى عالم كثيف . ويمثل هذا التطور الهابط بتخلخل النور الذي يزداد ابتعاداً عن مصدره . وجدير بالملاحظة أن التطور الهابط مجرد فيض لطاقة كونية تنتقل في تحولها من نطاق الى نطاق ، من عالم الى عالم ، من سماء الى سماء ، حتى تبلغ عالمنا هذا وقد حققت كثافة كبرى ، تسمى مادة . اذن ، فالمادة كثافة طاقة كونية لطيفة ، غاية اللطافة ، تابعت مسيرتها الكونية منتقلة من نطاق أو سماء أكثر انفتاحاً ولطافة الى نطاق أقل انفتاحاً ولطافة ، حتى بلغت الهدف النهائي لها ، فانطوت على ذاتها في عالم يسمى العالم المادي . وفي هذا العالم المادي «يفغو» الوعي ، وتغفو الطاقة معه في كمنون .

ويقابل هذا التطور النازل أو الهابط تطور آخر ، هو تطور صاعد من الأدنى . وليس هذا التطور الصاعد الا قاعدة جوهرية موضوعة لتحقيق الكون في صدوره وانبثاقه من جوهر كوني وعودته وايابه الى هذا الجوهر . اذن ، فالفيض أو الانبثاق أو الصدور مجرد كشف لحقيقة كونية ، حقيقة سامية ، يسمى تطوراً هابطاً ، والاياب مجرد تطور صاعد لهذه الحقيقة التي انفلقت في انطوائها الشديد الى مصدرها ، لتعود الى حالتها النقية الصافية . وجدير بالقول أن كل تطور صاعد مرهون بدرجة كثافة المستوى الذي يقع فيه هذا





درجات اللطافة في الوعي الكوني ، فان الانغلاق يبدو على هيئة حتمية والانفتاح يبدو على هيئة حرية . فالتطور حرية تفعل في وجودها ساعية الى الانعتاق من اسار انغلاق . والحقيقة هي أن الوعي الكوني لا يتحقق ، ولا يدرك ذاته ، الا من خلال هذه العملية التي ينطوي فيها على ذاته ، فيعد مادة ، وينفتح شيئاً فشيئاً ليدرك ذاته في مسيرة تطويرية شاقة وطويلة ، فيعد روحاً .

ان انغلاق الطبيعة يؤدي الى تحقيق مقاومة سالبة في المادة . لذا، تعرف الكتلة بمقاومتها السالبة . وتفسر المقاومة السالبة كما يلي: عندما تتكثف الطاقة في المادة، تصبح هذه المادة قوة سلب، وذلك لأنها تجمعت على ذاتها ، فسلبت حقيقتها على نحو ظاهري ونفت ذاتها على نحو اغتراب . ويشير تجمع الطاقة على ذاتها - وهذا هو المقصود بالمادة - الى بدء الزمان والمكان، كما يشير الى انتفاء ظاهري للوعي الباطن . ولما كان هذا الوعي - الباطن قائماً او كامناً فانه سيفعل على نحو مقاومة ايجابية تسعى الى العودة بذاتها المغلقة الى الانفتاح . وفي هذا النطاق ، يمكننا اطلاق مصطلح المقاومة السالبة على الحتمية الظاهرية ، والمقاومة الايجابية على الانفتاح والوعي الكاشف لذاته . وهكذا تعني كلمة نبذ ، مقاومة سالبة ، وحتمية شيئاً واحداً ، وتعني كلمة جذب ، مقاومة ايجابية ، وحرية شيئاً واحداً . ولما كانت عملية الجذب والنبذ ، والمقاومة الموجبة والسالبة ، والحتمية والحرية ، تفعل في ذاتها ، في واقعها ، في كتلتها ، ولا تخضع لعامل خارجي ، فان النبذ والسلب والحتمية وقائع خارجية ، ظاهرة ، وأعراض شكلية لحقيقة باطنية هي الجذب والايجاب والحرية . وفي هذا السياق نخلص الى تأسيس قاعدة للتطور تتمحور حول الوعي : التطور انفتاح انغلاق ظاهري ، وحرية حتمية ظاهرية ، وجذب نبذ ظاهري ، وايجاب سلب ظاهري ، هو الكون وهو يعني ذاته ، المادة وهي تعني حقيقتها ، الطاقة وهي تعني جوهرها . اذن ، فالمادة هي مركبة الطاقة ، هي الرداء الذي تلبسه ، هي المظهر الذي تتخذه لتعني ذاتها ضمن عملية كونية تشير الى أن الوعي الكوني لا يتم الا ضمن هذه الجدلية ، وضمن تأليف ، يطرح فيه الوعي الكوني ذاته فيتركز ، ليعود الى ذاته بعد انفتاح .

التطور . وعلى الرغم من أن العوالم كلها منغلقة على ذاتها في مستوياتها الدنيا ، لكن التحقيق يتم وفق المستوى الذي يحتله العالم المنوط به .

وعلى كوكب الأرض ، يبلغ التطور الهابط أدنى مستوى له في اللطافة وأعلى مستوى له في الكثافة . وتظهر هذه الكثافة على نحو انطواء في الصغير ، وفي قدرة هذا الصغير على تحرير ذاته ، بفعل طاقته الواعية الغافية والكامنة ، الى مستويات اعلى في سلم الوجود . ويعود الوجود لينثني على ذاته من جديد في كائن هو الانسان . ولا يحدث هذا الا لكي يعمل الانسان ، بفعل حرية ووعي مدركين ، للعودة الى الحقيقة التي انبثقت منها . وهكذا يمكننا أن نقول أن التطور فعل حر ، هو الحرية المتمثلة في الوعي . ولكي نتوخى الوضوح نقول أن التطور فعل مبدع ، مبدؤه الحرية وظاهره الحتمية ، هو انعتاق دائم هادف وغائي من عبودية تظهر على نحو حتمية في حارجها .

تتجه النظرة السطحية الى اعتبار الانغلاق الكوني واتخاذ شكل المادة حتمية . أما النظرة العميقة فتري في الانغلاق والانطواء الطاقتي حتمية ظاهرة وحرية باطنة . ووفق هذا المعيار ، تكون الطاقة ، والوعي الكامن فيها ، القدرة الموجهة للضرورة ، والحرية الواعية المتطورة دوماً وأبداً الى أشكال وصور أكثر سموً وارتقاءً وتكاملاً . وعلى هذا النحو تطرح الحرية ذاتها مقابل الحتمية الظاهرية . فلا حتمية في الكون ، ذلك أن الكون يعني ذاته بفعل حرية وغائية ، ويرتقي سلم الوجود ضمن قانون ذاته . ولما كان قانون الكون ، وهو قانون الوعي والحرية ، متضمناً فيه ، وغير مفروض عليه من الخارج ، فان الحتمية تقتلص حتى تبلغ الاشياء . ولكن الحق يقال أن حتمية ظاهرية تعانين في اللحظة التي تنفلق الطاقة الكونية على ذاتها . ولا تتصف هذه الحتمية الظاهرية بالواقع لأن الطاقة الواعية تنطوي على ذاتها ، فتظل واعية في صميمها وجوهرها ، وتظهر على هيئة حتمية في خارجها ، ولما كان قانون الكون كله يتأرجح بين الانغلاق ، وهو تطور هابط الى أعلى درجات الكثافة في المادة ، والانفتاح ، وهو تطور صاعد الى أعلى

## رؤية المستقبل

المستقبل ، في هذا السياق ، رمز للتطور بعد الانسان ، يشير الى تحقيق الزمان المقبل ، والى ملء هذا الزمان بالفعل والابداع . ولما كان المستقبل نتاجاً لما يزرعه الانسان والعالم الطبيعي وتحقيقاً للطاقة الجسمة في الكتلة ، فلسوف يجسد الحقل الذي يزرع فيه الانسان البذور التي استخلصها من الطبيعة ، او بذرته هو ، التي تمثل التركيز الطاقوي والكتلوي للحياة . واذا كان الاقرار بوجود الماضي ممكناً فمن الصعوبة بمكان الاعتراف بوجود المستقبل . والحقيقة هي أن المستقبل على مستوى الانسان سيوجد ، وعلى المستوى الطبيعي سيوجد . ولكن ، لما كان مستقبل الطبيعة المادية مجرد نفاذ للطاقة ، خاصة وان غايتها قد تحققت بجزئها الأكبر بوجود الانسان ، فان مستقبل الانسان يتكشف في تألفين اثنين : مستقبله ومستقبل الطبيعة المادية : فهو لن يألو جهداً عن الفعل الدائم المستمر للبلوغ بطاقته وطاقة المادة الى ذروة كمالها في نهاية قصوى للعالم . والقضية المطروحة يعبر عنها في التساؤل التالي : كيف يكون الانسان أداة لصيرورة الطاقة المادية والبلوغ بها الى ذروة كمالها ، وتحقيقها في أعلى المستويات ؟

يتوجب علينا ، ونحن في صدد شرح هذه المقولة ، أن ندرك :

١ - كيف يكون الانسان أداة للتحويل ، أي لتحويل الطبيعة المادية الى قدرة فاعلة بعد تنشيطها .

٢ - كيف تكون الخطة القائدة لمسيرة الطبيعة بحيث أنه ، بعد تنشيط المادة ، والاسراع في زيادة تفاعلها وفعاليتها ، يروض المادة ، ويساعدها على تحقيق كيانها والتخلي عن ذاتها ، هكذا يكون الفعل الانساني مضاعفاً : تحقيق كيانه وتحقيق كيان الطبيعة .

ولن يتسنى للانسان أن يكون أداة تحول ما لم تكن الطبيعة المادية كلها ، بكتلتها وطاقاتها ، مركزة فيه . وليس هذا التركيز الا انفلاق مادة الأرض كلها في جسد الانسان .

وكما ذكرنا سابقاً ، تحمل الخلية الانسانية عمريين : عمر زمني وآخر نفسي ، كما تحمل باطناً وظاهراً . فالباطن هو عمرها النفسي ، والظاهر

أو الخارج هو عمرها الزمني . لذا ، نرى أن تشكل الانسان في رحم المرأة يشير الى أن الخلية التي ستتمو لتصبح انساناً تحمل الماضي كله فيها : انها تحمله بباطن هو طاقة نفسية ، وخارج هو طاقة مادية ، وبعمر زمني وعمر آخر نفسي . ومن هذا ندرك أن بدء تشكل الانسان في رحم المرأة يشير الى انفلاق الأرض كلها ، بطاقاتها وكتلتها ، في الخلية التي ستصير هذا الكائن . وبالإضافة الى هذا ، ندرك أن نمو هذه الخلية أو تكاثرها أو انقسامها يشير الى صيرورة ، أو تكوين ونشوء ، ضمن خطين متوازيين : خط كمي ، هو خارج - جسد - متعضية ، وخط كيفي هو باطن - نفس . ويتابع الكائن الانساني في رحم الأم مروره بالأحقاب والمراحل التي اجتازتها الخلية الأولى خلال تطورها ونموها . واذا كان التشابه قائماً بين التكوين الانساني الأولي ، حتى الثلاثة الأشهر الأولى ، والتكوين الحيواني ، فليس لأن الانسان مر بالمرحلة الحيوانية وتابع مسيرته الى عالم انسانيته ، بل لأن التكوينين متشابهان في الكم ، حتى هذه النقطة ، ولأن الخناصر واحدة ، رغم انها تختلف في الكم والكيف .

يتابع الانسان ، في رحم أمه ، مسيرته التطورية حتى يبلغ المستوى الذي بلغته الطبيعة في التركيز الدماغي والتركيز النفسي . ويشير هذا الى أن الانسان وهو في رحم أمه ، يمثل طيلة الأشهر التسعة التي يقضيها في غفوة طبيعته أي في أحضان الطبيعة ، المرحلة الزمنية الكاملة التي قضتها الحياة ، لبلوغ الأنسنة . وهذا يعني أن التطور المنطلق من الخلية الانسانية الأولى حتى الانسان عبر ملايين السنين ، يكرر ذاته في رحم المرأة خلال شهور تسعة . فمن الخلية ينشأ الجسد ، ومنها تنشأ النفس . ومن هذه العملية نستنتج أن الجسد كله والنفس كلها مركزان في الخلية ومنطويان فيها . اذن ، فالانسان ، في بدء تكوينه ، يحمل العمر الزمني كله والعمر النفسي كله . ويمكننا القول ، أن الانسان يمثل ، في المرحلة الجنينية حتى يخرج من رحم أمه ، تكثيفاً للتطور كله حتى ظهوره على كوكب الأرض . ويتسم خروجه من رحم أمه بتطور آخر يمثل التطور بعد وجود الانسان . وليس ثمة منظور آخر يفسر مقولتنا هذه وهي أن الانسان أداة للتحويل التطوري .



جداراً أو فجوة بين الانسان والطبيعة ، بين العقل والمادة ، وخلقوا من الانسان سيداً على الطبيعة يحاول اذلالها أو اخضاعها . لكن الحكمة القديمة تمثلت هذه الخطوة وأعلنت قيام وحدة بين الانسان والطبيعة . والواقع أن علماء وفلاسفة محدثين ، تأثروا بالثيوزوفية ، أي الحكمة الالهية كما ترى في الكون ، والمبشرين بها وهم راؤون وعوا حقيقة الكون والوجود ، بدؤوا يدركون هذه الحقيقة ، وينادون بمبدأ إعادة الصلة بين الانسان والطبيعة ، في اتحاد والتحام وانسجام .

لقد أدى العلم ثنائيته المهددة ، الى خلق مشكلة لا يعرف العلماء كيف يتخلصون منها . انهم أخطؤوا في اعتقادهم أن سيادة الانسان تتجسد في تفجير الطبيعة وفي سيطرته على الحيوان ، وأخطأوا عندما فجروا الذرة ، هذا التفجير الذي يجبر الولايات والكوارث على الطبيعة والانسان ، وأخطؤوا عندما تنكروا للحكمة القديمة التي دعت الى اتحاد الانسان مع الطبيعة ، الى الالتحام والانسجام معها ، والى محبة الانسان للحيوان ، وأخطؤوا في تجربتهم التي أدت الى التفجير الذري أي المادي : كان على العلماء أن يصفوا الى ارشاد الحكماء ليدركوا أن سيادة الانسان تعني وعي القانون الكوني ، والاتحاد بالمادة والطبيعة ، والالتحام بهما ، كان عليهم أن يدركوا أن الحقيقة قائمة في وحدة الانسان والطبيعة ، في صحة الانسان والحيوان ، وان القانون الكوني مشترك بينهما ، وأن روحنة المادة هي الطريق الوحيد للوعي والمعرفة والعلم .

أحب ، وقد بلغنا نهاية بحثنا الوجيز ، أن ألمح الى السر العميق القائم في الانسان ، السر الذي يسمح له أن يكون أداة تحويل للطبيعة المادية ، والقائد الذي يتجه الى تحقيق نهاية متضمنة في بداية ، وغاية متضمنة في قانون أولي . ويمكنني التعبير عن هذا العمق المتأصل في الانسان في مفهومين :

١ - ان الانسان حصيلة التطور الطبيعي للمادة - والمادة طاقة واعية منطوية على ذاتها . وهذا يعني أن الوعي المنطوي في الطبيعة المادية منطو كذلك في الانسان ، ونا الجسد الانساني تركيز للطاقة المادية .

اننا استعرضنا كم وكيف التطور قبل الانسان وأصبحنا ، انطلاقاً من هذه اللحظة ، قابلين لطرح التطور بعد الانسان على بساط البحث . وبوجيز العبارة نقول أن التطور بعد الانسان يتجه الى تنشيط الطاقة الكامنة فيه ، وتوجيهها وجهة فكرية ، عقلية ، نفسية ، أخلاقية وروحية . واذا وضعنا مقولتنا في قاعدة لغوية سليمة قلنا : أن التطور بعد الانسان يتجه الى المطلق ، الى الحقيقة السامية ، الى الغاية القصوى ، الى الحرية النهائية من الحتمية الظاهرية ، الى الاتحاد بالأسمى بعد الابتعاد عنه ، الى تحقيق الغاية المطلقة المتضمنة في القانون الأصلي ، الى بلوغ الياء التي انطلقت من الألف ، الى كمال النهاية المركزة في البداية . واذا أردنا أن نضع مقولتنا هذه في عبارة أكثر تركيزاً قلنا : ان تطور ما بعد الانسان يعني روحنة المادة .

واننا نتساءل : كيف تتروض المادة ؟

ان الكون المنفلق على ذاته في عالم الأرض ، يعني ذاته في تطور بطيء هادئ ، ويتركز في الانسان . ويميد تركيز الانسان الدراما الكونية كلها متمثلة في ما كان سابقاً وفي ما سيكون لاحقاً . ولأن الانسان هو الكون الذي أخذ يعني ذاته وكيانه ، وبدأ يدرك حقيقته المنطوية في باطن الوجود وفي صدر الحقيقة السامية ، فسوف يعمل على روحنة ذاته لتحقيق كيان الروح المنفلق في المادة ، ويفعل بطاقته لروحنة المادة الأرضية . وفي هذا الفعل الثنائي المتحد ، تتألف الطاقة مع الكتلة . ولما كانت الكتلة الأرضية طاقة كونية منغلقة على ذاتها ، فانها تسعى جاهدة للعودة بذاتها الى أحضان الطاقة ، الأمر الذي يجعلها تتروحن . ولأن الانسان أصبح الأداة المتحولة للتطور بعد تركيز الكم والكيف فيه ، فانه سيزيل الفاصل الوهمي والحد المصطنع بينه وبين الطبيعة المادية . وهذا ما جعلنا نذكر في فقرة سابقة أن الظاهرة الانسانية لا تـرى بمعزل عن الطبيعة المادية .

ويؤسفني القول أن الصدع القائم بين الطبيعة والانسان أمر مأساوي ، وخطير الى أبعد حدود الخطوة . ويعد هذا الصدع نتاجاً للثنائية التي كرسها العلم في بدء دراسته التي قامت على التجربة العسية . لقد أقام بعض من الفلاسفة والعلماء

٢ - ان الجسد الانساني الذي تتركز فيه الطاقة الأرضية كلها ، بعناصرها كلها ، لا يمثل الكيان الانساني كله . والحق يقال أن جسداً آخر، هو جسد روحاني ، يفعل في الكيان الانساني . ويعد هذا الجسد الروحي تركيزاً لطاقة عليا ، بلغت غاية تركيزها . اذن فالانسان تركيز للعالم الأرضي في جسمه المادي ، وتركيز للطاقة الكونية في جسمه الروحي .

نستطيع أن نفهم الآن كيف يكون الانسان أداة تحويل للعالم المادي . انه يحمل هذا العالم في جسده المادي . وهو قادر على تنشيط المادة وروحنتها من خلال جسمه الروحي . وهذا ما يدعوه

الى أن يكون الفاعل الأول على كوكب الأرض . وعلى الرغم من أن الكتلة المادية طاقة مركزة وكثيفة، لكنها ، بعد أن تبلغ مستوى معيناً من التطور ، هو مستوى تعيين الجسد الانساني، لن تكون قادرة على روحنة المادة الكلية للعالم . وسوف يتوجب على الجسم الروحاني أن يقوم بهذه العملية على صعيد صعيد الطبيعة ، بالاتحاد معها ، والانسجام معها ، والاتحام بها، وعدم تفجيرها أو اخضاعها ، وصعيد الانسان نفسه ، بالسمو بجسمه المادي الى مستوى الحرية والوعي ، والاتحاد مع الآخرين في نطاق المحبة ، ومع الكون في نطاق الحقيقة .

ندرة اليازجي

★ ★ ★

## المصادر :

١ - تيارده شاردان : ظاهرة الانسان ( ترجمة الكاتب )

٢ - " : موضع الانسان في الطبيعة ( ترجمة الكاتب ) .

٣ - " : لاعلية الطاقة .

٤ - روبر لنسن : روحانية المادة

٥ - روبر لنسن : العلم والروحانية

٦ - شارلز دارون : تعدد الأنواع

٧ - شارلز دارون : أصل الأنواع

٨ - مجموعة من المؤلفين : في البدء كان الوعي .

٩ - ندرة اليازجي : دراسات في المثالية الانسانية

١٠ - ليال واطسون : مد الحياة

١١ - ت. غودج : صعود الحياة

١٢ - كريشنا مورتى : يقظة الوعي

١٣ - س. اوروبندو : تطور الحياة

★ ★ ★

# عبد الرحمن الكواكبي

## فكره وأثره

حافظ الجمالي

يهدف هذا المقال الى التعريف بشخصية المفكر القومي عبد الرحمن الكواكبي ، وعصره ، والثقافة التي تأثر بها ، والأفكار التي صدرت عنه ، وأخيراً الى ايضاح الأثر الذي خلفه للأجيال التي جاءت من بعده .

### □ شخصية الكواكبي :

يذكر حفيد هذا المفكر، وسميّه أيضاً في مقدمة الطبعة الجديدة لكتابه « طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد » ان الجد ولد عام ١٢٧١ هـ أو ١٨٥٤ م ، لأسرة عربية قديمة في حلب (١) .

وأنه تلقى علومه في المدرسة الكواكبية ( التي أنشأتها الأسرة قبله ) وعلى أيدي عدد من مشاهير علماء حلب ، دون الإشارة الى أي واحد منهم .

ثم انه توفي في القاهرة متأثراً بسم دسّ له في فنجان القهوة عام ١٣٢٠ هـ الموافق لعام ١٩٠٢ م ، وفيها دفن ، ولا نرى في ترجمة الحياة هذه أي تعيين لا ليوم الميلاد ولا لشهره . وكذلك بالنسبة الى المسوت .

والغريب أن الأستاذ الكبير أحمد أمين صاحب فجر الاسلام وضعاه ، وظهره وعصره ، ذكر في كتابه زعماء الاصلاح أنه ولد عام ١٢٦٥ لا عام ١٢٧١ . وهنا تأخذنا الدهشة ، اذ أن «أحمد أمين» مؤرخ كبير لتاريخ الحضارة الاسلامية ، وهو معروف بالدقة وحسن التحقيق فيما يقول . ومن جهة أخرى فان حفيد الرجل أقرب اليه ، وأدعى الى التصديق ، من حيث المبدأ ، فمن نصدق هنا :

العالم أم القريب ، لا سيما وأن هذا القريب ليس بالرجل العادي ، بل هو مثقف رصين ، يعرف بالضرورة شروط التأريخ الصحيح لحياة الناس وموتهم . وعلى كل حال ، فان صدور كتاب ، مثل كتاب أحمد أمين بغير تاريخ والاختلاف بين تاريخي الولادة لمن نكتب عنه ، تبعاً لروايتي العالم والقريب ، ليس بالأمر الغريب في كل ما نسجل من حوادث التاريخ . وربما سنحت لنا فرصة لاستخلاص المعاني الكامنة وراء هذا الاضطراب التاريخي في تعيين يوم الولادة ، ويوم الوفاة ، ويوم تولي الخلافة ، أو يوم وقوع معركة كبيرة حاسمة ، أو ما يشبهها من الأحداث العظيمة . ولئن كنا نعذر الماضي بعض الشيء في مثل هذا الاضطراب ، على الرغم من أننا لا نجد ما يشبهه في تواريخ الأمم القديمة المعاصرة أو الأسبق من تاريخنا الاسلامي وحده ، بألف سنة على الأقل ، فاننا لا نفهم مثل هذا الاضطراب في حوادث قريبة منا جداً ، كتاريخ ولادة الكواكبي .

### □ عصر الكواكبي :

ومن المؤلف جداً أن يذكر اليوم ، كما لو كان ذلك أحد اكتشافات العصور الحديثة ، التي لم يعرفها الماضي ، أن أي فكر لأي انسان ، لا بد وأن يكون متصلاً بأحداث العصر وسماته وثقافته



وشروطه الاجتماعية والاقتصادية المختلفة ، التي أحاطت بحياته ، أو عاش هو في خضمها . وعلى الرغم من الحذقة الكبيرة التي تبدو في هذا الرأي ، وما يحاط به من حالات علمية ذات « مهابة وجلال » ، فإن أصحابه ينسون أن كثيرين غير من يؤلفون له ، أو يؤرخون لحياته ، عاشوا معه ذات الأحداث والظروف ، ولكنهم لم ينتهوا الى مثل الآراء التي انتهى هو اليها . لا بد إذن أن الناس لا يتأثرون بالظروف الواحدة ، تأثراً واحداً ، وأن شخصية كل منهم تراها بمنظارها الخاص ، أو تعكسها بشكل خاص ، ذاتي ، مفرد ، ليس من المحتوم أنه منظار كل الناس . على سبيل المثال ، ان كان هنالك ضرورة لشرح البديهيات ، تذكر أن مفكراً عربياً معروفاً جداً هو أنور عبد الملك ، يذكر في كتاب له ، أنه لا يفهم ما الذي يقصدونه بمفهوم أزمة الفكر العربي الراهن ، ولا في الحكم العربي أيضاً . ( أي أنه ليس هنالك من أزمة ) ، وأن الأزمة الحقيقية في التدهور الحضاري للعرب حيث يسود ضياع القيم والانتحار وغيرها من مظاهر التأزم الاقتصادي والنفسي . . . أما في بلادنا فليس هناك غير مظاهر تخلف اقتصادية ، فضلاً عن أننا نحقق في ميدان التقدم خطوات لا يسبقها في السرعة إلا ما حققته الصين الشعبية . وأظن أننا نعيش في نفس الفترة التاريخية التي يعيشها أنور عبد الملك ، ولكننا قلما نتفق معه في الرأي الذي أشرنا اليه . ان التفاعل بين المرء وعصره ، ووجود علاقة مؤكدة بينه وبين ظروف عصره ، مسألة لا جدال فيها ، ولكن أن نحاول جعل هذه العلاقة حتمية ، وأنها تثير في كل العقول ، أفكاراً واحدة ، فهذا غير صحيح . وصحيح أن انساناً يعيش في أيامنا ، لا يخطر في باله أن يفكر بالدرجة الأولى في أيام أرسطو ، ومشكلات زمانه ، لكن الصحيح أيضاً أنه ليس ضرورياً أن يفكر أرسطو في أيام الكواكبي ، بنفس الطريقة التي فكر فيها الكواكبي .

ولكن ماذا كان عصر الكواكبي ؟ لقد ولد الرجل أيام العثمانيين ، ومنذ ولادته حتى موته ، تعاقب على الحكم بعد السلطان محمود الثاني ( ١٨٠٨ - ١٨٣٩ ) كل من السلطان عبد المجيد ( ١٨٣٩ - ١٨٦١ ) ، والسلطان عبد العزيز ( ١٨٦١ - ١٨٧٦ ) ثم مراد الخامس لأقل من سنة ، ثم السلطان عبد الحميد الثاني ( ١٨٧٦ -

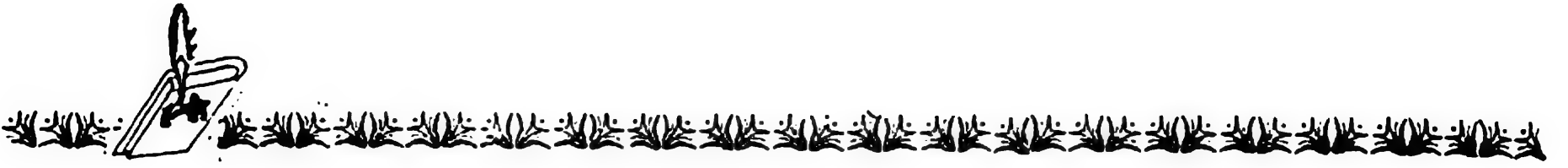
١٩٠٩ ) . وفي تلك الأيام ، كان الشيء الهام في حياة الدولة ، هو الحرص على مجابهة الأخطار المحيطة بها ، وتلافي الهزائم التي تمنى بها بدءاً من هزيمة سان جوتار ( ١٦٦٤ م ) ، وخوتين ( ١٦٧٣ ) ولمبرج ( ١٦٧٥ ) ، ومهاج التي انتهى بها حصار فيينا ، وما ترتب على ذلك كله من خروج المجر من قبضة العثمانيين ( ١٦٨٦ م ) واستيلاء البنادقة والنمساويين على البوسنة والمورة ، وتزايد أطماع الروس في أملاك العثمانيين في أوروبا ، وشنهم الحروب ، الواحدة بعد الأخرى ، ضد هؤلاء ، وخروجهم منها دوماً ظافرين ، واستردادهم آفاق ( أو آزوف ) عام ١٧٥٠ م تقريباً ، ثم القرم .

ويعني ذلك أن الدولة العثمانية في الخارج كانت مهددة أكبر التهديد ، تماماً كما هي حال العرب الآن ، وأن الناس كانوا يشعرون بهذا الخطر الذي لا تملك الدولة له رداً ، حتى ولا الأمل بالرد الناجع ، ما لم يتغير الكثير في نظام الدولة ، وأسلوب حياتها .

ولم يكن الداخل بأدعى الى الاطمئنان ، لأن محاولة السلاطين التفسير والتحديث اصطبت بمقاومة الجيش الانكشاري الذي لم يستطع أحد قبل السلطان محمود الثاني القضاء عليها عام ١٨٢٦ .

الا أن انشاء جيش حديث لم يرد للدولة هيبتها ، وتتابع الهزائم في كل مكان ، بخروج محمد علي باشا عن الطاعة ، في مصر ، وما يشبه استقلال باي تونس ، وداي الجزائر ، ثم استيلاء الفرنسيين على الجزائر عام ١٨٣٠ ، وعلى تونس سنة ١٨٨١ ، وانتزاع الروس لقارص وباطوم ، والتنازل لانجلترا عن جزيرة قبرص ، عام ١٨٧٨ ، وانفصال اليونان عام ١٨٢٨ ، والأفلاق والبغدان ( اي رومانيا الآن ) واستقلال الصرب نهائياً عام ١٨٦٧ . وكل ذلك في مناخ عام يؤذن بأن الرجل المريض ميت لا محالة ، وأن ثروته ستوزع قريباً بين الطامعين .

كان ذلك هو الجو التاريخي الذي عاش فيه الكواكبي . أما من الناحية الفكرية ، فقد عاش جواً يقابل هذه الأحداث كلها ، في محاولات الأتراك البحث عن حل لأزمة دولتهم ، ولا سيما مفكرتهم



وأمرته ، والجو المحيط به ، الا أن مستوى الانسان هو الذي يعين درجة الانتساب الى هذا العصر ، وهذه البيئة . وهذان الاخيران ليسا طبقة واحدة متجانسة ، بل طبقات كثيرة ، فيها الأساس التقليدي اليابس ، الجامد ، وفيها الطبقة العليا التي تتحرك فيها الأفكار الجديدة . ومهما يكن الكواكبي عبقرياً ، فانه لا يستطيع الا أن يكون عربياً ، مسلماً ، حريصاً على السمتين معاً ، وبهذا يشترك مع أكثرية أبناء شعبه في التعلق بقيم لصيقة بهم جميعاً ، ولا مجال للانفصال عنها . وسنرى عما قريب أن ثقافة الكواكبي كانت بأن واحد ، تقليدية جداً من جهة أولى ، ومعاصرة كذلك بدرجة بارزة ، من خلال تطلعاته الفكرية ، ومطامحه الروحية ، وبحث هذه عما يدعمها في المناخ العام أولاً ، ثم في كل ما قد يتوفر من ثقافات خارجية مناسبة في هذا المناخ نفسه . غير أنه لا يفوتنا هنا أن الكثيرين من الذين يرددون مقولة العلاقة الحميمة بين الانسان وعصره ، ينسون بكل سهولة أن يتحدثوا عن العصر أولاً ، وعن طابعه أو بصماته ، في الشخصية التي يدور البحث حولها ، كما لو أن مجرد ذكر العلاقة الحميمة يفني عن شرح حديها ، وايضاح طرفيها . . . وهكذا فعل أحمد أمين في بحثه عن الكواكبي ، كما فعل الدكتور محمد عاطف العراقي في البحث الذي نشرته له عن هذا الموضوع ، مجلة الفكر العربي (٤) ، كما لو أن المفكر ، أي مفكر ، مطلق من نوع ما ، يفكر تلقائياً ، وينشر أفكاره عشوائياً ، بغض النظر عن الزمان والمكان والعصر والأحداث ، والثقافة الشائعة ، وكل ذلك دون أن ننسى أن هذا المطلق انفعال بعصره ، ولكن دون التنازل الى بحث صورة هذا الانفعال ، وكيف تم .

#### □ ثقافة الكواكبي :

قلنا فيما سبق ان هنالك ما يشبه الجيولوجيا الثقافية في كل مجتمع . وفي أيامنا هذه ، وفي مجتمعاتنا المتخلفة ، يعود قسم من الطبقات الثقافية الى عهود غابرة ، قديمة ، ولعل بعضها أقدم من الاسلام ، ويعود قسم آخر الى أحد ما وصل اليه العصر من ثقافة متقدمة ، ومن الممكن أن نعثر على أناس لا ينتسبون الى عصرهم ، الا بما هو أبعد ما فيه عن الحياة الثقافية المعاصرة ، وأن نعثر كذلك على فئات لا تنتسب الى عصرها ، الا بما هو

لاقامة دولة عصرية على أسس ديمقراطية ، دستورية ، تنفي الاستبداد ، وتعتمد على الشعب ، وارادته ، وتصويته ، في سن الشرائع والقوانين . ومن هنا كانت سلسلة الاصلاحات التي قامت بها الدولة لتنظيم الحياة العامة ، في الجيش والنظام العام . وكان الكواكبي لم يولد بعد عندما أصدر السلطان عبد المجيد عام ١٨٣٩ خط كولخانة ، الذي يسوّي فيه بين رعاياه في الحقوق ، ويضمن لهم أو على الأصح يهبهم الأمان على حياتهم وأعراضهم وأموالهم ، دون أن يجد ذلك في الواقع تطبيقاً واقعياً ، كما يحدث عادة في البلاد المتخلفة التي تعلن الدساتير والقوانين والنظم ، ولا تتقيد بها مطلقاً ، أو لا تطبقها الا بمقدار ما يتلاءم ذلك من مصالح الفئات الحاكمة فيها ، وكل ذلك عاشه الكواكبي ، أو سمع به ، أو حدث عنه ، أو درسه فيما يؤلف من الكتب ، وتقع عيناه عليه .

ولقد عاش الكواكبي ، شيئاً آخر ، من هذا النوع ، منذ عام ١٨٧٧ - ١٨٧٨ ، اثر الحروب التي شنتها روسيا على الدولة العثمانية ، وبرزو الصدر الأعظم مدحة باشا ، في الدستور الذي فرضه للحكم ، والتقليص من سلطة السلطان التقليدية ، كما لو أنه يُعبر بذلك عن رغبة عامة لا ترى من حل للأزمة الكبيرة القائمة ، الا في حرية الشعب ، وقيامه هو بواجبات حياته ، وانتهاء ذلك الى الغاء هذا الدستور والقبض على مدحة باشا ، ونفيه الى الجزيرة العربية ، وقتله خنقاً هناك في منفاه . ولا بد أن الكواكبي الذي كان آنئذ في مطلع شبابه ، كان يلاحظ هذه الأحداث ، ويستخلص عبرها ، كما يفعل كل ذي عقل سليم . وسنرى أن الأفكار التي دعا اليها ، ونادى بها بعد ذلك لم تكن قط بغريبة عن هذا المناخ الفكري العام الذي يرد كل مصائب البلاد الى ما في نفوس القادة من حب للاستبداد ، وغرام به ، وحرص عليه ، كأنه المشيقة الغالية التي لا يهدأ البال ان لم تكن معها كل الليل وكل النهار .

ومن هنا يتبين أن التفاعل بين الكواكبي ، وبين أحداث عصره ، من جهة أولى ، وبينه وبين الأفكار السائدة فيه ، بغض النظر عن الأصل الذي تنحدر منه هذه الأفكار ، كان كبيراً ولعل من الصحيح أيضاً القول : انه مامن انسان الا وهو ابن عصره ، وبيئته ،



بمستقبلها ، لعله يهتدي بذلك الماضي . غير أننا نجد اسماً أجنبياً يعجب أحمد أمين كيف وصلت آثاره الى مثل الكواكبي . هذا الاسم هو الفييري فيتوريو A. VITTORIO ، الأديب النبيل الايطالي ( ١٨٤٩ - ١٨٠٣ ) (٥) والشاعر الرومانطيقى الشديد العنف ، والمفكر السياسي أيضاً الذي تأثر بفولتير وروسو ومونتسكيو ، وكتب ضد واقع عصره بروح هؤلاء ، كما سيفعل الكواكبي بعده . وأغلب الظن أن الكثير من الكتب الفرنسية أو الثقافية في ذلك العهد كانت تترجم اما الى العربية أو الفارسية أو التركية ، وكانت تصل الى الكواكبي بهذه القنوات .

لا بد اذن أن الكواكبي كان مطلعاً على شيء من أعمال روسو وفولتير ومونتسكيو بالاضافة الى أعمال الفييري فيتوريو ، السياسية على الأقل ، ولو أننا نجهل كيف وصلت اليه . ولئن كان هؤلاء المؤلفون ينشدون الحرية ، وينددون بالاستبداد ، فان واحداً منهم ، على الأقل ، وهو مونتسكيو ، حاول جدياً في كتابه روح القوانين الذي عرف شهرة عالمية رائعة ، أن ينظم الدولة على أساس فصل السلطات بعضها عن بعض ، واستقلالها عن بعض بالدرجة الكافية ، حتى لا تطغى عليها غيرها من السلطات ، على ما هو سائد الآن في كل النظم الديمقراطية في العالم . لكن تأثر الكواكبي بهؤلاء لم يصل به الى أكثر من فضح مآسي الاستبداد ، دون الوصول الى نظرية عامة في الحكم ، على مثال مونتسكيو ، على الرغم من أن مدحت باشا ، الصدر الأعظم ، كان أحد المناادين بهذه الديمقراطية ، وما توجب من دستور ، وحرية تعبير ، واقامة مجالس نيابية ، كما لو أن هذا كله تحصيل حاصل ، يتم بصورة تلقائية متى قام نظام الحرية ، ولعل الرجل قد فطن الى أن القضية في الإصلاح طويلة ، وأنها تحتاج الى نشر التعليم ، وازدانة العقول بالثقافة ، وأن المسألة يجب أن تتم بهدوء وبالنفس الطويل ، فلا مجال اذن للبحث منذ الآن ، في دعائم النظام الذي يقوم على أساس حرية الشعب .

غير أن شخصية الكواكبي الذي لا نعرف الآن ما اذا كان طويل القامة ، أم مربوعها ، ولا ما اذا كان نحيفاً أم سميناً ، والذي تدل صورته الباقية لنا ، على أنه كان يعتم بعمامة بيضاء ، ويبقي على لحيته ، سوداء ، لا يحفي منها الشاربين ، ويرتدي

أقرب الى المعاصرة . . . وربما كان بين الفئتين من البعد الثقافي ما بين العصور الحجرية ، والعصور الحديثة ، على كون الفئات الحديثة الثقافية لا تجهل الثقافات السابقة لها ، أو المعاصرة زمنياً لها ، على بعدها عنها . أما المنتمون الى الثقافات القديمة فقلما يعرفون شيئاً عن الثقافات الحديثة . وربما قام بين الفئتين شيء من التناكر أو كل التناكر ، وما يتبع ذلك من أنواع الصراع الاجتماعي .

فأين كان الكواكبي من هذا كله ؟

انهم يقولون لنا انه تلقى علومه في المدرسة الكواكبية وعلى أيدي عدد من مشاهير علماء حلب . ولكن ماذا كانت تلك المدرسة ، والى أي مستوى تصل بطلابها ؟ اننا لا نعرف عن ذلك شيئاً . ولكن يجب أن نقدر أنها على الأكثر مدرسة متوسطة تعلم القرآن الكريم ، واللغة العربية ، وبعض الفقه ، وبعض الأدب العربي . أما مشاهير علماء حلب ، فلا يعني ذلك شيئاً . فلو أنهم مشاهير حقاً ، للمعت أسماؤهم ، ولبقي لنا تراثهم ، أو شيء منه . لكن ذلك لا يعني مطلقاً أنهم لم يكونوا من المثقفين التقليديين المتضلعين من علوم الدين واللغة والحديث والأدب . وبالتالي فان ثقافة الكواكبي في الأصل ثقافة تقليدية . وعلى الرغم من أن أقرباءه لا يقولون شيئاً عن معرفة الرجل للتركية والفارسية ، فان أحمد أمين يقول ذلك ، ويبدو أنه صحيح . يمكن القول اذن ان ثقافة الكواكبي كانت تؤهله خير تاهيل ليكون أحد مثقفي القرن الثالث والرابع الهجريين ، حيث كانت معرفة هاتين اللغتين بالاضافة الى العربية وعلومها ، أقصى ما يطمح اليه المثقف الحريص على مركز مرموق في بلده .

لكن العصر لم يكن العصر الثالث ولا الرابع ، بل كان القرن التاسع عشر وما فيه من تقدم علمي على جميع الصعد . ولهذا لم يكن بد لعقل يتفتح من الاطلاع على بعض صور التقدم العلمية ، والأساسية فيها بوجه خاص ، كالعلوم الرياضية والطبيعية . وهكذا فعل الكواكبي ، أو نظن أنه فعل . أما دراساته التاريخية الأخرى فلا شك أنها كانت نتيجة لاهتمام خاص بحاضر الأمة ، لعله يفسر بماضيها ، واهتمام مماثل



مما نلاحظه في ثنايا سطوره من لوعة على هذه الأمة ، وأسف حارق على ما هي فيه .

أما كتابه طبائع الاستبداد ( وهو مجموعة مقالات نشرت في الصحف أو المجلات ، ثم هذبت بعض الشيء وجمعت في كتاب (٦) ) فيعالج فيه آثار الاستبداد في مختلف المستويات على ما يقوله هو نفسه : « وفي زيارتي هذه لمصر ، نشرت في أشهر جرائدها بعض مقالات سياسية تحت عنوانات الاستبداد ، وتأثيره على الدين ، على العلم ، على التربية ، على الأخلاق ، على المجد ، الى غير ذلك . » ثم وسعت تلك المباحث خصوصاً في الاجتماعيات ، كالتربية والأخلاق ، وأضفت اليها طرائق التخلص من الاستبداد ، ونشرته في كتاب سميت طبائع الاستبداد ، . . . وجعلته هدية للناشئة العربية المباركة الأبية ، المعقودة آمال الأمة بيمين نواصيهم ، ولا غرو ، فلا شباب الا بالشباب .

وتبدو الرصانة الفكرية واضحة في قوله : وأنا لا أقصد في مباحثي ظالماً بعينه ، ولا حكومة أو أمة مخصصة . . . انما أردت بيان طبائع الاستبداد وما يفعل . . . ولي هنالك قصد آخر وهو التنبيه لمورد الداء الدفين ، عسى أن يعرف الذين قضوا نحبتهم ( ترى كيف سيعرفون ؟ ) أنهم هم المتسببون لما حل بهم ، فلا يعبثون على الأغيار ولا على الأقدار ، انما يعبثون على الجهل وفقد الهمم والتواكل . وعسى الذين فيهم بقية من رفق الحياة يستدركون شأنهم قبل الممات .

ويقف الانسان عند قوله : وأنا لا أقصد ظالماً بعينه . . . الخ ويتساءل : أهذه رصانة فكرية ، أم هي حذر مشوب بالخوف ؟

اننا نقطع بأن الحذر والخوف هما اللذان يحملانه على مثل هذه العبارة ، كما لو أنه يتخيل يوماً ما ، أن يقف بين أيدي الظلمة المستبدين ، ليسألوه عما اذا كانوا هم مقصودين بما يكتب . وعندئذ سيجد الجواب جاهزاً ، مكتوباً سلفاً : اني لا أقصد في مباحثي ظالماً بعينه ، كأنما هو يفكر تفكيراً مجرداً ، بغض النظر عن الزمان أو المكان أو العصر ، أو الحكام ، الذين يعيش هو تحت كنفهم . ومن جهة أخرى فانه يكتب في هذا السياق ، ما يعني أن مشكلة الاستبداد طويلة معقدة ، وأنه ليس

دوماً جبة تقليدية على عادة رجال الدين يومئذ ، وحتى الآن ، لم تكن في الثقافة وحدها ، ولا مما يرثه من وجاهة الأسرة ، بل كانت وكان أبرز سماتها الالباء والشم ، وقوة الشعور بالكرامة ، والجرأة على منازلة الأعداء ، والخصوم الذين كان منهم والي حلب عارف باشا الذي زور عليه وثائق تدينه بالخيانة ، فنجاً من مؤامرتة ، وأبو الهدى الصيادي الحلبي الذي كان ينعم بنفوذ كبير لدى السلطان عبد الحميد ، والذي شاء أن يدعم نسبه عند الكواكبي ، بوثيقة تثبت أنه من الأشراف ، فلم يفز بطائل عنده ، مما حمله على الانتقام من الأسرة ، وحرمانها من نقابة الأشراف ، والاستيلاء عليها لنفسه . وكل ذلك ينهض دليلاً على أن الكواكبي لم يكن ممن يستكين للسلطة ، ولا يجاملها في شيء . ولقد أتيح له من المناصب الكثير « فمن محرر لجريدة رسمية ، الى رئيس كتاب المحكمة الشرعية ، الى قاض شرعي في إحدى المدن السورية ، الى رئيس بلدية لمدينة حلب ، الى صاحب جريدة « هي الشهباء » تعيش مدة قصيرة ، الى اشتغال بالأعمال التجارية ، أو بالمشاريع العمرانية . ومع ذلك فان وظائفه هذه ، وأعماله الحرة المختلفة ، لم تكن بحيث تعطيه هذا الوزن الشخصي الذي كان له لا في سورية وحدها ، بل في الوطن الاسلامي كله ، ولا سيما بعد زيارته لكثير من بلاد المسلمين ، في افريقية الشرقية ، حتى سواحل آسيا الغربية ، اذ لقد غدا شخصية بارزة ، ذات زعامة واضحة ، مستشار في كل مناسبة ، ويفزع اليه الناس من كل صوب لرد مظلمة ، أو دعم طلب مشروع . فكان الشخصية شيء ، والثقافة شيء آخر . وقد تفيد هذه تلك ، الا أن الشخصية تبقى شيئاً آخر ، مستقلاً عن الثقافة . انها روح من نوع خاص ، وطبع موات ، وفضيلة متفردة ، ومهابة يشعر بها الآخرون ويولونها الثقة . انها شخصية زعيم وطني ، تأتلف القلوب حولها بمحبة واحترام ، لأنها تمثل أو تجسد المثل الأعلى الذي يتوق الى تحقيقه الجميع ، بغموض أو بوضوح .

#### □ فكر الكواكبي :

ان كل ما لدينا من فكر الكواكبي هو كتاباه الوحيدان ، « طبائع الاستبداد ، ومصارع الاستعباد » ثم « أم القرى » . وفي الاثنین صورة واضحة عن رصانة هذا المفكر ، واعتدال آرائه ، على الرغم





يوردها على سبيل التقية، بأنه لا يقصد شخصاً بعينه ولا أمة بعينها .

ولا يكتفي الكواكبي بعرض مساوئ الاستبداد ومفاسده فحسب ، فلو أنه فعل ذلك وحده ، اذن لقليل ان عمله سلبي ، ولقلنا نحن ذلك أيضاً ، بل انه يعرض بوضوح نظامه المفضل ، أي الديمقراطية الدستورية ( دون أن يصل الى مستوى تحليلات مونتسكيو وبالتالي دون أن نعرف كيف ستكون هذه الديمقراطية الوثيدة الخطي ) ويؤيد بأدلة عديدة أن نوع الحكم يطابق روح الاسلام السلفي . ويقوم الكواكبي فضلاً عن ذلك بتحليلات نفسية عميقة صحيحة عن المستبد والنبلاء ورجل العامة في النظام الاستبدادي . وأخيراً فإن الاعتبار الواقعية التي يشير بها الى الطريق الذي يجب السير فيه للتخلص من الاستبداد دليل على بعد نظر ممتاز « (٩) أو على رصانة فكرية حقيقية .

ونذكر على سبيل المثال كيف يرى أن الحكومات العادلة ضمنت لأفراد شعبها ما وعدت به الأديان أهل السعادة في الجنان . حتى ان كل فرد يعيش كأنه خالد بقومه ووطنه ، وكأنه أمين على كل مطلب ، فلا هو يكلف الحكومة شططاً ، ولا هي تحمله استحقاراً :

١ - فهو أمين على السلامة في جسمه وحياته بحراسة الدولة التي لا تغفل عن المحافظة عليه بكل قوتها في حضره وسفره ، بدون أن يشعر بثقل قيامها عليه . فهي تحيط به احاطة الهواء ، لا احاطة السور يلطمه كيفما التفت أو سار .

٢ - أمين على لذاته الجسمية والفكرية ، برعاية الدولة للشؤون العامة ، المتصلة بالرياضات الجسمية والنظرية والعقلية ، حتى يرى أن الطرقات المسهّلة ( المعبّدة ) والتزيينات البلدية ، والمنزهات ، والمدارس ، والمجامع ، ونحو ذلك ، قد وجدت كلها لأجل لذاته ، ويعتبر مشاركة الناس له فيها لأجل احسانه ، فهو بهذا النظر والاعتبار لا ينقص عن أغنى الناس سعادة .

٣ - أمين على الحرية ، كأنه خلق وحده على سطح هذه الأرض فلا يعارضه معارض فيما يخص شخصه من دين وفكر وعمل وأمل .

بالامكان حلها دفعة واحدة ، وأن من الخير أن تحل بالتدريج ، شيئاً فشيئاً ، مما يعني أن في وسع مستبدي أيامه ( السلطان عبد الحميد وما أدراك ما السلطان عبد الحميد ) ، أن يقولوا مطمئنن : ان القضية في زوال الاستبداد مؤجلة ولن يصيبنا مما يكتب هذا الرجل ، ومن أثر ذلك في الرأي العام ، الا القليل القليل ، فيتسامحون لهذا السبب عما يكتبه . . . . ومع ذلك فان الكتاب لم يصدر باسمه . بل بقلم الرحالة « ك » امعائناً في التقية . لا شك عندي أن الرجل كان خائفاً ، وأنه يحسب ألف حساب لما يمكن أن يعانیه من المستبدين (٧) .

لكن الحذر والخوف هنا لا ينشآن من الظروف وحدها ، اذ هي واحدة بالنسبة اليه والى الأفغاني جمال الدين . الا أن هذا الأخير لا يحسب هذه الحسابات ، ويمضي متفجراً ، مجموعة براكين . وهكذا نرى فكان الطبع الأصلي هو الذي يرسم للظروف صورتها ، فيكبرها أو يصغرها ، ويحذر منها أو يحتقرها ، ولا شك أن الأفغاني كان هو الأميل الى التصغير والاحتقار ، وكانت الرصانة الأصلية في نفس الكواكبي هي التي تحمله على ايثار الحذر ، والنظر الى الظروف القاسية ، نظرة تكبرها قليلاً أو كثيراً ، أو لأقل : بموضوعية أكبر على الأقل . وعندما نعرف أن الأفغاني والكواكبي كانا يعيشان في مصر ، أي في ظروف متشابهة نسبياً من ناحية طبيعة الحكم والحكام ، فانه لا مجال الا للقول : ان المواقف ليست هي التي تتحكم في ردود الأفعال ، بل ان الطباع ، قبل المواقف ، هي التي تحدد هذه الردود .

وفي هذا الكتاب يطرق المؤلف جملة قضايا تدور كلها حول الاستبداد ، على قلة ميل المؤلفين العرب بوجه عام الى البحث في موضوع واحد من كل جوانبه (٨) . وهكذا تتوالى الأبحاث بعناوين مثل : ما هو الاستبداد ؟ الاستبداد والدين . الاستبداد والأخلاق ، الاستبداد والتربية . الاستبداد والترقي . الاستبداد والتخلص منه .

وقد عرض الكواكبي بتفصيل وشدة ، طوال هذا المؤلف ، للاستبداد بصورة عامة ، وخاصة في صورته الشرقية . وأظهر بصورة جلية نتائج هذا النظام السيئة في جميع الميادين ، كما لو أنه ينقلها من الواقع العثماني مباشرة ، رغم الملاحظة التي





الشرقية ، ونترك للقارىء أن يقدر ما اذا كان قائماً حتى الآن ، في المشرق كله ، وفي كل البلاد التي تشهدنا روائع تغلفها .

ولكن ما هي النتيجة التي يريد الكواكبي الوصول اليها ؟ انها ظاهرة منذ الصفحات الأولى ، حيث يقول ، ان أفكار الباحثين في موضوع تغلف الأمة متعددة المدلول ، مختلفة التعبير .

فيقول المادي : الداء القوة ، والدواء المقاومة .

ويقول السياسي : الداء استعباد البرية ، والدواء استرداد الحرية .

ويقول الحكيم : الداء تغلب السلطة على الشريعة ، والدواء تغليب الشريعة على السلطة .  
ويقول الرباني : الداء مشاركة الله في الجبروت والدواء توحيد الله حقاً (١١) .

وقد جاء كتاب « أم القرى » لبحث في التدابير المؤدية الى القضاء على هذا الداء .

#### □ كتاب أم القرى :

اما الكتاب الثاني ( أم القرى ) ، فقد ألف ككتاب جامع ، مباشرة ، ونشر لأول مرة في حلب عام ١٩٠٠ م ولم يمض عامان على ظهوره حتى مات الرجل فجأة في مصر عام ١٩٠٢ . ويقال انه مات مسموماً .

وهذا الكتاب لا يعدو أن يكون محضر جلسات مؤتمر اسلامي ، عقد في مكة للتداول في أحوال المسلمين ، وأسباب تخلفهم ، بحضور مؤتمرين لا يمثلون جميع البلاد الاسلامية فحسب ، بل ان بينهم مندوبين عن جاليات اسلامية في مختلف مناطق العالم ، كروسيا آنشد وبريطانيا (أي سكان ليفربول خاصة) . وقد أسندت الرئاسة للعضو المكي ( كرمز من المؤلف الى أن الرئاسة يجب أن تكون من الجزيرة العربية ، وأن يكون صاحبها قرشياً ، تماماً كما كان الأمر يوم وفاة النبي (ص) ) . اذ لا خلافة الا في قریش . أما امانة السر فقد أسندت الى السيد ( الفراتي ) ، وهو الكواكبي نفسه .

وأول ما يلاحظه المؤلف في كتابه هذا ، أن مؤتمره هذا قد انعقد فعلاً ، الا أن الحقيقة أنه كله من نسج الخيال .

٤ - أمين على النفوذ ، كأنه سلطان عزيز ، فلا ممانع له ولا معاكس في تنفيذ مقاصده النافعة في الأمة التي هو منها .

٥ - أمين على المزية ، كأنه في أمة يتساوى جميع أفرادها منزلة وشرفاً وقوة ، فلا يتميز الواحد عن الآخر الا بالفضيلة .

٦ - أمين على العدل ، كأنه هو القابض على ميزان الحقوق ، فلا يخاف تطفيفاً ، وهو المثمن فلا يحذر بخساً ، وهو المطمئن على أنه اذا استحق أن يكون ملكاً صار ملكاً ، واذا جنى جناية نال جزاءه لا معالة .

٧ - أمين على المال والملك ...

٨ - أمين على الشرف بضمان القانون .

ولا ريب أن هذا التعداد لحقوق المواطن الطبيعية ، لا يعني بالتفصيل الذي كتب فيه ، الا مرارة الحرمان منها ، ولهذا يعلق الكواكبي على كلامه هو نفسه ، فيقول :

« أما الأسير - ولا أحزن المطالع بوصف حاله ، فأكتفي بالقول : انه لا يملك حتى ولا نفسه ، وغير أمين حتى على عظامه في رسمه ، اذا وقع نظره على المستبد أو أحد من جماعته ، على كثرتهم ، يتعوذ بالله . واذا مر من قرب إحدى دوائر حكومته أسرع وهو يكرر قوله : « حمايتك يا رب » ان هذه الدار ، هي كالمجزرة ، كل من فيها اما ذابح أو مذبوح . ان هذه الدار كالكنيف لا يدخله الا المضطر » (١٠)

ولقد أشرنا الى ملاحظة تابيرو حول نقد الكواكبي للاستبداد بصورة عامة ، وبخاصة في صورته الشرقية . ونلاحظ الآن أن للاستبداد صوراً شتى ، ليست كلها في الشر سواء . وأن الاستبداد الشرقي مطلق ، لا نواظم له ، ولا قانون يقف عنده . ولئن استطاع الغرب التقدم حتى في عهود الملكيات المستبدة ، فلا ريب أن الاستبداد الغربي ذاك لم يكن كالأستبداد الشرقي ، ولولا ذلك لما أنتج الا التخلف الذي أنتجه هذا الأخير ... فكأننا نقول : هنالك استبداد يقف عند بعض النواظم الأساسية ، ولو جار منها على الثانوية . وهناك استبداد لا يعرف آلاء ولا ذمة . ولم يكن هذا النوع خاصاً بالعثمانيين ، بل انه هو الذي ساد منذ الأزمنة القديمة في كل البلاد

والأمر الثاني هو أن القارئ يلاحظ منذ البداية أن القضية التي تشغل بال المؤلف ، هي البحث عن أسباب تخلف المسلمين ، إذ لا بد أن تكون هنالك أسباب نشأ عنها التخلف . وعلى المؤتمر أن يتداول الرأي فيما عساه أن تكون ، لا سيما وأن الكواكبي نفسه يشير في خطاب المقدمة الى أن هذا التخلف يعود الى ألف عام أو أكثر ، نجح الغربيون خلالها بإنشاء دول وأنظمة وحضارات ، بلغت من القوة أنها أصبحت المسيطرة في كل أرجاء العالم .

وكان على المؤتمر أن يبحث في قضايا أربع هي :

- ١ - بيان الحالة الحاضرة للعالم الاسلامي ، ووصف أعراضها بوجه عام .
- ٢ - بيان أن سبب الخلل هو الجهل الشامل .
- ٣ - توجيه اللوم الى الأمراء والعلماء .
- ٤ - انذار الأمة بسوء العاقبة .

ومع أن هذا الخطاب يبدو متشائماً جداً من الوضع الحاضر فانه لا يرى أن ذلك يدفع الى اليأس ، ذلك أن في وسعنا تجاوزه خلال عشرين سنة ، تتمكن فيها الشعوب الاسلامية من تحصيل العلوم الحديثة الضرورية لبناء ركائز المجتمع الجديد . ثم انه لا بد بين عشرين سنة أخرى لتكوين جيل جديد يقوم على مبادئ خلقية متينة .

أما الوسيلة لهذا الانبعاث الجديد فهو الجمعيات ، لأن الأفراد يخفقون ، اذا هم تصدوا فرادى ، لقلب المجتمع ، أما الجمعيات فانها أيسر نجاحاً .

وينتهز المؤلف الفرصة التي أتاحتها هذه الملاحظة ليضع جدولاً يتضمن أمهات المسائل التي يجب أن تبحث في الجمعية . وهي عشر :

- ١ - تلمس موضع الداء .
- ٢ - وصف أعراض الداء .
- ٣ - جراثيم الداء .
- ٤ - ما هو الدواء .
- ٥ - ما هي وسائل استعمال الدواء .
- ٦ - ما هي الاسلامية ( العقيدة الاسلامية ) ؟

٧ - كيف يكون التدين بالاسلامية ؟

٨ - ما هو الشرك الخفي .

٩ - كيف تقاوم البدع .

١٠ - وضع قانون لتأسيس جمعية تعليمية .

ومن أطرف ملاحظات المؤلف في وصف الوضع الحاضر ، للأمة الاسلامية ، قوله : ان الفتور أو الخمول ملازم للمسلمين في جميع بقاع الأرض ، من أي قوم كانوا وأينما وجدوا ، وكيفما كانت أحوالهم الدينية أو السياسية أو المعاشية . فاذا وجدنا اقليمين متجاورين ، أو ناحيتين في اقليم ، أو بيتين في قرية ، أهل أحدهما ، مسلمون ، وأهل الثاني غير مسلمين ، نجد الأولين أقل من غيرهم نشاطاً وانتظاماً في جميع شؤون حياتهم الفردية والعامة ، وأقل اتقاناً من نظرائهم في كل فن وصناعة ، على كون المسلمين ما يزالون يحتفظون بأمهات الفضائل الأخلاقية ، كالأمانة والشجاعة ، والسخاء . فما هو السر في ذلك ؟

ان « الشامي » يرد هذه الحال الى ما شاع بين المسلمين من عقيدة جبرية ، تؤمن بأن كل ما يحدث ، يحدث بقضاء من الله ، ولا راد لهذا القضاء ، وكذلك الى ما شاع بين المسلمين من الزهد في الدنيا ، والقناعة باليسير من الرزق .

أما « القدسي » فيجد السبب في تحول الحكم من نظام ديمقراطي اشتراكي ، الى نظام الحكم المطلق . فتفرقت كلمة الأمة ، وطمع بها أعداؤها ، وتعرضت للحروب الداخلية والخارجية معاً .

ويرى « الحكيم التونسي » أن السبب هو جهل معظم الأمراء المسلمين المترفين ، الذين ضلوا السبيل .

ويرى « الرومي » أن البلاء يصدر عن فقدان الحرية ، وانعدام محاسبة الحكام . ( السبب هو نظام الحكم ) .

ويأتي « الكردي » فيرى السبب في تقصير المسلمين في العلوم المادية . وهي أسس الحضارة والقوة ( سبب علمي ) .

ويتكلم « الفقيه الأفغاني » فيقول : ان الداء العام هو الفقر ، قائد كل شر ، ورائد كل نحس ( سبب اقتصادي ) .



وأما الأسباب السياسية ، فإنها تتجلى في :  
الاستبداد المطلق في الحكم دون تحمل المسؤولية ،  
وحرمان نبيه الأئمة من العون والتشجيع ، والتفاوت  
الاجتماعي ، واعطاء أموال الفقراء للأغنياء ، بدلا  
من العكس ، وابعاد الأمراء للأحرار وتقريبهم  
المتملقين والأشرار ، وحصر الاهتمام السياسي  
بالجباية والجندية وحدهما .

وتلخص الأسباب الأخلاقية في : الاستغراق في  
الجهل والارتياح له ، وانحلال الرابطة الدينية  
وفقدان التربية الأخلاقية ، وفقد القوة المالية بسبب  
التهاون في الزكاة ، والتباعد عن المصارحة والنقاش  
في الشؤون العامة .

ومع ذلك فإن الجدال يتتابع ليوضح تفاصيل  
بند أو آخر من البنود السابقة ، وليوضح عوامل  
انحطاط الدولة العثمانية ، فيما نصل آخر الأمر  
الى اقرار قانون لانشاء جمعية الموحدين التي  
ستعمل على نشر التعليم ، وتنوير الأذهان ،  
واصلاح الأخلاق الشخصية والعامة ، والرفع من  
شأن المرأة ، والسير في النهضة بخطى حثيثة ، ولكن  
بهدهوء وتؤدة ، واقناع الناس بجعل الجزيرة العربية  
كمركز للدولة الاسلامية الجديدة ، وايثار عربها على  
غيرهم ، لبعد بلادهم عن الأطماع الأجنبية ، وتوسطها  
بين الدول الاسلامية ، وسلامة أخلاق أهلها بالنسبة  
لغيرهم ، ومعرفة هؤلاء للشريعة الاسلامية بصورة  
أفضل من بقية البلدان ، ثم لأن العرب أسلم حكمة ،  
وأحرص على الحرية ، وأعرفهم بنظام الشورى ،  
وأهداهم الى الحياة الاشتراكية . وبهذا ينتهي  
كتاب أم القرى ، بعد أن تم تأسيس جمعية الموحدين ،  
 ووضع نظامها ، وأوضح أنها جمعية لا تتدخل في  
الأمور السياسية .

#### □ مناقشة آراء الكواكبي :

لاشك أن الاستبداد الشرقي الآسيوي ، لا الاستبداد  
جملة ، أي الاستبداد الذي لا يتقيد بأية نواظم  
وقوانين ، ولا يكثرث لأي المقدسات ، ولا يحكم الا  
بالرغبة الشخصية ، مسؤول الى حد كبير عن حالة  
التخلف التي وصل اليها العرب . ولم يكن الكواكبي  
وحيدا في الإشارة الى هذا كله . فقبله وبعده ووجد  
مستشرقون وفلاسفة ومفكرون غربيون أولا ثم  
مسلمون عرب أو غير عرب أشاروا الى مفاصل هذا  
الاستبداد الشرقي ، وآثاره الضارة ، ونتائجه

أما السعيد الانجليزي ، فيقول ان الغرب لم  
يتوصل الى ما وصل اليه الا بتدابير خاصة ( مثل  
تخصيص يوم في الأسبوع للعطلة ، مما يتيح الاجتماع  
بين الناس ، وعقد الندوات ، وتخصيص أيام لتخليد  
العظماء ، واعداد ساحات ومنتديات تيسيراً للاجتماع  
والذاكرة والتظاهر ، وايجاد منتزهات عامة ،  
واقامة حفلات رسمية ، ومهرجانات ، بقصد البيع  
والشراء ، مما يؤدي الى اجتماعات بين مختلف  
الطبقات ، وانشاء المسارح ، والمحافظة على الآثار  
القديمة ، ثم اقامة النصب للأبطال ، وتشجيع النشر  
في الصحف للوقوف على جميع الأحداث ، وتنوير  
الأذهان ، ثم بث الحماسة في الأغاني ) وقد أهمل  
المسلمون كل هذه ، فتأخرت أحوالهم .

ويأتي « العالم النجدي » فيبين أن المسلمين  
ما تخلفوا الا لأنهم أهملوا تعاليم دينهم دون أن  
نعرف لماذا أهملوها .

ويتتابع النقاش في جلسات متعددة ، يحاول  
الكواكبي فيها من خلال أحاديث المندوبين المختلفين  
أن يبرز مختلف ما وقع فيه المسلمون من اختلاف  
عقائدي ، وتعصب مذهبي ، وعمل بأحكام أئمة  
وفقهاء تشددوا في أمر العبادات ، وأرهمقوا الناس  
بها ، أو باعدوا بينهم وبين أحكام القرآن الكريم  
وسنة رسول الله وأتباعه الأقربين ، لينتهي من ذلك  
كله الى تلخيص الأسباب التي أدت الى انهيار  
المسلمين ، فاذا بها عداد ثلاثة أنواع :

- ١ - دينية .
- ٢ - سياسية .
- ٣ - وأخلاقية .

أما الدينية فمنها :

- ١ - تأثير عقيدة الجبر في أفكار الأمة .
- ٢ - وتأثير المزهديات في السعي والعمل .
- ٣ - وتأثير فتن الجدل في العقائد الدينية .
- ٤ - وتشدد الفقهاء المتأخرين في الدين خلافاً  
للسلف .
- ٥ - وادخال بدع ليست من الدين في شيء .
- ٦ - وتهوين غلاة الصوفية من شأن الدين ، وجعلهم  
اياهم لهواً ولعباً .
- ٧ - واعتقاد منافاة العلوم الوصفية والعقلية  
للدین الاسلامي .



هؤلاء عن ضمائرهم ، وليستغني هو عن خدمات المخلصين ، والأوفياء ، والأوفياء لأمتهم .

ولكن الأهم من ذلك أن الاستبداد الغربي ، أيام الملكيات المطلقة ، والصور الأخرى من الاستبداد الشرقي في ظل الحكومات العقائدية ، كل هذا لم يحل دون التقدم ، على كونه تعرقله بعض الشيء . لا بد إذن أن الاستبداد بذاته لا يؤثر كل هذا التأثير البالغ الخطورة ، لولا أنه يفارق العقل والمنطق ، ويؤثر الرغبات الفردية عليها ، ويعمل بوحى من النزوات ، والمطامع ، والمصالح الشخصية ، ومن هنا تنشأ خطورة الاستبداد ، وقوته التدميرية . ولكم سمعنا عن خلفائنا وحكامنا أن الأمور اضطربت في عهودهم ، وضاعت هيبة الدولة ، وعدا عليها الأعداء من كل جانب ، لأنهم انغمسوا في لذاتهم ، ونسوا المصلحة العامة ، والعمل لدعم الكيان القومي . لم تكن الجريمة اذن جريمة الاستبداد بالذات ، بقدر ما هي جريمة المفارقة للعقل ، والتنكب للحكمة . وما من نظام في الدنيا ، ديمقراطي ، أو غير ديمقراطي يفارق الحكمة ، الا ويؤول بالأمة الى أسوأ المصائر . ان كل المشكلة في الاستبداد أنه ييسر للحكام أمر الاستغناء عن العقل والمنطق ، أكثر من الأنظمة الأخرى ، ومن هنا كان وضع الرجل المناسب في المكان المناسب ، غريباً عن هذا النظام ، الشرقي السمات . وكل هذا كان غير واضح في كتاب طبائع الاستبداد .

ولكن هل يعني ذلك أن الحكم الديمقراطي هو الأسلم ؟ اننا نذكر هنا كلمة تشرشل التي يرى معها أن لهذا الحكم ألف علة وعلة ، على كونه أقل عللاً من الاستبداد ، أو أقل هو دونه سوءاً . وبالتالي فإن القضية ليست الاختيار بين خير مطلق هو النظام الدستوري ، وشر مطلق هو النظام السلطوي ، بل هي الاختيار بين نظامين ، في كل منهما بعض الجوانب السلبية ، ولكنها في واحد أكثر منها في الثاني .

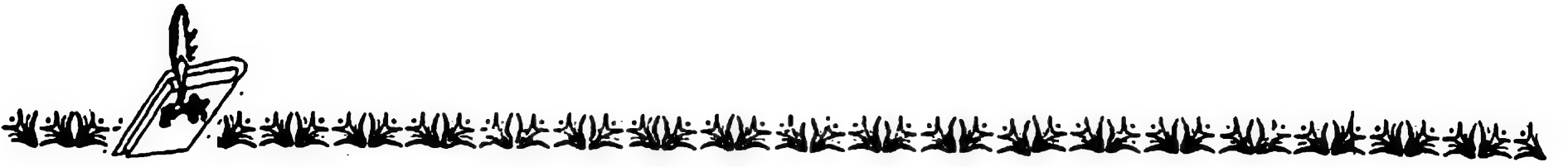
ويعجبنا من الكواكبي ملاحظته أن التخلف الاسلامي يدوم منذ ألف سنة وأكثر . ولقد مضى على كلامه على الاستبداد مئة سنة تقريباً . وبالتالي فإنه يمكن القول انه يدوم منذ ألف سنة وازدادت مئة أخرى في أيامنا هذه . ولما كانت الدول الاسلامية مختلفة في المناخ ، والقرب من البحر أو البعد عنه ، وفي عدد السكان ، وفي اتساع المساحة ، وفي غزارة

الدمرة . ونحن واجدون مثل هذه الملاحظات في آثار فرانسوا برنييه ( ١٦٢٥ - ١٦٨٨ ) الطبيب الذي عاش في بلاط أباطرة المغول في الهند ، وفي أعمال الفيلسوف الألماني هرذر ، في أواخر القرن الثامن عشر ، ثم في أعمال فولتير ومونتسكيو الذي يزعم تابيرو أن الكواكبي تأثر بأفكاره تأثراً شديداً ، مما يشير الى أنه كان يعرف الفرنسية : ثم نحن واجدوها بعد هؤلاء في أعمال خير الدين باشا التونسي ( ١٨١٠ - ١٨٧٩ ) ، أي في كتابه : أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك ، وفي أفكار الثورة العربية ، وفي مجموعة زعماء ومفكرين عرب آخرين ، ظلوا يتتابعون جيلاً بعد جيل ، ولا يزالون يتتابعون .

ولكن المشكلة هنا هي أنه بيّن آثار الاستبداد المدمرة في شتى النواحي ، واعتبره عدواً للعلم والثقافة . الا أن كثيراً مما يُعزى الى الاستبداد قد زال الآن . ذلك أن الناس يتعلمون بكثرة ، والوعي يكبر ، والعقول تستنير ، حتى على يد الاستبداد ، كما لو أن العلم والاستبداد قد تصالحا . وكذلك فإن تشويهات الدين ، وبدعه ، وخرافته ، قد زالت في أكثرها ، بتأثير الثقافة والعلم ، ومع ذلك فإن الاستبداد ما يزال باقياً ، ولو أنه الآن يستمد شرعيته من أفكار ثورية ، ومبادئ عقائدية . ولقد كان أمام العرب والمتخلفين جملة ايدولوجيات ، يستطيعون الاختيار بينها . . . . ومن الغريب أن الله لم يهدم الا لتلك الايدولوجيات التي تفتح لهم باب الاستبداد على مصراعيه ، وتفرق شعوبهم فيه ، وتجعله صورة من صور التقدمية . ونصبح فاذا المطالبة بالحرية هي الرجعية بعينها .

ثم ان أرزاق الناس أصبحت أوفر من ذي قبل ، ولم يعد هنالك الا القليل من آثار الجبرية ، والزهد في المال ، والانقطاع الى التصوف . . . . ولكن الارتقاء لم يتم ، وما زلنا نفرق في تخلف يتزايد بتزايد الأيام . . . . ان هذا لا يعني أن الاستبداد أنزل عن عرشه ، فما زالت آثاره المدمرة هي هي ، ولكن بعض النتائج التي ظن الكواكبي أنها ناشئة عنه ، أو ملازمة له ، أو تعينه على البقاء والاستمرار ، ليست كما ظن أو حسب ، بل انها تستطيع مفارقتها ، والزوال نهائياً ، مع بقاء الاستبداد حيث كان . ذلك أنه يكفي أن يوظف بعض المثقفين لخدمته ، والسير في ركابه ، ليستغني





وينشطون لنشر المعرفة والثقافة ، وتربية الأخلاق الدينية السليمة ، حتى تنشأ أمة واحدة موحدة ، يرى الكواكبي أنه يكفيها عشرون سنة لكي تتقدم علمياً ، وعشرون أخرى لكي ترى على أفضل صورة دينية وعندئذ سوف تكون أمة لا تبارى . والذي حدث فعلاً أن الجمعية لم تنشأ ، وأن جمعيات كثيرة أخرى ، وجدت ، وقامت الى جانبها أحزاب متنوعة الأهداف ، ولكنها جميعاً تريد خير الأمة العربية أو الاسلامية . ولم تكن غاية هذه كلها نشر الثقافة وحدها ، وكذلك لم تكن تخشى العمل في السياسة ، خلافاً لجمعية الكواكبي . ومع ذلك فإن كل هذه الجهود المبذولة لم تسفر الا عن بقاء أمتنا حيث هي من التخلف ، أو عن ازدياد تخلفها . ولا شك أن مشكلة كبرى كالتخلف العربي، تعالج بانشاء جمعية لنشر الثقافة فقط ، لا يمكن أن تكون حقاً مشكلة . وإذا كانت كذلك ، فإن العلاج اذن ساذج جداً ، لا لأنه غير حكيم ، ولكن لأنه لا يكفي مطلقاً . ولعل الكواكبي قد اذهل عن أن بإمكان الدولة أن تستولي هي وحدها على نشر العلم والمعرفة .

ولئن كان لنا أن نزيد بعض الملاحظات هنا حول شخصية الكواكبي ، فهي أولاً ، أنه كان تقديمياً حقاً ، وعربياً حقاً ، بالرغم مما يقال عن أن أباه كردي ، وأمه فارسية . أما أنه تقدمي فلأنه آمن بالاشتراكية ، ولو أن من السذاجة الاعتقاد بأن الذكاة الاسلامية تكفي لتأمينها ، ولأنه نادى بحقوق المرأة كأفضل من نادى بها ، وأنه يعمل ، في الدين ، بوحى القائل : رب يسر ولا تعسر ، ولأنه صفى هذا الدين من كل الشوائب التي تراكت فيه بعد العصر الذهبي للعقيدة ، وأنه رأى خطر تعدد المذاهب ، ( وهذه فكرة أشاءها الأفغاني ومحمد عبده ) وأنه لم يقبل بقول من يقول : ان الأمة فقدت عزتها ، وتقدمها ، لأنها انحرفت عن دينها ، ويجب قائلها : اذن يجب أن نتساءل لم انحرفت ذلك الانحراف ؟ وأنه يؤمن بكرامة الانسان وقيمة الانسان ، وأولوية هذه القيمة ، ضد السلطة والسلطان على ما كان شائعاً في عصره ، وهذا هو جوهر التقدمية ، وأولها وآخرها ، وألفها وياؤها ، فيما نظن . أما عروبتة الأصيلة فلقد صح فيها قول من يقول : ليست العروبة بعرق ولا بنسب ، فمن تكلم العربية فهو عربي . اذ أنه حرص على رد الخلافة الى العرب ، والى قریش نفسها . ولو

المياه والأمطار ، دون أن يكون لهذا كله أثر واضح في درجة تقدمها أو تخلفها ، فإن من المعقول جداً أن نستنتج من ذلك أن حكم الاستبداد هو العنصر الوحيد المشترك بينها ، وبالتالي فإنه العنصر الوحيد الذي رافق التخلف ووازاه على طول الخط دون العوامل الأخرى . أفيمكن اذن أن لا يلاحظ القادة هذا التوازي التاريخي والمعاصر ، وأن لا يستخلصوا من ذلك نتائجها الطبيعية والمنطقية ؟ أماوان الواقع يبقى حيث هو من التخلف ، والاستبداد يستمر على ما كان ، فلا ريب اذن أن من يعنيههم الأمر لا تهمهم سلامة بلادهم ، ولا تقدمها ، ان لم نقل أن همهم هو العكس بالتأكيد . وحقاً فإن الحكم الشرقي هو حكم النزوة ، والرغبة العارضة ، والمصالح الذاتية ، وفقدان النواظم ، وانعدام القانون ، وجعل القوة وحدها هي الشريعة . وإذا قلنا الحكم الشرقي ، فقلما يتبادر الى الذهن أنه ليس هو الحكم الذي يسود البلاد العربية والاسلامية وحدها تقريباً دون غيرها .

وآخر ملاحظة نقولها هي التساؤل عن كلام الكواكبي ، وعما اذا كان ابن عصره وحده ، أو انه يمكن الاعتراف بصحته حتى بالنسبة الى ما قبل عصره وبعده . الحقيقة أنه يمكن الاطمئنان الى أن ما قاله الكواكبي عام ١٩٠٠ تقريباً ، كان يمكن أن يقال في أي عام أردنا قبل تاريخه ، ويظل صحيحاً ، ومن المؤسف أننا بحاجة اليه حتى الآن ، ولا ندرى الى أي مدى زمني آخر ، ونظل نراه هو الكلام المطلوب . وهذا ما يرد لفكر الكواكبي آنيته ومعاصرتة وحداثته ، كأنه آية كل العصور السابقة واللاحقة .

أما ما نقول حول كتاب أم القرى ، فيمكن أن نوجزه فيما يلي :

ان البحث عن أسباب التخلف ، كان دقيقاً فعلاً وشاملاً حقاً . كأن الكواكبي مذعوراً من التخلف ، فهو يبحث عنه في كل مظانه ، حتى لا يخطئه في أي مجال قد يوجد فيه . اذ لقد تحدث بلسان المندوبين المختلفين عن كل الآراء الواردة في هذا الصدد ، والتي يمكن أن تخطر على البال . لكن المشكلة هنا هي في العلاج الذي يقترحه : وهو انشاء جمعية الموحدية التي تقبل بسهولة أن ترتفع فوق الفروق المذهبية ، وتعمل بروح اسلامية واحدة ، متسامية بها ، متعالية ، فلا يجد أفرادها شيئاً يفرق بينهم ،



أنني لا أعرف ما اذا كان قد بقي شيء من قریش أو  
آثارها في أيامه .

ومع ذلك فان الرجل الذي تعالى على عصره ،  
كان مع ذلك ابنه في قضايا كثيرة هي من المعتقدات  
الشائعة ، بين العرب المسلمين ، والمسلم بها عندهم .  
ولئن كان هذا هو منطق المسلمين فيما بينهم ، فمن  
السذاجة أن نؤكد كحقيقة بالنسبة الى معتنقي  
الاديان الأخرى ، ونظن أن من الصعب أسلمة اليهود  
أو النصارى ، حتى ولو أخذنا بنظام التبشير ،  
وكالقول بأن القرآن الكريم يشتمل ضمنياً أو  
صراحة على كل الاكتشافات العلمية الحديثة ، مما  
يعني أن أحداً من المسلمين لم يفهمه ، وأن الذين  
فهموه ، هم العلماء والمكتشفون الغربيون غير  
المسلمين . وفي هذه الحال لا نهتئ المسلمين على هذا  
التخلف في الفهم . وسذاجة أخيرة نكتفي بها في  
مقالنا هذا ، هي اعتقاده بأن الذكاة وحدها تكفي  
لإشاعة الاشتراكية . ولا نعلق على ذلك إلا بالقول:  
ما أيسر الاشتراكية اذن ، لو كانت الذكاة الشرعية  
وحدها ، كافية لإشاعتها .

لكن ما هو أثر الكواكبي في الأجيال اللاحقة ؟  
انه كغيره من المفكرين العرب ، بدا صوته داوياً في  
أيامه ، ثم تضاعف وتضاعف حتى لنشك أنه يوجد بين  
الأجيال الفتية اليوم من يعرف حتى اسمه ، أو شيئاً  
من فكره . وأكثر من ذلك أن شيئاً من أفكاره لم  
تنقلب الى واقع ، ولم يتجسد فيه ، على نحو ما  
تجسدت أفكار روسو وفولتير ومونتسكيو في العقلية  
الغربية كلها ، لا في فرنسا وحدها . إلا أنه ليس  
وحيداً في هذا المصير ، فخير الدين باشا التونسي ،  
ومدحه باشا التركي ، وأحمد خان الهندي ، وجمال  
الدين الأفغاني ، ومحمد عبده المصري ، ورشيد رضا  
السوري ، وقسطنطين زريق اللبناني ، ومجموعة  
المفكرين الكبار الذين عاشوا من قبل أو يعيشون  
اليوم ، ينتمون الى نفس المصير من المرور سريعاً  
على المسرح ، دون أن يبقى منهم أثر . وحقاً فان  
المأساة العربية والإسلامية معاً ، هي في هذا قبل كل  
شيء . فنحن نقتل مفكرينا ، ونرمي بهم الى هاوية  
النسيان على الأقل ، ان لم نكل لهم العذاب ألواناً .

★ ★ ★

## □ المصادر :

- ١ - طبائع الاستبداد ومصارع الاستبداد ، ص : ٩ .  
وهو من منشورات رياض كيلي ، ومطبوع في دار القرآن الكريم بيروت ، عام ١٩٧٣ .
- ٢ - دار الكتاب العربي - بيروت لبنان ، دون ذكر لسنة الطبع .
- ٣ - الفكر العربي في معركة النهضة ، نشر دار الآداب بيروت ١٩٧٤ . ص : ١٩٧ .
- ٤ - الفكر العربي . العدد ٢٢ . تشرين الأول عام ١٩٨١ ، ص : ٤٧٣ : لما بعدها .
- ٥ - الفيري فيتوريو : شاعر ومسرحي إيطالي ولد في ١٦ كانون ٢ ١٧٩٠ ومات في ٨ تشرين الأول عام ١٨٠٣ ( لاحظ الدقة في تعيين  
التاريخين على الرغم من أن هذا الرجل ولد قبل الكواكبي بنحو قرن كامل . ومن الممكن أن نجد هذه الدقة في التاريخ لحياة هذا  
كثيرين جداً من عصور قديمة ) . وله أكثر من ١٧ مسرحية ، فضلاً عن كتبه السياسية التي منها كتابه ، عن الاستبداد .
- ٦ - في المصدر نفسه ، طبعة دار القرآن الكريم ، بيروت . ص ، ٦ .
- ٧ - لنلاحظ الجمالة التي تصبغ كلامه عندما يتحدث عن مصر في عهد عزيزها حضرة سمي عم النبي ( العباس الثاني ) ناشر لواء الأمن على  
أكتاف ملكه . ( في المقدمة نفسها ) .
- ٨ - انظر : نوريير تايرو . الكواكبي - الفكر الناظر ترجمة : علي سلامة . نشر دار الآداب عام ١٩٦٨ بيروت .
- ٩ - نفس المصدر . ص : ٦٤ .
- ١٠ - طبائع الاستبداد . ص : ١٣٧ .
- ١١ - طبائع الاستبداد . المقدمة .

رأي في

## صخرة الجولان

محمد حيدر

إذا كان المرء يتوخى النزاهة ، فإن الكتابة عن صديق تشكل نوعاً من الاحراج :  
فاما أن يميل الى الهوى ويبتعد عن الحقيقة ، أو يتشدد في التماس النزاهة  
فيقع في الجور - لأن التمسك المطلق بالعدالة ، كما تقول الفلسفة ، يؤدي الى  
الظلم . ولكنني سأحاول ، ضمن حدود الطبيعة الانسانية ، التزام الحقيقة . أعني :  
ما أرى أنه حقيقة .

بعلمه وليس بجهله - واذن ، فانا لا أتجاهل ولا  
أفخر بهذا الجهل ، وانما أعنيه بكل دقة ودون  
التواء : فهناك اصطلاحات كثيرة يستعملونها في  
الدراسات النقدية وفي كتب النقد ، مثل : الفن  
للفن ، الالتزام ، الرومانسية ، الكلاسيكية ، البطل  
الايجابي ... السلبى ، الشخصية المدورة ...  
المسطحة ، الواقعية الاشتراكية ... - وبكل  
وضوح أقول : حتى الآن لم أفهم معاني هذه  
هذه الاصطلاحات ، ولا الفرق بينها ، ولا متى  
تكون رواية ما .. من الفصيلة الواقعية أو من  
فصيلة الفن للفن .

واذا أردت لكلامي هذا أن يخلو نهائياً من  
المبالغة والكذب، فأنني أقول : الفن للفن - الالتزام  
- الرومانسية - الكلاسيكية - هي الاصطلاحات  
الوحيدة التي « كنت أظن » أنني على معرفة يسيرة  
بها . ولكنني ، وعبر كل الروايات التي قرأتها ،  
لم أتمكن من الامساك بعنصر يأذن لي في القول ،  
بأن هذه الرواية رومانسية ... وأن تلك ملتزمة  
ومن هنا ، فقد خرجت بالنتيجة التالية :

١ - معلوماتي عن هذه المصطلحات كانت خاطئة  
... وأنا لم أفهمها أصلاً .

وأول خطوة في هذا الطريق ، أنني عزلت  
نفسي عن فئة لست منها . ومن هنا فقد أسميت  
هذا المقال بالرأي : فانا لست ناقداً ، ولا أفهم  
النقد ، ولا أومن بجدوى هذا الفن ( أو العلم )  
الذي يسمونه النقد - ورحم الله سعيد تقي الدين  
حيث يقول : « النقد ، فن زائف ومهنة طفيلية » .  
وأضيف الى سعيد فأقول : النقد ، مهنة قليلة  
الجدوى ، كثيرة الكلام .

والنقد الذي كان يقصده سعيد ، هو النقد  
الجاد المنزه عن الأغراض الشخصية . على الرغم  
من هذا ، فقد قال فيه ما قال - فكيف به ، يرحمه  
الله ، لو رأى النقد العربي اليوم ، وقد تحول الى  
تجمعات عشائرية ، وسياسية ، ونفعية ، ليس فيها  
من النزاهة الا الظل ؟

★ ★ ★

□ لا أفهم النقد ...

ولئلا يقع التباس ، فيظن أحد أنني أفخر  
بجهلي ... أو أتجاهل لأغمر بالنقد ، فاني أرى من  
الضروري تثبيت الحقيقة التالية : العاقل يفخر



هذه الترهات النقدية ، وأفهم المؤلف بقسوة لطيفة ،  
بأن الكتاب ليس عنه .

الثاني ، عن لورانس داريل -

بعد صدور روايته المعروفة باسم الرباعية  
الاسكندرانية ، تناولها كبار النقاد وأساتذة  
الأدب في الجامعات . وكان من الطبيعي أن تتباين  
فيها الآراء . ولكن هذا التباين وصل الى درجة  
تدفع القارئ الى التساؤل عن جدوى وشرعية هذا  
النقد - اذ قال أحد النقاد بأن الرباعية عمل عادي ،  
بينما قال آخر : « ان ظهور الرباعية يجعلنا نطمئن  
الى أن جيل العباقرة لم ينقطع بعد » .

وهذا هو « النقد » الذي يملأ الكتب والصحف  
والمجلات -

★ ★ ★

وصخرة الجولان هذه ، رواية للأستاذ علي  
عقلة عرسان - منشورات اتحاد الكتاب العرب لعام  
١٩٨٢ - وتقع في ١٧٠ صفحة .

وقد ارتبط الجولان في ذهن المواطن العربي ،  
بكونه ساحة المواجهة المباشرة مع العدو الاسرائيلي .  
ومن هنا ، فإن العنوان يوحي لنا وعلى الفور ، بأن  
الرواية تعالج موضوعاً قومياً . ولا تلبث الرواية  
أن تقوم بتوكيد هذا الایحاء - ولكن اذا كان  
الجولان بكامله ساحة للمعركة ، فلماذا أفرد المؤلف  
« صخرة » منه ؟

هذا الافراد يؤدي دوراً نفسياً مهماً . اذ  
يصبح العنوان أدعى الى التساؤل واشد جذباً للاهتمام -  
وأول ما قرأته تساءلت : ماذا في هذه الصخرة ؟

وأمامي الآن ثلاث مقالات عن الرواية ، وكلها  
بعنوان واحد : صخرة الجولان .

الأول ، للأستاذ عدنان بن ذريل - صحيفة  
البعث ٣٠/٥/١٩٨٢

الثاني ، للأستاذ سمر روجي الفيصل -  
صحيفة البعث ٦/١٠/١٩٨٢

الثالث ، للأستاذ محمود منقذ الهاشمي -  
مجلة الموقف الأدبي العدد ٤١٠ .

وقد تناول كل منهم ، على تباين في الاجتهاد ،  
العنوان بالتفسير :

٢ - المصطلحات النقدية كلها ، تعاني اضطراباً  
منطقياً من جهة التعريف .

٣ - النقاد ، يطلقون النعوت على الانتاج الأدبي  
دون تحديد .

وفي كتاب ممتاز جداً عن النقد ، للأستاذ  
خلدون الشمعة ، يقول ان « داميان غرانت أحصى  
٢٥ مصطلحاً للواقعية » . . . . . وكل مصطلح في  
النقد يتضمن أكثر من معنى .

ولأنني أقرأ بعقلي الفردي ، الحر ، وليس  
من خلال النظريات والمناهج والمصطلحات ، فقد  
دعوت هذا المقال بالرأي .

ولكن ما هو الفرق بين الرأي والنقد ؟

النقاد ، يضعون الانتاج الأدبي على سرير  
بروكيست ، وهم يحملون سيفاً من الأحكام الجاهزة  
والنظريات . أما أنا . . . . . فأنظر في كائن حي  
اسمه رواية ، قصة . . . ومن ثم أقول ما يجذبني  
في هذا الكائن ، أو يحيرني ، أو ينفرني منه -  
واذن : الرأي اجتهاد . . وجهة نظر ، معادشة  
شخصية بين قارئ وقارئ ، تأمل في الجزئي -  
أما النقد ، فهو قانون .

والمرض الذي يعانيه النقد ، ليس في تباين  
النظريات والمناهج ، وإنما :

١ - في الانحياز المسبق .

٢ - في المكافآت وصكوك الحرمان التي يفرضها  
النقاد على الأثر الأدبي .

٣ - في طابع الجزم الذي يسبغه النقاد على  
أحكامهم ، وهو أسوأ الأمراض .

وأختم هذا الكلام بشاهدين :

الأول ، من كتاب « واقعية بلا ضفاف » تأليف  
روجيه جارودي :

« تسامل بيكاسو اثر اطلاعه على كتاب  
يتناول سيرته : هل أنا من سكان المريخ ؟ ثم أسدى  
للمؤلف النصيحة التالية : يجب أن تضيف فصلاً  
تقول فيه ان بابلو بيكاسو له ساعدان وساقان  
ورأس وأنف وقلب ، وكل مظاهر الكائن البشري »  
لقد كان بيكاسو عبقرية عظيمة فلم يستسغ



الأم هنا ليست أمًا معينة لشخص معين وان تشابهتا .  
وصورة الأم المتناقضة ، كما سنرى ، هي صورة  
للتناقض الاجتماعي الذي شكلها . فالمبدأ الأمومي  
هو مبدأ الحب غير المشروط ، والمساواة الطبيعية ،  
والتأكيد على روابط الدم والأرض ، والحنان  
والرحمة . والمبدأ الأبوي هو مبدأ الحب المشروط ،  
والبنية الهرمية ، والفكر المجرد ، والقوانين  
والدولة البشرية الصنع »

ويأخذ السيد الهاشمي على ابن ذريل عدم  
انتباهه الى رمز الصخرة ، فيقول : « ورغم ذلك  
فان ناقداً كعدنان بن ذريل قد فاته هذا الأمر تماماً »  
وأنا ، بالنيابة عن ابن ذريل ، أجيب : لقد  
رأى الصخرة على صورتها الطبيعية ... مجرد  
صخرة ... ولم يجد فيها أي رمز - فكيف تريده أن  
يقول بما لا يراه ؟

ويتوسع الهاشمي في الشرح عن الارتباط  
الصميمي السري بين محمد المسعود والأرض ،  
ويستند الى شواهد من مناجاة المسعود للصخرة -  
وحول هذه المناجاة :

١ - أستعير الجملة الذكية التي قالها السيد سمر :  
« فقد ناجى محمد المسعود الصخرة وشخصها  
بدافع داخلي صرف » .

٢ - عندما أرى شخصاً يناجي بيتاً أو شجرة أو  
صخرة ، فاني أنظر بارتياح اليه : مناجاة  
الصخرة ، كانت نوعاً من العجز عن مواجهة  
العالم الخارجي ، وتعبيراً عن هزيمته وعدم  
قدرته على تبديل وضعه الاجتماعي .

هذه المناجاة ، فيها شيء من النكوص الى  
مرحلة الطفولة ، حيث يناجي الأطفال الجباد  
والنبات والحيوان ... وهكذا رأيت شخصية  
المسعود خلال المناجاة - ومن الجدير بالذكر أن  
جزءاً من تفكير المسعود ، كان أحلام يقظة .

دراسة الأستاذ الهاشمي - دراسة رصينة ،  
تكشف بوضوح عن ثقافته الواسعة وفهمه للنظريات  
والاصطلاحات التي يستند اليها . ولكن التصدد  
فيها ، أنه تحدث بالنظريات أكثر مما تحدث عن  
الرواية . ولا أرتكب شططاً حين أقول : لقد رأى  
في الرواية ما ليس فيها ، وحملها فوق ما تستطيع ،

يقول ابن ذريل : « يمكن أخذه على الحقيقة ،  
فيقصد حجرة من حجارة الجولان والتي طالما أنس  
لها هذا البطل وتغنى بها . كما يمكن أيضاً أخذه  
على المجاز ، واعتبار عزيمة هذا الجندي الشريف  
على الصمود كصخرة جولانية صلبة وشدة بأس » .  
هذا التفسير للعنوان ، طبيعي جداً وسليم -

ويقول سمر الفيصل في حديثه عن الجانب  
الوطني في شخصية بطل الرواية محمد المسعود :  
« الرواية تؤكد حبه لوطنه ، وتتركه يشخص  
الصخرة ليناجيها وتناجيها ، حتى تصبح الصخرة  
عند القارئ وطناً يحتاج الى حماية ، وأسرة تحتاج  
الى مدافع عنها ، وأناساً لا يخلدون الى النوم ولا  
يعرفون للسعادة طعماً ما لم يكن هناك رجال  
يدفعون عنهم العدو » .

ويقول أيضاً : « فقد ناجى محمد المسعود  
الصخرة وشخصها بدافع داخلي صرف » .

من الملاحظ أن السيد سمر قد توسع في المعنى  
أكثر من ابن ذريل ، فأعطاه صبغة اجتماعية كلية ،  
بعيث يصبح الجزء بديلاً عن الكل : فالدفاع عن  
الجولان بصخرته ، هو دفاع عن سورية ، ودفاع  
عن الوطن العربي بالوقت ذاته .

هذا الفهم ، لطيف جداً ومنطقي ، ويوافق  
الشعور الطبيعي عند الناس .

وأنا أرتاح كثيراً لهذين الرأيين عند سمر  
وابن ذريل ، ولا أخرج عليهما في شيء . ولكنني  
أفضل الاكتفاء بما يلي : العنوان مأخوذ بكل  
بساطة من اسم مكان المواجهة مع العدو . فكما  
نقول : ذي قار ، حطين ... كذلك نقول : الجولان  
- أما إضافة « الصخرة » فكانت لاثارة الاهتمام .  
ولم أجد في العنوان ما يغريني بتأويل آخر .

أما الأستاذ الهاشمي ، فيقول : « ولعل المفهوم  
المفتاحي للكشف عن عالم هذه الرواية ، هو رمز  
الصخرة - ان صخرة الجولان الواقعة على سفح  
الجبل ، هي رمز الأم . فالصخرة هي الأرض ،  
والأرض هي دائماً الرمز العالمي للأم » .

وفي مقطع آخر يقول : « وبفهمنا لذلك  
نستطيع أن نفهم معنى الرواية وشخصياتها وطبيعة  
المجتمع الذي تصوره . الا أن علينا أن ننبه الى أن

### حاشية :

الأستاذ الهاشمي ، له كتاب بعنوان : الرؤية النقدية - منشورات اتحاد الكتاب العرب لعام ١٩٨٠ - ويقع في ١٥٩ صفحة .

وهذا الكتاب ، شاهد لا يقبل الطعن ، على ما يملكه الأستاذ الهاشمي من معرفة واسعة وعميقة ، ودليل على ما يتمتع به من ذكاء وقدرة على الاستنتاج .

ومن هنا ، فقد سألت نفسي : أيكون الأستاذ الهاشمي ، وبهذا العقل الناضج المتقد ، قد أخطأ في فهم الرواية ؟

### والجواب : لا ...

ولكن أصحاب العقول ، يجذبهم اغراء النظريات وما فيها من تماسك وشمول ... فيميلوا الى الأخذ بها وتعميمها على الواقع ، دون أن يكون في هذا الواقع ما يسمح بالتعميم . وعلى الأرجح ، فإن الأستاذ الهاشمي مال الى هذا الطريق -

وسيكون لي لقاء قصير مع الهاشمي ، حين يصل الكلام الى أحمد الحسن -

### إشارة :

من الكتب النقدية ، قرأت كتاب الهاشمي الآنف الذكر ، وكتاب الأستاذ خلدون الشمعة وهو بعنوان : النقد والحريّة - منشورات اتحاد الكتاب العرب - وفضل الكتّابين عليّ ( بالاضافة الى المعرفة ) انهما أثارا في نفسي دافعا قويا ، للبدء بقراءة منظمة للدراسات النقدية .

\* \* \*

### □ ملخص الرواية :

محمد المسعود - عريف مجند من حوران . فقير جداً . لا أرض له ولا أملاك ولا مصدر للرزق سوى العمل الجسدي . وقد ورث هذا الفقر عن أبويه ، ولم يستطع بدوره أن يتخلص منه - بحث طويلاً في قريته عن عمل ، وبحث أيضاً في قرى أخرى ، وطارق أبواب المسؤولين . ولكنه أخفق - وعندما تزوج ، زاد فقره . فقد دفع كل ما يملكه واستدان .

بعد الزواج مباشرة ، يسافر الى الكويت للعمل ، ليطعم زوجته خبزاً ولتسديد الديون - زوجته اسمها زينب . له ثلاثة أولاد : زيد ، أحمد ، فاطمة . لم يحضر ولادة أبنائه . كان يحضر من الكويت بعد الولادة ، فيقضي شهراً الى جانب زوجته . ثم يعود .

يُستدعى الى الخدمة الاحتياطية ويذهب الى ساحة القتال في الجولان - يصاب في إحدى المارك بجروح / نزار الشاوي ، رفيقه في خندق القتال ، يكتب رسالة الى مختار قرية المسعود يخبره بأن المسعود قد جرح أمامه ، ولكنه لا يعلم ما إذا كان حياً أو ميتاً ، ولذا فإنه يعتبر في عداد المفقودين .

وأثناء غيابه ، كانت زوجته تشتغل في الحصاد عند عمها جابر لتطعم أولادها - بعد ورود الرسالة ، يجدد أحمد الحسن محاولاته للزواج بها ، وذلك بمساعدة العجوز أم سليمان . وأحمد الحسن هذا ، صاحب دكان في القرية ، يبيع السكر والقهوة والشاي .

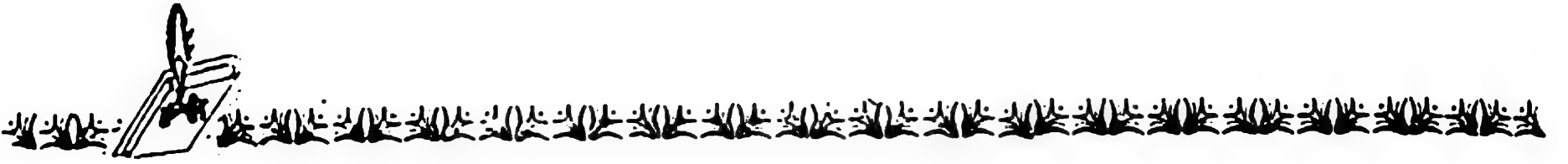
ونعلم فيما بعد ، أن المسعود أسير لدى العدو ، وأن جروحه كانت خطيرة ، ونتائجها قمة المأساة : رجله اليمنى مبتورة - اليسرى في الجص - يده اليمنى سليمة . ولكن اليسرى مضمّدة ومعلقة برقبتة .

ويمر المسعود بسلسلة قاسية من التعذيب الجسدي والنفسي ، حيث يحاول العدو الحصول منه على معلومات تتعلق بالجيش ، ولكنه يرفض - وفي النهاية يموت المسعود - يموت . دون أن تعلم زوجته أو أحد من القرية بالأمر : فأخرا أخبار التي رواها المختار ، بالاستناد الى أقوال زملائه ، تقول انه حي . ولكن الهلال الأحمر لم يؤكد الخبر ، وقد طالبت به الحكومة ، وما جاء شيء رسمي عنه يثبت أو ينفي ، والعدو لا يعترف بوجوده .

\* \* \*

والرواية من ١٢ مقطعاً : ستة منها بضمير المتكلم ، ويرويها المسعود بنفسه ، والستة الأخرى بضمير الغائب - وفي الشأن يقول ابن ذريل :





## □ عودة الى المقال :

ومنذ الأسطر الأولى، يحدد السيد سمر غرضه، فيقول : « على أننا - هنا - راغبون في ملاحظة مقدرة صخرة الجولان على اقناع القارئ » .

المقال اذن ، مكرس لهذه النقطة بالذات - وأنا أشكر للسيد سمر هذا التحديد : لأن عزل ظاهرة ما . . . ومن ثم تقصي جوانبها المتعددة ، يساعدني فهمها ، ويخدم الظاهرة والباحث والقارئ على السواء - وهذه ميزة العقل الصافي . ( أو العلمي كما يقولون ) .

## حاشية أولى :

هذه الميزة ، لا يجادل في صوابها الا الحمقى - على الرغم من ذلك ، لم أتمكن ، وفي معظم المقالات التي كتبتها ، من الالتزام بمنهج عقلي : أنساق وراء مشاعري الشخصية ، حتى لو كان ذلك على حساب تماسك المقال . ومقالي الحالي خير مثال - فانا لا أسوق الكلام حسب مواقفه أولزومه ، وانما حسب أهميته بالنسبة للموضوع . . . وحسب ظهوره في الشعور .

## حاشية ثانية

تحدث السيد سمر عن نفسه بصيغة الجمع : « اننا . . . راغبون »

ومن البديهي أنه لا يقصد تعظيم نفسه ، لأن هذا الاستعمال اللغوي شائع جدا في الكتابة ، وشائع أيضاً في المخاطبة بين الناس - ومن هنا ، فان هذه الحاشية ، لها صفة العمومية والتجريد . وعلى هذا أقول : ان مخاطبة شخص ما ، بكلمة : أنتم . . . تعني في نظر الناس ، التفخيم والتعظيم . وهذا ، في رأيي ، خطأ عجيب . لأن هذه الصيغة ، تعني تحويله الى كيان مبهم لا خصوصية له ولا قوام - اما المخاطبة بكلمة : أنت . . . فانها تعني :

١ - علاقة صميمية بين الاثنين .

٢ - افراد المخاطب ، كشخص ذي كيان مستقل .

وحين يتحدث انسان عن نفسه بضمير الجماعة ، فهذا يعني أنه تنازل عن فرديته وخصوصية شخصيته - أما اذا قال المتكلم : اننا نطالب . . . نرى . . .

« ان التقنية الروائية تزواج بين حديث الحاضر ، وبين العودة الى الماضي ، بين الحديث النفسي ، وبين السرد التقهقري . . . ولذلك اعتمدت المعالجة صيغة المتكلم . على لسان محمد المسعود ، ثم صيغة الغائب على المرويات نفسها ، مما أتاح تجميع مقومات التجربة المعروضة ، وظروفها الخاصة والعامة » .

كلام ابن ذريل ، وفي حدوده ، صحيح تماماً : لأن تعدد الأحاديث ، يقدم للقارئ صورة واسعة عن عالم الرواية - والذي يهمني هنا ، أن ابن ذريل قصر كلامه على الدور الاخباري لضمير المتكلم والغائب ، دون أن يتجاوزهم الى الدور الوظيفي . . . ودون أن يعطي أياً منهما أفضلية على الآخر . وهذا ما أستحسنه عند ابن ذريل .

أما سمر الفصيل فيقول :

« وغير خاف على أحد أن ضمير المتكلم يؤدي مهمتين هنا :

المهمة الأولى ، أن الشخصية الروائية أكثر دراية بعواطفها وأحاسيسها وأفكارها من أي انسان آخر ، لأن هذه الأشياء خاصة بها وحدها . ويستطيع الروائي ضمان قدر أكبر من قناعة القارئ بالشخصية ، اذا تركها تعرض أفكارها بنفسها ، وتحلل أمام القارئ أحاسيسها وآراءها . فاذا قدمت ذلك كله بنفسها ضمننت للروائي موضوعية عرض الشخصية دون أي تدخل منه .

المهمة الثانية : يضمن الروائي بوساطة ضمير المتكلم تقديم شخصيته من الداخل الى الخارج وليس العكس . وهذا الأسلوب في التقديم يخلق شخصية متكاملة حية . . . »

أما أنا : فلا أرى أي داع للتمييز بين الضميرين ، سواء من جهة الخصائص ، أو من جهة الوظيفة الأدبية لكل منهما . حتى الحديث عن الضميرين لا مبرر له بتاتا - وخلال قراءة الرواية ، لم يذهب عقلي أبداً في هذا الاتجاه . فالأحداث ، سواء كانت بهذا الضمير أو ذاك ، أو عن طريق شخص ثالث ، أو رابع . . . ( الرباعية الاسكندرانية - لورنس داريل ) انما يرويها شخص واحد ، هو علي عقلة عرسان . وبالتالي فانها تعبر عن وجهة نظره ، وتتجه الى خدمة ما يريد أن يطرحه من آراء . واني لأقرأ الرواية ، وقد قرأتها ، على هذا الأساس .



ان قناعة القارئ ، ليست مرتبطة اطلاقاً  
بضمير المتكلم - وهذا الضمير ، لا يقوم بأي دور  
في هذا المجال : ان « القناعة » ليست مفهوماً وحيد  
العنصر ، انها عاطفة مركبة .. ولا تتوقف على  
طرف واحد -

أولاً : أي نوع من القناعة نريد ؟ أخلاقية ،  
نفسية ، عقلية ، اجتماعية ...

ثانياً : أي نوع من القراء ؟ وهل يتساوى  
قارئ هوميروس ، في القناعة ، مع قارئ روايات  
الجيب ؟ وقارئ من ايدولوجية معينة .. أيشابه  
قارئاً من ايدولوجية أخرى ؟

ثالثاً : ما هو دور موهبة الروائي في هذا  
المجال ؟

سأترك الاجابة الى حينها .. عند مناقشة  
موضوع شائق ، وهو : رغبة زينب في هرب زوجها  
من قطعتة العسكرية بدافع الشوق اليها .

★ ★ ★

واذا كان موضوع استخدام الضمائر لا يهمني  
في شيء ، فان طريقة التقديم جديرة بكل الاهتمام:  
فالمقطع الأول بضمير المتكلم / الثاني بضمير  
الغائب / الثالث والرابع بالمتكلم / الخامس  
والسادس بالغائب / السابع بالمتكلم / الثامن  
بالغائب ...

وعندما أنهيت قراءة الرواية ( وحتى في أثناء  
القراءة ) خالجنى الشعور بأن المؤلف كتب روايته  
في ظل الرغبة بأن تكون فيلماً سينمائياً أو تلفزيونياً  
- بتعبير آخر : أراد أن يكتب رواية قومية ، ولكنه  
وضع في حسابه أن تكون صالحة للسينما أو التلفزيون .

وهذا الاهتمام المزدوج: القومي والسينمائي،  
ليس جديداً على المؤلف . فقد سبق للاستاذ علي  
عقلة ، أن كتب ثمانى مسرحيات ، أربعاً منها في  
قضايا وطنية قومية . وخاصة مسرحية « الأقنعة »  
التي تستمد موضوعها من حرب تشرين . كما كتب  
سيناريو لفيلمين ، هما : شناو - والمصيصة .

واستناداً الى هذا الارث المسرحي ، والقومي ،  
والسينمائي ، يمكنني القول بطمانينة ، بأن هذه  
الرغبة كانت في صلب تفكيره قبل أن يكتب الرواية  
- لقد أراد أن يخرج بالقضية القومية ( موضوعه

وكان يقصد الفئة التي ينتمي اليها ، فهذا صحيح  
وضروري . كأن يتحدث أحد المدرسين نيابة عن  
زملائه - وفي غير هذه الحالة ، فاني أنقر من  
استخدام ضمير الجماعة ، لينوب عن الفرد .

لقد اشتغلت مدرساً ، وفي بعض الوظائف  
الادارية - وكنت أخطب رئيس العمل الذي أضمير  
احتراماً له ، بقولي : ما هو رأيك ؟ كما تريد ..  
أما الرئيس الذي كنت أعتبره عادياً .. مجرد  
رئيس ، فكنت أحذفه من شعوري وأخطبه بصيغة  
الجمع وكأنه غير موجود ، فأقول له : ما هو رأيكم ..

### ملاحظة تابعة

في أول سطر من المقال ، قلت : اذا كان المرء  
يتوخى النزاهة ، فان الكتابة عن صديق .. -  
وبالطبع ، كنت أقصد ذاتي ، وأقصد علي عقلة  
عرسان - ولكنني بالوقت نفسه ، كنت أقصد كل  
انسان يتوخى النزاهة .. لذلك كان من الضروري  
تجريد العبارة من صفتها الشخصية وتحويلها الى  
مبدأ عام .

### عودة الى السيد سمر

انه يعطي ضمير المتكلم ثلاث وظائف : احداث  
قناعة لدى القارئ / الموضوعية وعدم تدخل  
الروائي / خلق شخصية متكاملة حية -

١ - عن الموضوعية - اذا كان الروائي هو الذي  
يخلق الشخصية : فكيف ننفي تدخله ، وكيف تكون  
هذه الموضوعية ؟

٢ - الشخصية المتكاملة الحية - أيكفي  
استخدام ضمير المتكلم لتحقيق هذه المهمة الصعبة ؟  
أم أن الموضوع تابع لموهبة الروائي ؟ وماذا عن  
الروايات المكتوبة بضمير الغائب ؟

٣ - قناعة القارئ بالشخصية - وقبل البدء،  
يجب أن أقول : ان مقال السيد سمر ، منشور في  
الصفحة الثقافية لجريدة البعث . والمساحة التي  
يشغلها أي مقال في صفحة ثقافية ، لا تسمح بتفصيل  
أكثر - بتعبير آخر : ان المقال ، وضمن مساحته  
وغرضه ، أعطى الكثير ، وخاصة المناقشة الذكية  
لأبعاد شخصية المسعود . لذلك فان كلامي (ولأهمية  
موضوع القناعة بالنسبة لي) هو توسع في موضوع  
القناعة ، وليس مناقشة للمقال .



## ملاحظة

نهاية المقطع السادس ، تقع في صفحة ٩٠ ،  
تقابلها بداية المقطع السابع صفحة ٩١ - لذلك  
انتقلت فوراً الى المقطع الثامن لأرى تنمة الكلام .  
وبعد قراءته رجعت الى المقطع السابع ، لأعرف ما  
جرى للمسعود بعد وقوعه في يد العدو .

### وأعطي مثالين عن الإيجاز والاغفال -

اشتغل محمد المسعود حوالي ست سنوات في  
الكويت ( المدة غير مذكورة - تؤخذ بالقرينة )  
وهي مدة طويلة . على الرغم من ذلك ، فكل ما  
تذكره الرواية عن هذه الفترة من حياة المسعود ،  
أنه « اشتغل في الكويت » . . . بالإضافة الى كلمات  
سريعة عن موضوع الإقامة والحر الشديد في الكويت .

لو كان محمد المسعود أمامي يحدثني عن  
حياته ، ومر بالفترة التي عاشها في الكويت مرور  
الكرام ، كما فعل الأستاذ علي ، لأوقفته بدهشة :  
ست سنوات . . سبع سنوات في الكويت . . ولا  
شيء سوى « اشتغلت في الكويت » ؟ ماذا كنت  
تشتغل يا محمد المسعود ؟ كيف كنت تعيش ؟ في  
الكويت عدد كبير من أهالي حوران : ألم تتعرف الى  
بعض الحوارنة ؟ ألا يوجد أحد من قرية كحيل  
سواك ؟

« لا أنا ولا أي قارئ ، يحق له أن يطالب  
الكاتب بنوع معين من الحوادث أو الشخصيات -  
ولكن هل يرى الأستاذ علي عقلة أن هذا الجانب من  
حياة المسعود ، نافلة لا لزوم له ؟ أياً كان جواب  
الأخ علي ، فإن حياة المسعود بدت لي ناقصة .

### حاشية في هذا الباب

اشتغلت في الكويت خمس سنوات - بعد  
ثلاثة أشهر ، كتبت رسالة الى صديق . . من عدة  
صفحات . كلها ملاحظات وصفية عن المجتمع  
الكويتي ، وخاصة في مجال التدريس .

### □ مثال عن الاغفال

لم يتحدث المؤلف بكلمة واحدة عن ثقافة  
المسعود : متعلم . . أمي . . دخل المدرسة أم لا . .  
ختم القرآن ( على عادة الريف ) أم لا . . ؟

التشريعية كما يسميها ابن ذريل ) من مجال « القارئ  
الأدبي » الى ساحة الجمهور الواسعة ، لتكون الفائدة  
أشمل - وأفضل وسيلة الى ذلك ، السينما أو  
التلفزيون .

ومن هنا يمكن القول :

الهدف الأولي - الموضوع القومي .

الهدف الغائي - القارئ والجمهور على حد

سواء .

وقد نجم عن هذه الطريقة في التقديم ، ثلاثة  
آثار :

الأول - ايجابي ، وذلك بالنسبة للبناء الفني  
للمرواية . فقد أصبحت وكأنها جاهزة لتحويلها الى  
فيلم .

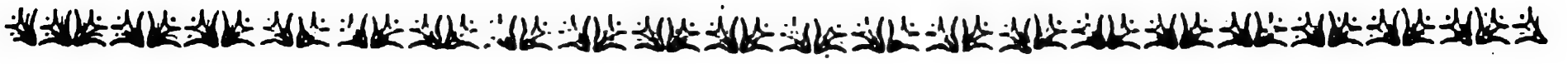
الثاني - سلبي ، فقد أوجز المؤلف في بعض  
الجوانب ، وأغفل جوانب . . . كان من الضروري  
أن تكون .

الثالث - نفسي ، حيث تثير لدى القارئ  
شعوراً بالضيق . وذلك حين يجد نفسه مرغماً على  
قطع حركته النفسية والعقلية ، لينتقل من مقطع  
الى آخر .

كمثال واضح : في المقطع السادس - الطفل  
زيد يقع . . الدم ينسكب من فمه . . احدى أسنانه  
مكسورة . . « شقت شفته العليا شقاً بليفاً - ص  
٨٩ » - تعود أمه الى البيت ، فلا تجده ولا تجد أم  
سليمان التي تقوم ، أحياناً ، بالعناية بالأطفال -  
تهم بالخروج من البيت للبحث عن أبنها وقد  
« تلاطمت في رأسها الهواجس كسرب طير نفث في  
ليل ، وامتزج في قلبها الخوف بالغضب »

في هذه اللحظة يدخل أحمد الحسن وهو يحمل  
زيداً . . . في هذه اللحظة المشحونة بالانفعالات  
العادة ، يوقف الأستاذ علي المقطع السادس . . .  
قبل أن يتم الكلام !

فاذا علمنا أن أحمد الحسن هذا ، يقوم  
بمحاولات للتقرب من زينب ، على أمل الزواج بها  
في حال ثبوت وفاة زوجها ، أدركنا مدى الضيق  
الذي يمسك القارئ بسبب هذا القطع / والقارئ  
هنا ، هو أنا بالطبع - وقد شاركني في هذا الشعور  
ثلاثة من أصدقائي بعد قراءة الرواية .



وسؤالي : لماذا ؟

محمد المسعود - والذي وجد الوقت الكافي أثناء الهدوء النسبي للقتال ، ليتذكر حياته ... محمد المسعود الذي يتخيل ابنه زيدا وقد دخل المدرسة : ألم يجد ، ولو بعض الوقت ، ولو بعض الاهتمام ، للحديث عن هذه النقطة ؟

لماذا اغفل المؤلف ذلك ؟

قرأت الرواية أكثر من مرة ، وفكرت فيها مراراً ، ولكنني لم أجد تفسيراً لهذا الاغفال .

★ ★ ★

□ الرواية ومشكلاتها :

الرواية ، في ظاهرها ، سهلة :

الحوادث - لا يوجد فيها تشابك حياتي ، ولا تعقيدات فكرية ، لأن المؤلف أثر البساطة أو أحادية الموقف - وبفطنة ممتازة ، يقول ابن ذريل : « ان علي عقلة عرسان ، فنان ذو حساسية للانساني ، فائقة . ولذلك هو يوليه اهتمامه في الوصف والتحليل . وكان بإمكانه التوسع في السرد أو الاستطراد في التحليل حتى يشمل حيوات الأبطال الآخرين ، في أوضاعهم ومصائرهم ، ولكنه أثر البساطة الواقفية ، فركز على تجربة محمد المسعود ، وبطولته . »

الشخصيات - طبيعية . لا شذوذ في سلوكها ولا أمراض نفسية .

الهدف - لا غموض فيه ولا تأويل : رغم الشقاء الفردي ، فان التضحية في سبيل الوطن ، واجب مطلق .

لكن الرواية ، وعلى الرغم من سهولتها الظاهرية ، أثارت في ذهني عدداً من الأسئلة والقضايا . وكانت من الغموض بحيث ظلمت عدة أشهر قبل أن أجد « ما أظنه الجواب » .

بالطبع ، كان بإمكانني أن أتناول الوجه الظاهري للرواية ، فأكتب المقال في يوم ويومين . ولكن هذا يعني أنني قرأت الرواية بأذني ... وأنا ، للعلم ، لا أستعمل الأذنين في الأدب على الإطلاق / واللغة العربية ، تميز بصورة رقيقة بين : نظر الى الشيء - ونظر في الشيء - ولأنني من طبع يرتاب ويأخذ الوسواس . فانا لا أنظر

أبدأ الى الشيء ، وانما فيه . ومن هنا أدركت ، بشعور داخلي ، أن تفسير القضايا موجود في عقل المؤلف ، وليس في صفحات روايته .

وكانت أول قضية ، تعاسة محمد المسعود :

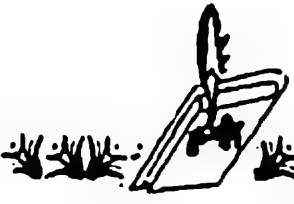
عندما فرغت من الرواية ، أمسكني شعور بالاختناق لهذه الحياة المظلمة التي عاشها المسعود رجعت الى الرواية مرة .. ثم مرة .. فرض المسعود وجوده عليّ . لازمني في البيت ، والشارع ، والعمل ، والباص ... وقفت معه في حديق القتال ، وسافرت معه الى الكويت ، ولم أتركه لحظة واحدة خلال التحقيق والتعذيب . ولكنني لم أستطع اكتشاف الأسباب التي دفعت بالمؤلف لايقاع المسعود في هذه التعاسة : لم يرتكب المسعود ( أو أحد من أبويه ) أي عمل من شأنه أن يجعل عقوبته عملاً مشروعاً !

الشقاء البشري موجود .. وهذا أمر مفهوم - والشقاء يصيب أشخاصاً كثيرين ، بسبب أوبدون أسباب .. وهذا أمر طبيعي ، ومفهوم - والشقاء في الحياة ، قد يكون أقسى مما جاء في الرواية بكثير ... وهذا أيضاً مفهوم : أما الحاج المؤلف في تأكيد وتكثيف هذا الشقاء ( وكأنه يريد أن يزرعه في شعور القارئ ) فانه ، وفي جانب منه ، غير مفهوم .

ولأنني من طبع يرتاب ، فقد أخذني الشك وقلت : الحاج غريب !

واليكم هذه الصور :

- ١ - « ساعمل حصادة حتى نؤمن لقمتنا »
  - ٢ - « لم يكن معي قرش واحد يقيم أودهم أو يدفع غائلة الجوع عنهم »
  - ٣ - « تترك الأولاد ينامون وحدهم . أوتودعهم عند الجيران كأي وعاء تضعه من يدك عند أحد حتى تعود .. تحملهم نياماً واحداً بعد الآخر وقد تهدلت أطرافهم وأقلق نومهم .. لتضعهم في بيت آخر - أولادي أمانة عندكم حتى أعود » .
- هذه الصورة شديدة القسوة يا علي ... وتجرح النفس -



٤ - « وزينب لا تملك شيئاً .. كل ما يمكنها أن تحصل عليه من العمل لا يكاد يكفيهم ثمناً للقمعة الخبز » .

٥ - « مسكينة زينب .. لم تر معي اليوم الأبيض . فقد تزوجنا ونحن في الفاقة ، نركض والرغيف والرغيف يركض أمامنا ولا نلحقه » .

٦ - « أمامها الصفار الثلاثة كمصافير الدوري في العش . تفتح مناقيرها . تزقو عند قدومها ، لتبحث في ركن البيت عن كسرات خبز جاف »

٧ - « وهم يبتلعون لقيماتهم الجافة بصعوبة بالغة » .

٨ - « مسكينة زينب .. لم تر معي اليوم الأبيض » .

٩ - « وعندما تزوجت تركت زوجتي وهاجرت لأشبعها الخبز » .

وأظنها تكفي هذه الأمثلة -

**جوع .. جوع ..** يركض وراء الرغيف ويسبقه الرغيف - وتلك هي حياة المسعود : حياة جائعة / محدودة الجوانب والأفق / أحلامه لاتعلو فوق لقمة العيش -

ألم يجد علي عقلة مجالاً للتخفيف من هذا الشقاء ؟ أين كرم الريف .. والتساند الاجتماعي في الريف ؟

أنا أعرف ، وكل الناس يعرفون ، أن المفاهيم والعلاقات الانسانية ، قد تبدلت حتى في الريف - والمسعود نفسه ، في خطابه لأبيه ، يقول : « الحياة في أيامنا قاسية ، وليست كما كانت في أيامكم » .

ولكن هل نضبت ينابيع الخير ؟ لا ... حتى في المدينة ، عالم العلاقات الجهنمية ، عالم الصناعة اللعين ، ما زالت نزعته الخير موجودة في النفوس - واذن : لماذا أغفل المؤلف هذا الأمر ؟ غفلة منه ؟ لا ... لقد تمعد هذا الاغفال ، وترك المسعود في بؤسه الخائق - لماذا ؟

□ **السبب الأول :**

لاحداث تباين بين حياة المسعود البائسة ، والمصير الذي اختاره بارادته . وذلك بقصد إبراز نبالة الهدف الذي ضحى من أجله بحياته ، وبيان جذوره العميقة في شخصية المواطن السوري . أو

كما يقول الأستاذ سمر : « ومن ثم يجد القارئ حب الوطن عند محمد المسعود يرتفع فوق القهر الانساني والاجتماعي دون أن يلفيه . وفي الظن أن رؤية علي عقلة عرسان تكمن في هذه النقطة ، في أن مصلحة الوطن فوق مصلحة الأفراد »

يمكنني أن أعطي هذا السبب مرتبة اليقين . ولكنه ليس كافياً لتفسير حياة المسعود القائمة تماماً . انه يفسر جانباً منها ، ولكنه لا يفسرها كلها - أعني : بإمكانني ، وبإمكان القارئ ، أن يقتنع ببطولة المسعود وبسمو مصيره ، دون إيصاله الى هذا الحد من البؤس . ولذا كان علي أن أعيد التأمل في الأمر .. ليستقيم وأطمئن اليه - وقد وجدت ما كنت أسأل عنه .

□ **السبب الثاني :**

لناخذ هذه الصورة للمسعود : رجله اليمنى مبتورة / رجله اليسرى في الجص / يده اليسرى مضممة ومعلقة برقبتة / اليد اليمنى سليمة -

لا يستطيع أحد أن يرميني بالمبالغة ، اذا قلت انها صورة قاسية جداً - وسؤالي : هل كان المؤلف بحاجة أو نحن بحاجة ، الى هذه الصورة لاقتناعنا بنبالة التضحية التي قام بها المسعود ؟ لا ... على الاطلاق : فالجيش العربي السوري فيه فقراء ، وفيه متوسطو الحال ، وفيه أغنياء . وبطولات أفراد هذا الجيش ، بتاريخه المجيد ، موجودة بين كل فئاته . واذن : انها قسوة متعمدة . انها سادية .

هذه السادية ، هي التي تفسر وضع المسعود التعميس / واذا كان السبب الأول يستند الى حكم عقلي ، ويتمتع بمتانة عقلية تكفي لاعطائه يقيناً لا يمكن دحضه ، فان السبب الثاني لا دليل عليه سوى الشعور الشخصي .

أعرف أن الاعتراض على هذا السبب سهل جداً .. وأن أي اعتراض يُشار سيمتاز بقوة منطقية تفوق الشعور الشخصي الذي اعتمد عليه - ولكنني أحب أن أسأل ، وبطريقة الأرقام : في حياتنا العامة والخاصة ، ما هي نسبة المواقف التي نعتمد فيها على العقل ، ونسبة المواقف التي نعتمد فيها على الشعور الداخلي ؟ أعني : البصيرة -

كل قارئ له جوابه الخاص - ولكنني ، من جانبي ، أقول : في كثير من المواقف ، أتخذ القرار بالاعتماد على الحس الداخلي وليس بالركون الى





العقل - بهذا الحس فهت الرواية . وقد هداني هذا الحس ، الى أن المؤلف كان يجد متعة في عذاب محمد المسعود .

هذه المتعة ، لا تحمل ادانة أخلاقية . . ولا تدخل في نطاق الأخلاق - انها شعور طبيعي : فعندما نرى شجاراً في الشارع . . . ألا نتوقف لنرى ، بشعور من المتعة ، هذا الشجار ؟ أنا ، والله ، أتوقف وأستمع وأرى - وهذا ما كنت أعنيه بقولي ان هذه المتعة ليست قضية أخلاقية / انها شعور موجود في النفس ، ولا يدخل في مملكة الأخلاق .

#### □ قصة في هذا الباب :

حدث شجار في الباص بين امرأتين . واقتصر على الشتائم والتماسك بالأيدي وبعض الكفوف - لم يتحرك أحد في الباص لاصلاح الأمر وفض النزاع . كانوا يتفرجون بكثير من التوقد والمتعة / قديظن بعض القراء الكرام أنها فكاهة مفتعلة . ولكني مستعد لأن أضع يدي على كتاب الله وأقسم على صدق هذا الكلام .

#### حاشية على السادسة

براهيني العقلية ضعيفة جداً . . أكثر وهياً من نواس العنكبوت - ولكنني أقف على أرض متينة من الناحية الانسانية : سأفترض أن معجزة وقعت . . . ودبت الحياة في الرواية - فماذا يستطيع الأخ علي أن يقول للمسعود ، اذا جاء يسأله بالعذاب الذي وضعه فيه ؟

اذا كان بإمكان الأخ علي أن يقنع محمد المسعود ، فاني أسحب كلمة « السادسة » . . واذا كان يرى في هذه الكلمة خروجاً على أدب الخطاب فاني أتقدم أيضاً بالاعتذار .

\* \* \*

#### □ القضية الثانية - ثقافة المسعود :

وقد عالجتها ، عابراً ، من قبل . . اثناء كلامي عن الايجاز والاغفال - وفي أي حال ، فانها لن تأخذ مني الكثير ، لأن كل المنافذ كانت موصدة بوجهي : فلا الرواية أعطتني ، ولا الحس الداخلي أسعفني بشيء . . يضاف الى ذلك ، أن القضية ذات أهمية محدودة جداً بالنسبة لي ، وللرواية - واذا

كان بعضهم يطلب من الروائي ، أن تكون لغة الرواية مطابقة للشخص الذي يقول . . . واذا كان بعض آخر يطالبه بلغة أو بأسلوب من طراز معين . . فأنا ، والله ، لا من هنا ولا من هناك . . مطلبتي يسير ومحدود . . وهو : لغة الرواية . . . أهي مفهومة ولها معنى ، أم هي كلام ترهّل وشحمه أكثر من لحمه ؟ ومن هذه الناحية ، فلا مأخذ لي بتاتا على « صخرة الجولان » .

أنا من أنصار سومرست موم الذي يقول ، ما معناه : لا أطيق صبراً على أولئك المؤلفين الذين يطلبون من القارئ أن يبذل جهداً اضافياً ليفهمهم .

واذا كنت أريد أن أقول شيئاً عن لغة الرواية ، فلا أجد خيراً مما قاله ابن ذريل والهاشمي ، واني لأخذ به دون أي احتراز .

يقول ابن ذريل : « البساطة في السرد ، والدقة في التحليل ، بحيث استطاع المؤلف علي عقله عرسان ايصال موضوعته التشرينية الى جمهوره الواسع ، بفن وشاعرية »

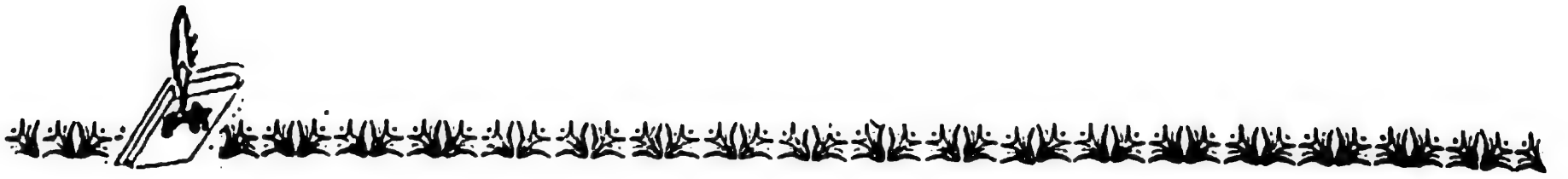
وفي موضوع آخر يقول : « وميزة اللغة في الرواية ، بساطتها ، اذ لا تكلف فيها ولا تعقيد » - ولكن أكثر عبارات ابن ذريل لطافة ودقة ، هي التالية : « ومنها هذه المزاوجة بين الفصيح والمأنوس » / والسبب في بساطة اللغة ، والمزاوجة بين الفصيح والمأنوس ، أن المؤلف قد حرص ، في بعض الأجزاء ، على مخاطبة الجمهور الواسع ، ولكنه لم يهمل حسه اللغوي . . . فتكلم بلغة رفيعة في أجزاء أخرى ، بحيث يصل الى مرتبة الشعر .

أما السيد الهاشمي ، فيقول : « وتنقل ما حدث ويحدث . . وذلك بأسلوب شاعري رصين . وهي خاضعة لقيود الفكر السببي ، والمنطق وسياق الأحداث » .

#### حاشية في هذا الباب

أحد الأدباء ، سأل برنارد شو عن أفضل طريقة لكتابة قصة ناجحة -

فأجابه شو : اقرأ القصة بعد أن تكتبها ، وافترض أنك سترسلها برقية ، فاذا وجدت كلمة لا تستحق الابراق ، فاحذفها . وستكون القصة حنئذ ناجحة .



## □ القضية الثالثة - زينب :

### الموقف الأول

منذ الصفحة الأولى في الرواية ، يقدم لنا المؤلف شخصية زينب . . . والمتحدث هو زوجها محمد المسعود . ثم يقدمها مرة ثانية في صفحة ٣٩ بصيغة الغائب ، أو المروييات حسب تعبير الأستاذ ابن ذريل .

من الصفحة الأولى وحتى صفحة ٤٨ ، ظلت زينب كما أراد لها المؤلف أن تكون : شخصية عادية ، لا نعرف منها الا ظاهرها الاجتماعي . . . كأي امرأة أخرى في القرية - ولكن ابتداء من صفحة ٤٩ أخذ المؤلف ينزع الفطاء الاجتماعي عنها ، ليكشف لنا خصوصية هذه الشخصية - وهنا تبدأ زينب الحقيقية بالنسبة لي :

جاءت رسالة نزار الشاوي ، لتقول ان محمد المسعود سُجل في عداد المفقودين - وفي غمرة الانفعالات أخذ أهالي القرية يترحمون على المسعود ، وكأنه ميت فعلاً . ثم توافدوا الى بيت زينب للقيام بواجب التعزية - وبعد العزاء انفض الناس .

واذن ، سقط الجدار الاجتماعي ، وصارت زينب وحيدة أمام نفسها وأمام مصيرها . ومع سقوط هذا الجدار الذي كان يحجب دخيلتها ، بدت موهبة علي عقلة شديدة التالق . . . لترسم الخلجات الدفينة لنفسية زينب :

« وحين انفض الناس من حولها في تلك الليلة ، شعرت ، لأول مرة في حياتها بأنها ضعيفة جداً وبأنها وحيدة الى حد مفزع / تغير المناخ والمحيط ومعاني الأشياء ومواقفها منها على نحو غريب .

كانت أقل حركة تصدر من حولها تجعلها تنتفض . . . كانت تنهض من مكانها وتقترب من الباب أو النافذة . . . تصفي أو تنظر باضطراب ثم تعود بسرعة لتحضن زيدا أو تناديه بصوت مرتفع ، كأنما تعلن عن وجوده معها - ص ٤٩ ، .

ملاحظات دقيقة ، وتصوير بارع لنفسية زينب ، وقد امتزج فيها القلق بالرغبة بالخوف . وقد انطوت هذه الملاحظات على إشارة فلسفية

تذكرت هذه النصيحة الرائعة . . . وأنا أقرأ صخرة الجولان - وقد وجدت أن كل الكلمات فيها تستحق أجرة الابراق .

يجب أن أقطع الكلام عن ثقافة المسعود ، لأقول شيئاً له صلة وثيقة بالموضوع :

أولاً - في كتاباتي ، أنا أكثر ميلاً الى الأسلوب . وحتى أنني لأبدل الجملة عدة مرات ، أو أتوقف يوماً وبعض اليوم ، من أجل العثور على « كلمة » أو « صيغة » تستوعب ما أريد - على الرغم من ذلك ، فهذا الأمر ليس مطلباً لي عندما أقرأ للآخرين .

ثانياً - عندما أقرأ رواية ، فالذي يشغلني ، الشخصيات : عن أي جانب كشف المؤلف ، في شخصياته ؟ عن الجانب الظاهري . . . الاجتماعي . الداخلي ؟ أكانت حرة أم لا ؟ ماهي مشروعية معاملة المؤلف لاحدى شخصياته بهذه الطريقة أو تلك ؟ ثم ، مصير أو هدف هذه الشخصيات .

## □ عودة الى ثقافة المسعود

١ - اهتمامي بثقافة المسعود ، لا يتجه اليها باعتبارها « ثقافة » . . . باعتبارها موضوعاً يستحق الاهتمام - وفي حياتي الشخصية ، لا أنظر اطلاقاً ما اذا كان زميلي . . . صديقي . . . محدثي . . . يحمل « ثقافة على الورق » أم لا - ان معرفتي ، أو جهلي ، بالثقافة الرسمية لشخص ما . . . لا تدخل في حسابي على الاطلاق . ومن هنا ، فان اغفال علي عقلة لثقافة المسعود ، لم يؤثر بتاتا في قراءتي للرواية ، كما أنه لم يؤثر في الرواية نفسها ، أو في قيمتها ، أو في شخصية المسعود .

اهتمامي بثقافة المسعود ، كان متجهاً الى علي عقلة نفسه . . . الى دوافعه بالذات : لماذا لم يتحدث عن هذا الموضوع ؟

٢ - قراءة الرواية ، توحى بأن ثقافة المسعود الرسمية ، ثقافة أولية . ولكن ثقافته العامة واسعة . ( خبرته الحياتية )

★ ★ ★

مهمة ، وهي : تبدل ادراك العالم الخارجي بتبدل الحالة النفسية - « تغير المناخ والمحيط ومعاني الأشياء ... » .

أما احتضان ابنها زيد ، ومناداته بصوت مرتفع - فانه شاهد على ما يملكه المؤلف من معرفة عميقة بالنفس البشرية .. وعلى الأخص في هذا الموقف بالذات . ولكن هذه الحركة من زينب ، لم تكن لاتقاء الخوف وحده ، وانما للفرار أيضاً من الفواية . وهذا هو المؤلف بنفسه يقول : « ولكنها منذ تلك الليلة ، وجدت نفسها امرأة يمكن أن يصل اليها أي رجل ، يمكن أن يطمع بالوصول اليها أي رجل . ص ٥٠ » .

وبتحليل ثاقب فيه الكثير من الفطنة ( حتى لأكاد أحسد عليه ) يقول : « أكان هذا الشعور عاياً منها ؟ أترأه شعور امرأة تهيء نفسها لزواج جديد ، بتوجس الخيفة وعلان الخوف من الرجال ؟ ذلك الخوف الذي يشكل استدعاء غير مباشر لهم ، وحاجة ماسة اليهم ؟ هل هي رغبة تتستر بثياب رهبة ؟ ! ص ٥١ » .

وأتخطى نفوري من صيغة الجزم ، وأقول بطمأنينة جازمة : انها رغبة عميقة وصادقة ، اتخذت صورة الرهبة والدهشة ، خوفاً من السقوط في الفواية ... غواية كانت زينب تخافها ، وتريد حدوثها بأن واحد .

لا أعرف ( وهذا امر بديهي ) رأي قراء الرواية في سلوك زينب هذا - ولكنني لم أنظر اليه ، ولم يتبادر الى ذهني على أنه نقص في محبتها لزوجها ، أو على أنه دليل على تحول أخلاقي : انه ، وبكل بساطة ، رغبة أصيلة في النفس . تعبير عن التجاذب الحيوي الطبيعي بين الرجل والمرأة .. ولا علاقة له اطلاقاً بالحالات الفردية .

وبهذا الرأي ، يكون المؤلف قد كشف عن واحد من العناصر الأساسية في تكوين شخصية الأنثى .. مطلق الأنثى - وكأنه ، بترتيب ذكي ، يمهد للكشف عن الرغبات اللاشعورية عند زينب . والمقطع التالي ، هو الشاهد على ذلك :

« أحقاً غاب محمد المسعود الى الأبد ؟ أين جثته الآن يا ترى ؟ ! هل هي في الصحراء ، أم ردموا عليها التراب ردماً دون عناية فتدحرج

الحصا مع التراب السميك في ثفره المفتوح ؟ ! ثفره ؟ نعم ، ثفره الذي طالما ابتسم لها وطالما حنت الى تقبيله بشوق . يا له من تعس زوجها ، لم تتح له فرصة الاستمتاع بها على مهل ، ولا أتيحت لها هي تلك الفرصة أيضاً ، لقد مات . ص ٥٣ »

صحيح أن هذا المقطع ، يكشف بصراحة كاملة عن جوهر الأنثى الكامن ، لاشعورياً ، في شخصية زينب ... ولكنني لم أذكره لهذا السبب - لقد ذكرته من أجل العبارة الأخيرة فيه : يا له من تعس زوجها ، لم تتح له فرصة الاستمتاع بها على مهل ، ولا أتيحت لها هي تلك الفرصة أيضاً .

عبارة غريبة ! ! هذا الكشف الكامل عن الشهوانية الأزلية : الاستمتاع على مهل ...

وأنا أقرأ هذه العبارة ، تذكرت مقالا كتبه منذ عشرين عاماً - كان المقال عن رواية جوستين من تأليف لورنس داريل . وفيه قابلت بين دوستوفسكي وداريل ، فقلت :

- دوستوفسكي ، يجنح الى التعاطف التام مع شخصيات رواياته ، خاصة الشخصيات التي تجسد أفكاره الرئيسية .

- أما داريل ، فانه يقف على الحياد ، وادارته العقلية للرواية صارمة جداً .

- دوستوفسكي ، يعالج الشؤون العقلية بسيال عاطفي لذلك تكتسب شخصياته نوعاً من التأجج الوجداني .

- أما داريل فيعالج الشؤون العاطفية بسيال عقلي ... وبصمات العقل الخشنة تظهر بوضوح فوق كل حالة عاطفية .

- أنا مع دوستوفسكي ، ولكنني أحسد داريل .

والمشابهة بين علي عقلة وداريل ، من جهة ادارة الرواية ، هي التي جعلتني أذكر المقال : علي عقلة مخرج مسرحي .. مارس الاخراج أكثر من خمسة عشر عاماً . وقد حمل معه هذه الصفة الى عالم الرواية ، فقام بضبط شخصياته ضبطاً صارماً ، ولكن الموقف السابق يشير الى أن المناخ الروائي قد جذبه ، فأفلت الزمام منه ... في هذا الجانب الجزئي من شخصية زينب .



## □ الموقف الثاني :

موجزة بكلمات : زينب ، تتخيل زوجها هارباً  
... - وهذا هو الموضوع الرئيسي في القضية  
الثالثة ، ولكنه يتضمن أمرين آخرين ، فرعيين :

الأول ، أن زينب قد أفلتت من رقابة علي  
عقلة لفترة أطول ، وفي جوانب أكثر خطراً ..  
حتى بدا لي وكأنها تتجه الى ميادين جديدة ،  
ستكون بمثابة التحول الكلي في تربيتها وكيانها  
الشخصي - ولكن المؤلف ما لبث أن أعادها الى  
وضعها السابق ، وأمسك كل نوازعها بمهارة  
فائقة . عادت زينب الى وضعها الاجتماعي  
... كما يجب أن تكون عليه الأم الصالحة  
المسؤولة عن أولادها ، والزوجة الفاضلة التي فقدت  
زوجها في ساحة الدفاع عن الوطن .

الثاني ، يتعلق بقناعة القارئ ، وسيأتي  
الحديث عنه بعد قليل .

## □ عودة الى الموقف :

زينب ، تتخيل زوجها وقد هرب من قطعتة  
العسكرية بدافع الشوق اليها . وعندما لم يجدوه  
قالوا انه مفقود واعتقدوا انه ميت .

والمؤلف ، يقدم لنا هذا الموقف ، كمحلل  
نفساني خبير ، دون أن تنقصه براعة الأديب  
الخلافة :

- « أين محمد الآن ؟ أهو ميت حقاً ، أم هو  
جريح ؟ أم سليم معافى ؟ ص ٧٥ » .

- « وازهرت في رأسها فكرة ، غدت مصدراً  
لصور كثيرة ، خلقت من حولها عالماً افتتر له ثغرها  
عن ابتسامة رضا ، ودغدغ قلبها حلم جميل ،  
أحست معه أن دم الصبا يعود اليها ، وأن حيوية  
الشباب تنبعث في عروقها . وبدأت تشعر بجسدها  
يعج بالحياة ، ونما في كيانها برعم الرغبة ، فلمست  
ثدييها ، ومدت كفها نحو أسفل بطنها ثم ارتفعت  
بها شيئاً فشيئاً الى أعلى الخصر ، واستنشقت مثل  
أرج الربيع في البرية ، فاستمادت لحظة من لحظات  
المتعة مع زوجها ، وهي تسبح على أجنحة الخيال -

وعلى قفزات صور استراح خاطرها عند صورة  
جميلة طافحة بالأمل تعتقت في ذهنها ، أخذت تعيد

تفسير الأحداث وتكوينها في معطى جديد . ص  
٧٦ » .

اعادة تركيب الواقع لتحقيق الرغبة - بداية  
حلم يقظة ... وهذا هو الحلم :

- « ماذا لو كان محمد في طريقه الى البيت  
الآن ؟ لا بد أن شوقه اليها دفعه الى الفرار بضعة  
أيام ، ليعود الى فراشه الذي طالما أحبه واستراح  
فيه من عناء الحياة والجسد ؟ لا بد أن ذلك ما حدث ،  
وعندما لم يجدوه قالوا انه مفقود ، واعتقدوا انه  
ميت ! ص ٧٦ - ٧٧ » .

- « وازدهرت الفكرة في نفسها ونمت كشجرة  
الربيع ، واستحوذت على حيويتها ، فأخذت قواها  
تتركز في حواسها ، وخيل اليها انها تراه يسرع  
الخطو اليها على الطريق الوعرة متجنباً الطرق  
المعبدة وركوب السيارات كي لا تمسكه الشرطة  
ص ٧٨ » .

- « تصورته يقترب من القرية ، ويتحاشى  
الدخول في الطرق الرئيسية ، وطمانت نفسها بأن  
الوقت ليل ، والليل في آخره ، والناس نيام . بدأ  
كل جزء من جسمها يتحول الى جملة حواس مرهفة .  
ومحمد يسير على مهد من حواسها تحتضنه وتهدهده  
لتوصله سالماً الى البيت دون أن يراه أحد . وها  
هو يتخطى في الظلام طرقات القرية ، ويصل الى  
مقربة من الدار . وتهيأ لها أنها تسمع وقع خطى  
تمر من خلف البيت ، فأخذت دقات قلبها تزداد  
سرعة وعنفاً وامتدت يدها الى اللحاف ترفعه عن  
جسمها وتبعده قليلاً بما لا يكشف الصغار الهاجمين  
الى جانبها ، ثم نهضت متجهة الى باب الغرفة ، كأنما  
تريد أن تفتح الباب وتخرج لتلقاه في أرض الدار  
ص ٨٠ » .

دقة فريدة في تصوير الرغبة الداخلية ، وهي  
تنمو لتتحول الى سلوك ظاهر - وإذا كان حلم اليقظة  
هذا ، هو تعبير عن جوهر الأنثى ، فان تجسده  
العملي بهذه الصورة المكشوفة ، هو بمثابة نزوة  
شهوانية عارضة ... تفكك طارئ في شخصية  
زينب بتأثير عوامل لا شعورية - ويتجه حلم اليقظة  
الآن ، لا الى محمد المسعود ، وانما الى أي رجل ..

- « ربما كان هناك شخص غريب فعلا يقترب ،  
رجل يقصد دارها في آخر الليل ، وقد عرف أنها



من الناحية الحيوية - اقتنعت أيضاً بأن تخيل الهرب ، هو تعبير عن رغبة الأنثى ، أي أنثى ، في رجل .

من الناحية العقلية - يوجد ترابط سببي بين العلة والمعلول : الوضع الخارجي والداخلي ، وانبثاق التخيل / عدم وجود منفذ أمام زينب .

ولكنني لم أقتنع أبداً أن حلم اليقظة هذا ، يملك أي مشروعية أخلاقية - وحتى أزيد التعبير وضوحاً ، أقول : ان وجود مبررات لنشوء رغبة ما ... لا يعني بالضرورة مشروعية التنفيذ - وفي هذا الباب ، أذكر قصة عميقة المعنى : الخليفة عمر بن الخطاب ، رأى ابنه قادماً من سوق اللحم ، فسأله عما كان يفعل . فأجابه : اشتريت لحماً فاشتريت - فقال له عمر بلهجة التأنيب : أكلما اشتريت اشتريت ؟ !

واذن : لماذا فعل المؤلف ذلك ؟ فكرت طويلاً في الأمر ... ولكنني لم أعثر على جواب - ومن هنا ، فقد كان هذا الموضوع « قضية » بالنسبة لي .

ومن هنا ، أقول : « القناعة » مفهوم مركّب ، يختلف من فرد الى آخر ، وحسب المعادلة الشخصية للفرد - انها وجهة نظر أساسية ... فلسفة المرء في الحياة .

لديّ مثال من الرواية ، ويصلح كشاهد في هذا الباب :

المسعود ، وزينب ، لهما ثلاثة أولاد ولكنهما ، من أول الرواية الى آخرها ، ولا حديث لهما الا عن البكر ، زيد : زيد ... زيد ... زيد ... وكان الآخرين ليس لهما وجود ، حتى أصابني الفيض والدهشة ، وشعرت بشفقة قاتمة على الطفلين الآخرين .

حملت الرواية الى صديق متزوج ، وسألته أن يقرأ وزوجته ، الرواية - وفي الأسبوع التالي رأيتها ... وكان الجواب : الأمر طبيعي . البكر هو رب العائلة المنتظر .

وقالت الزوجة : أنا أحب ابني الصغير أكثر من اخوته ، ولكن هذا لا يعني أنني لا أحب الآخرين - ثم استخدمت مثالا باللغة العامية ، وهو : يعني لأحب أمّو ... لازم يكره أبوه ؟

امراة وحيدة لازوج لها ، ولا يوجد معها في البيت من يحميها ؟ ان هذا ممكن ، فماذا تفعل ؟ ومن يكون هذا الشخص الذي يقترب ؟ لن يفعل ذلك ، اذا حدث ، الا رجل من القرية ، شخص يعرفها ويعرف وضعها . وتقاطرت في ذاكرتها بعض الأسماء : صالح الأحمد ؟ كان يرغب فيها ويحاول أن يخطبها ، ولكنه أعقل من أن يفعلها . من يا ترى ؟ أحمد الحسن ، هو الآخر عينه تلعب عليها ، ولا يوفر اقتناص النظرات الى نحرها وجيدها عندما يرتخي « شنبورها » ويظهر بياض لحمها . ماذا تفعل لو اقتحم رجل دارها ؟ انها لن تستطيع شيئاً . ص ٨١ » .

انها رغبة خالصة في حدوث هذا الاقتحام . ولكنها كانت محبوسة بتأثير مفهوم الشرف في الريف - وبدلاً من الاعلان عن هذه الرغبة بصورة صريحة ، فانها تتخذ صورة العاجز الذي لا يستطيع أن يفعل أي شيء سوى قبول هذا الاقتحام ... والاستسلام اليه .

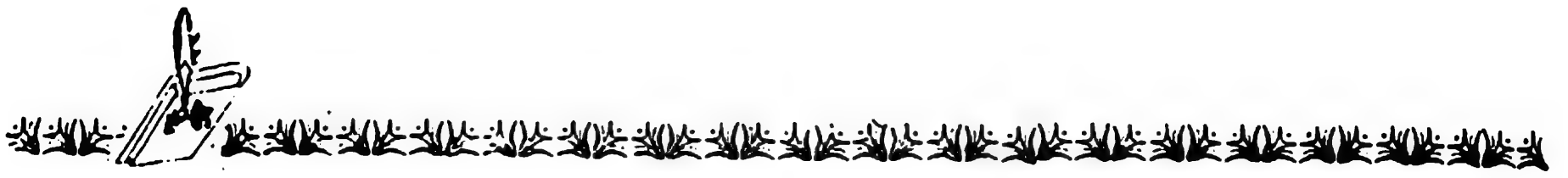
واذا كان علي عقلة قد أظهر موهبة في رسم هذه الصورة ، فانه أظهر فطنة نادرة باستعماله الجملة التالية : ويظهر بياض لحمها -

وليس أحمد الحسن هو الذي يقول ذلك ، وانما زينب نفسها : اذن تدرك أنها مشتتة ... وتدرك أن نظرات أحمد الحسن تتجه الى منطقة الاغراء هذه - وأكاد أقسم على أنها هي التي كانت ترخي « شنبورها » لتكشف عن لحمها الأبيض ، فيراه أحمد الحسن .

وهنا أعود الى قناعة القارئ ، والتي ناقشتها من قبل ، وهي عقدة الموضوع - واهتمامي يتركز حول نقطة وحيدة : ما هي مشروعية تخيل الهرب ؟

من الناحية النفسية - أقتنعي المؤلف ، واقتنعت ، بأن هذا التخيل ، هو : امتداد أو تعويض طبيعي لشعور الحرمان السابق ، من زوجها / نتيجة طبيعية لشعور الوحدة بعد اعلان فقدان الزواج / نتيجة طبيعية لشعورها بالحاجة الى حماية خارجية .





ويسألني أحدهم بدهشة : كل هذه الثورة لأنه طالبك بالحساب ؟ ! محمد .. لا بد أنه يوجد شيء خفي بينك وبين صاحب الدكان .

وهذا ، بالضبط ، ما فعله المسعود - لنستمع اليه :

- « كنت أرسل اليهم كل شهر مصروفاً لا بأس به ، وكان أحمد الحسن يستقبلهم بالابتسام والترحيب ، يعرف أنه سيقبض حسابه كاملاً في آخر الشهر . وأذكر أن زينب أخبرتني عندما عدت من الكويت بعد ولادة ابنتي فاطمة .. أن أحمد الحسن طالبهم بالحساب مرة . وكنت قد تأخرت قليلاً عن إرسال المصروف اليهم بسبب استعدادي للسفر .. فذهبت اليه والأرض لا تحملني من غيظي ، ودخلت دكانه دون سلام ، ووضعت على الدف الخشبي ثلاث قطع من ذات المائة .. صحيحة .. تطلق .. وقلت له : هات الحساب . محمد المسعود ما هو شعاذ ولا هامل . هات حسابك يا أحمد الحسن . ص ١٨ »

منطق أناني . فيه الكثير من نكران الجميل - على الرغم من ذلك ، فقد اعتذر له أحمد الحسن وأرسل له الوسطاء - ويقول المسعود : « خرجت من عنده مرفوع الرأس . ص ١٨ » وعسى أن يكون القارئ الكريم معي في هذه الكلمات : دخلت دكانه دون سلام - تطلق - خرجت مرفوع الرأس .

أهذه هي أصول التعامل بين الناس ؟ - « ووجدتني أشعر بالخندق يضيق ويضيق ، حتى يصبح أكثر كآبة من اللحد .. ووجه أحمد الحسن فوقه بمواجهتي يحاصرني ، وأنا أصرخ به :

أنا يا أحمد الحسن ، أموت كل ساعة من أجلك ومن أجل غيرك ، لكي تطمئن على تجارتك وأرباحك وبيتك . كيف تستطيع أن تنام براحة واطمئنان ، وأولادي بجوارك يتضورون من الجوع ؟ لماذا تفعل ذلك يا أحمد الحسن . لماذا ؟ لماذا تفعلون ذلك جميعكم ؟ ص ٢٣ - ٢٤ »

يموت من أجله ومن أجل غيره .. هذا كلام سليم - ولكن لماذا يحمل أحمد الحسن ، وحده ، المسؤولية ؟ وبأي حق يلزمه بأولاده ؟ أهو المسؤول ، شرعاً أو قانوناً ، عنهم ؟ لماذا لا تكون القرية كلها مسؤولة .. المختار .. جابر عم زينب ؟

وقال الزوج : محمد .. أراؤك نظرية ، لأنه لا يوجد عندك أولاد .

### ملاحظة صغيرة

المثار ، كما يلوح ، عليه الطابع الشخصي ، ولكنه ليس كذلك على الإطلاق - وإذا نفر منه أصحاب النظريات ، فلا حيلة لي بذلك : فأنا أعلق بالجزئي ، ولا أحب المجردات .

### القضية الرابعة - علاقة المسعود بأحمد الحسن :

حيرتني هذه العلاقة ، وشغلتنني ...

حيرتني : لم أجد لها سبباً ، ولم أتمكن من تفسيرها إلا مصادفة .

شغلتنني : لأنني ظللت عدة أشهر وأنا أفكر فيها ، وأقرأها ...

والعلاقة بين الطرفين بسيطة جداً ، جداً : أحمد الحسن هذا ، صاحب دكان في القرية ، وهو جار محمد المسعود . وفي أثناء غيابه في الكويت ، كنت زينب تستدين منه ، وتدفع له الحساب في آخر الشهر ، عندما يرسل لها زوجها المصروف .

هذه هي العلاقة بينهما - العادة الوحيدة التي وقعت بين الاثنين . أن المسعود تأخر قليلاً في إحدى المرات عن إرسال المصروف ، فطالبهم أحمد الحسن بالحساب .

بشيء من المبالغة أسميتها « حادثة » - وما عداها لا يوجد أي شيء في الرواية ، يبرر ولوجزءاً من الحملة الشعواء التي شنّها محمد المسعود على أحمد الحسن .

أقطع الحديث لأقول ما يلي : أنا لا أعتمد ، هنا ، على الاستنتاج ، ولا أستند إلى شعوري الداخلي ، وإنما أنطلق من الواقع الحياتي ... والذي يحدث مع كل الناس دون استثناء - سأخذ الحادثة نفسها ، وأفترض أنها وقعت معي : صاحب دكان في الحارة / استدين منه / تأخرت في تسديد الحساب ... فطالبني -

في اليوم الأول أخبرت زملائي في المدرسة بالحادثة - وفي اليوم الثاني كررت الحديث بطريقة أخرى . وفي اليوم الثالث .. والرابع .. وهكذا ... أخيراً يخرجون عن طورهم وعن حدود الزمالة

في صفحة ٢٦ يتحدث محمد المسعود عن نفسه فيقول : « جاب طرقات قرية وقرى عديدة غيرها ، وطرق أبواب المسؤولين في وطنه باحثاً عن فرصة عمل ، فلم يوفق في الحصول عليها » .

سؤالي اذن : على من تقع المسؤولية ... على أحمد الحسن أم على المسؤولين الذين لم يؤمنوا له العمل ؟ لماذا اختار أحمد الحسن ليصب غضبه عليه ؟

أرباحك يا أحمد الحسن ! أي أرباح هذه ؟ صاحب دكان في قرية .. يبيع القهوة والسكر والشاي والقضامة والساكر للاولاد ..

يبدو لي أن المؤلف شعر بالمبالغة التي يرتكبها المسعود ، فقام بنفسه بالدفاع عن أحمد الحسن : « أنا رجل مسكين ، ضعيف الحال . اذا لم آخذ ثمن ما أبيع ، فأنسي لا أستطيع أن اشتري ما أبيع » ثانية . ص ٢٤ .

هذا هو المنطق السليم - فاذا كان الزبائن يستدينون ويؤجلون الدفع ، فكيف تستقيم المعاملة بين الناس ؟

- « ان العلاقة التي تربطني بتراب القرية ليست واهية ولا بسيطة .. وقد قدمت لها أكثر مما قدم أحمد الحسن بكثير . ص ٢٥ » .

- « واستحضر صورة أحمد الحسن مرة ثانية .. وما أكاد أطلبها في خيالي حتى أشعر بهامجسة وقد سدت منافذ الرؤية علي . وأنظر اليه هذه المرة بشيء من الكبرياء والعزة والتعالي وأنا أقول له : لولا وجودي هنا ما كنت لتشتري أو تبيع باطمئنان يا أحمد الحسن .. وانتظرت جواب أحمد الحسن لحظة .. ولكنه لم يقل شيئاً . كان رجلاً بسيطاً ، صاحب دكان في قرية ولا يملك الكثير ص ٢٧ - ٢٨ » .

كان رجلاً بسيطاً ، صاحب دكان في قرية .. لقد أحسن المؤلف ، والله ، في هذا الدفاع ، وأعاد محمد المسعود الى المنطق الطبيعي السليم .

ظللت عدة أشهر وأنا أفكر في هذا الأمر : لماذا هذه الحملة الشعواء ؟ وما الذي يورق المسعود في موضوع أحمد الحسن ؟

لو كان المؤلف شخصاً غير علي عقلة عرسان ، لما أوليت موضوع أحمد الحسن هذا الاهتمام على الإطلاق .. ولقلت ان المؤلف يلقي بلا سبب ولا روية هذا الكلام ، ويريد ، فقط ، أن يملأ الصفحات أو يتاجر بالشعارات - أما علي عقلة نفسه ، فهذا مستحيل .

بالطبع ، لا أعني بتاتا أن علي عقلة عبقرية خارقة ، أو أنه في موهبة دوستوفسكي أو هميروس - أقصد ، وحسراً ، ما يلي : علي عقلة مخرج مسرحي .. ولغة المسرح ( كما قال لي ) لا تحتل الترهل والتداعي ، وكل كلمة لها مقابل موضوعي - واذن : مؤلف بهذه الذهنية وبهذا الرصيد المسرحي ، لا يمكن أن يكون قد أنطق المسعود بهذا الكلام كيفما اتفق . لا بد من سبب ... ولكن ما هو ؟

كان أمامي :

أولاً - أن أقصي قضية أحمد الحسن وأنهى كتابة المقار . وهذا يعني أنني أتنازل عن جزء أساسي من رؤيتي للرواية / أو كأنني أكتب المقال لمجرد الحصول على التعويض المالي الذي تدفعه المجلات / أو كتعبير عن صداقتي للمؤلف / .

وفي أي حال ، فإن القاسم المشترك بين الاحتمالات الآنفة الذكر ، هو : عدم احترام الرواية ، وهذا ، عندي ، غير جائز تحت أي اعتبار .

صحيح أن مشاعر الصداقة تختلط بالرأي الأدبي ، ولكنني بالوقت نفسه ، وهذا تأكيد قاطع : أحترم الرواية .. أحترم ما أقرأ وما أكتب - وقبل مشاعر الصداقة ، يجيء الاحترام للفكر .

ثانياً - أن الغني المقال كله ما دامت المشكلة لم تجد حلاً ... وهو الذي نويت : فالمقال ليس « تسوية » وليس « تلفيقاً » بين أجزاء ... - أنه رؤية متكاملة .

وفجأة لمع الحل في ذهني : فانا أكتب الرواية أيضاً . وصادف أنني كنت أنقح أحد فصول رواية أكتبها ... ففقت بتغيير بعض ملامح الشخصية الرئيسية - وهنا جاءت الفكرة : لقد رسم المؤلف شخصية محمد المسعود ، ولكنه خلال كتابة الرواية ،



القرية ضيقة ، ومحدودة - ومحمد المسعود يحب زينب ويفار عليها غيرة سوداء . واذن : يعرف أن أحمد الحسن يحب زينب ، وأنها رفضته . لذلك فانه يفار من أحمد الحسن ويحقد عليه . يضاف الى ذلك ، أن المطالبة بعد ذاتها ، تجعله مقصراً في نظر زينب .

لقد رسم علي عقلة شخصية محمد المسعود على هذا الأساس . ولكنه ، قبل الكتابة أو خلالها ، رأى تبديل الصورة ، فكتب عن محمد المسعود الجديد . ولكن محمد المسعود القديم ، ظل في خيال علي عقلة ، وظل يحمل غيرة السوداء . فالتقى بها علي عقلة على سلوك المسعود - فاذا لم يكن الأمر على هذه الصورة ، فكيف نفهم هذه الحملة الشعواء على أحمد الحسن ، لمجرد أنه طالب زينب بتسديد الحساب ؟

\* \* \*

يقول الأستاذ الهاشمي عن أحمد الحسن :  
« أحمد الحسن بشخصيته الاستغلالية التي أفلح الكاتب في الكشف عن أبعادها ، إنما هو صورة الاستغلال الذي يعاني منه البناء الاجتماعي » .

ويقوم السيد الهاشمي بتحليل هذه الشخصية ويعتمد في ذلك على علم الأنماط الشخصية ، الذي يحدد المقدمة المنطقية للشخصية الاستغلالية .

واني لأسأل الأستاذ الهاشمي : أين الاستغلال؟  
مالياً - ماذا عند المسعود ليستغله ؟ وأحمد الحسن : أهو صاحب شركات ؟

معنوياً - ماذا فعل أحمد الحسن في هذا السبيل؟  
هل فعل منكرأ بزینب . . . أو طلب منها منكراللقاء الاستدانة ؟ لم يفعل أي شيء من هذا القبيل .

شخصياً : وجدت أحمد الحسن مثال الوفاء - عاشق قديم - ظل يحتفظ بحبه ، حياً ، عدة سنين . وعندما شاع خبر وفاة المسعود ، ظن أن بالامكان تحقيق حلمه بالزواج .

استدراك

غيرة المسعود السوداء على زوجته ، هي التي جعلته يخفي اسمها عن زميله في القتال ، نزار الشاوي -

\* \* \*

أو خلال التنقيح ، قام بتبديل بعض الملامح ، وقدم للقارئ محمد المسعود الذي رأيناه في الرواية . ولكن المسعود « الذي رسمه بالأصل » . . لم يختلف نهائياً : رأينا جانباً من سلوكه فقط ، أما الأسباب فظلت كامنة - ومن هنا جاء الاشكال . . .

وفي ضوء الرأي الآنف الذكر ، رجعت الى الرواية من جديد . رجعت الى وقائع مررت بها آنذاك دون أن أتوقف عندها طويلاً ، لأنه لم يتبادر الى ذهني أنها دلالة على شخصية محمد المسعود :

١ - نزار الشاوي ، زميل المسعود في خندق القتال ، لا يعرف اسم زوجة المسعود ، ولا يعرف أن له أقارب .

قرأت هذه الواقعة في حينها ، فاثارت في نفسي سؤالاً بسيطاً : غريب ! رفيقه في خندق القتال ، ولا يعرف اسم زوجته ! واكتفيت آنذاك بهذا الشعور .

٢ - وانتقل الآن الى زينب : « لقد أحببت محمد منذ الصغر ، وترافقا على طرق القرية ، والتقيا في أفراحها ، وطالما تبادلنا نظرات لها معان مختلفة عن تلك التي كانت لهما في الصبا . . لمحات صغيرة مرت بخاطر زينب وهي تعيش لحظاتها الحاملة تلك ، حين دفعه حبه الى حدود الغيرة السوداء من كل من يتقدم لخطبتها ، واغترابه رغم قلبه ورغبتها هي ليعمل من أجلها . ٧٩ - ٨٠ »

الغيرة السوداء . . . !

٣ - وهذا كلام أحمد الحسن عن زينب :  
« لدعة نار قديمة في سويداء قلبه تركتها زينب منذ الصبا ، وقد شبت الآن حريقاً بفعل ريح مواتية . كان ذلك حين رفضت زينب أن تصبح له زوجة . . رفضت حتى مناقشة طلبه حين أرسل اليها من يعرض عليها الأمر من طرف خفي .

وحمد الله على أن ذلك الخبر لم ينتشر بين الناس ، صحيح أنه بذل بعض المال وخضع لشيء من الابتزاز ، ولكن النتائج جاءت في صالحه تماماً ، والا لأصبح رفضها له على كل شفة ولسان . . . ص ١١١ - ١١٢ » .

هذه الوقائع ، اكتسبت الآن مدلولات جديدة -  
- زينب تحب المسعود وهو يحبها منذ الصغر .  
- غيرة المسعود السوداء .  
- أحمد الحسن كان يحب زينب ورفضته .



## □ الشخصيات :

الوطن - شخصية معنوية / الشخصية الأولى  
وذلك من جهتين :

- كونه هدف الرواية .

- شخصية محمد المسعود ، اكتسبت معناها  
وسموها ، من التضحية في سبيله .

وقد حققت الرواية هدفها القومي بصورة  
ممتازة ، تبعث الرضا في النفس .

الأسرى في المعتقل - شخصية جماعية مرتبطة  
بالوطن ، كتجسيد للشعب .

محمد المسعود - شخصية محورية ، وذلك من  
جهة كون الحوادث تدور حوله .

ظل خاضعاً للارادة الاجتماعية العامة ، حتى  
وقوعه في الأسر - واذ ذاك ، اتخذ كياناً خاصاً به ،  
واختار مصيره بارادته .

زينب - شخصية محورية ، باعتبارها كاشفاً  
لشخصية المسعود ، وعاملاً أساسياً في سلوكه .

أحمد الحسن - شخصية رئيسية ، باعتباره  
جزءاً ضرورياً في بناء الرواية ، ومحرضاً لسلوك  
زينب ، ووسيلة لآراء المسعود السياسية  
والاجتماعية .

أم سليمان - شخصية « ثانوية - رئيسية »  
كحلقة اتصال ، لا بد منها ، بين زينب وأحمد  
الحسن : والمقصود بذلك ، أن علي عقلة ( حسب  
اجتهادي ) لم يضع في بنائه الروائي قيام اتصال  
مباشر بين زينب وأحمد الحسن ، لذلك كان لا بد  
من وجود أم سليمان .

## □ كلمة أخيرة :

١ - عندما أقارن بين « زينب - الاجتماعية »  
و « زينب - الحرة » يتجلى لي الفرق بين الاثنتين /  
عندما أقارن بين محمد المسعود وهو يتحدث عن  
حياته الاجتماعية . . . . . ومحمد المسعود وهو يتحدث  
عن شعوره الوطني خلال التعذيب ، يتجلى أيضاً لي  
الفرق : جذبتني جداً زينب الحرة . . . . . جذبني  
أكثر محمد المسعود في المعتقل .

واني لأتساءل: كيف كان سيبدو أحمد الحسن  
لو تركه علي عقلة يعرب عن حبه لزينب . . . .  
عن شعوره وهي تجيء لتستدين منه ؟

٢ - عندما أعطى الأستاذ علي عقلة  
شخصياته شيئاً من الذاتية ، فإن اللغة عنده ،  
ارتفعت الى منزلة الشعر - وليس الأمر من قبيل  
المصادفة ، ولا هو بالابداع المفاجيء : لأن الاحتكاك  
بالواقع المادي ، يفرض اللغة الملائمة له . . . . . لغة  
محدودة الايحاء . . . خاضعة للمحسوس -

في حين أن عودة « الشخصية » الى ذاتها ،  
تستلزم لغة شفافة . . . رقيقة ، لغة الشعر نفسه .

٣ - قد تكون آرائي صائبة ، أو خاطئة ، أو  
بين بين - ولكن هذا لا يشكل مساساً بالحقيقة التالية:  
لقد جذبتني هذه الرواية ودفعتنني الى التفكير زمناً  
طويلاً : جذبتني زينب . . . . . وجذبني أحمد الحسن  
. . . حتى أم سليمان كان لها شيء من الجاذبية ولكن  
ظل محمد المسعود ، هو الذي يلازمي حتى الآن .



# الاقتراب من ذاتية الأشياء والرجل نحو الأبعد دائرة الكسوف

لمصطفى يعلى

العربي بنجلون

أن تصبح ناطقا عن وعي وإدراك ، تحمل عذابات الآخرين .. ضامنا بين  
جنبيك دفقات وشحنات قوية من الأحاسيس ، تلتهب في برهة مخاض فكري ...  
خير من أن تغدو كتلة لحمية تدب بلا ألم .. بلا اهتمامات مجتمعية ..  
إنسانية .. متخمة القلب والفكر ، لا تملك نبضة عرق ، ولا خلجة نفس ،  
ولا ارتعاش بدن .

يتجلى في سراديب النفس ، وانبلاج الخيال ، وصلابة  
الاستقراء ، وإيراد الدهشة ، حينما ننتبه مع  
الضمير ، والكشف عن معاني النبل الإنساني حينما  
تصطدم الرغبة الملحة بجدار الضمير الحي ، ومن  
هنا يمكننا أن ننطلق لنقول :

ان يعلى يصر على إعادة صياغة أبطاله  
بالانتكاس ، يدرك قضاياهم الأساسية ، لكنه لم  
يحمهم من المصير المحتوم ، فأتى شاحداً لمفهوم  
اليأس والخيبة ، يعضد هذا الرأي الدكتور إبراهيم  
السولامي عند تحليل المجموعة الأولى : ( ... كل  
هذه المواقف في السلبية والفرار من المجابهة وهي  
بذلك تمكن الناهبين والمرتشين والحالمين بالثورة  
العاجلة ، أمثال - بوغالب ، والشرطي والصدیق  
من الغلوفي التسلط والاستنزاف ) (١) .

فضلا عن الرفيق أحمد بطا في ملاحظاته  
النقدية بجريدة البيان : ( ... إلا أن هذه النظرة  
المساوية الشاملة في المجموعة ، قد بلغت حدتها -  
والتي كما يرى صاحب المقدمة - حين غدت عاملا هاما في  
خصوصية القصة القصيرة وثنائها ، فقد ظلت ذات  
رؤية أحادية الجانب من حيث الاحتكاك الفعلي

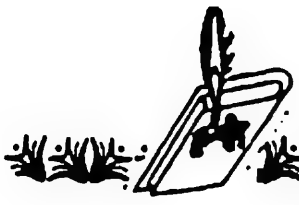
وإذا أردنا أن نتفق على ممثل شرعي من بين  
المبدعين للقصة المغربية الحديثة ، لحال المجتمع  
المتردية ، فإن اجماعنا سيقع على القاص مصطفى  
يعلى ، الذي نلمس لديه حساً بالواقع الراهن  
لا يماثله فيه سوى قليل من الكتاب .

ومصطفى يعلى من مواليد القصر الكبير سنة  
١٩٤٥ ، تابع دراسته الابتدائية والطور الأول من  
الثانوي بنفس المدينة ، ثم درس السنتين الأخيرتين  
من التعليم الثانوي بالعرائش ، فحصل على  
الباكالوريا بتطوان عام ١٩٦٥ ، أما تعليمه الجامعي  
فتم بفاس ، حيث أحرز على الإجازة في الأدب سنة  
١٩٦٨ ، كما نال شهادة استكمال الدروس بكلية  
الأدب بالرباط عام ١٩٧٥ ، ويعضد حاليا أطروحة  
جامعية عن الفن القصصي المغربي لنيل دبلوم  
الدراسات العليا .

- دائرة الكسوف بين الشكل والمضمون :

الأدب مرآة ، والقصة تعكس حياتنا المجتمعية  
بما فيها من خلفيات اعتباطية ، توجز بنياتها في  
قدرة كاتبها على استبطان واستنباط الرؤى التحتية  
للإنسان ، بحيث يقرن الواقع الذي يحياه بواقع آخر





هذا الحلم • وكل يوم أبيع جزءاً من دماغي ،  
وعيني ويدي ورجلي ، وكتفي وصدري وحلقي ...  
حتى أستطيع أن أؤمن لنفسي وأسرتي الخبز  
الأسود ، والغرفة السوداء واللباس الأسود ...  
فأية ترهات يرددنا هذا الرجل الغريب (٣) •

ان القاص حينما يريد التعبير عن واقع معين  
أو بيئة معينة ، أو شخصية تسيرها قوى معينة ،  
فانه يطرح أشكالاً فنية تتلائم وهذا الواقع وتلك  
البيئة وهذه الشخصية ونفسه كذلك ، عبر سياق  
قصصي لا يجنح الى التعقيد والغلو في الشكلية ،  
لأن المضمون الفكري واضح ، لا يفرض شكلاً غريباً  
مقصوداً لذاته •

وقصة ( فيضان النهر الغاضب ) ، صورة  
مصبوغة بسواد جنائزي ، اطارها الهيكلية يحمل  
أهازيج مناضل يعي الأخطار التي تروح تحت  
كابوسها المدينة النائمة • يصفها الكاتب بعجوز  
مقامرة معتصرة تعلق الصديد والتفاهة والثروة  
والشعارات الفارغة • تمارس الخلاعة والمراوغة  
واللصوصية • تقتات أحشاءها وتحلم بألوان  
زاهية ... ( بينما النهر الغاضب جبل مشنقة في  
عنقها ) • ويود البطل لو يستشر بين السكان الذين  
لا يبالون بمصير مدينتهم :

( ستهلكين أيتها المدينة اللعينة بعد قليل  
ستجرفك السيول الى قاع البحر ) فأخذ يقرع  
أبواب المنازل ، شاهراً عقيرته للتحذير ، لكن ،  
على من تتلو دربوزك يا داود ؟

فقد برز سيل من الرجال الفظاظ وفي أيديهم  
عصي سميكة ... يضعون في حسابهم مسألة حذف  
هذا الرجل ذي العقل المستيقظ لأنه عكر صفو  
سباتهم ، وأقلق راحتهم ، فشتموه ، طوقوه ، شجوا  
رأسه • غافلين عن النهر الذي تطاول على السطح  
فانطلق فيضاً يمدو تجاه المدينة •

ان حقيقة الحدث الذي بنيت عليه هذه القصة ،  
ترمز بالرجل الى تطور الوعي من مرحلة التحذير  
الفردى الى مرحلة التكتل الجماهيري والمد الشعبي  
التقدمي اللذين محوا الاقطاعية بقيمتها المتهترئة  
ومعاييرها التي تنفل عن فئات تعاني من القهر  
والاستغلال •

والواقع المتطور (٢) فسمة الاحباط تتألف في  
أسلوبه التأكيدى الذي تسربت من خلاله آراء وقيم  
فنية ومقومات تكنيكية ، أخصبت العمق القصصي  
فأبدعت بنائية ملتزمة ومنحى القصة ، الذي يوحي  
بضرورة التفسير ، ويبسط قيمة الخيال وقيمة  
الانسان في ثلاثية متراصة تركزت على العامل الأخير  
مرشحاً له كبطل منذراً به في توحيد العوامل الثلاثة  
التي ناصرت بنائية القصة • بذلك يثبت على  
بنيات القصة التي ليس عليها أن تصبح معلماً بقدر  
ما عليها أن تطرح تساؤلات ذات جذور ، فأتت  
متناسقة والحجم الفني والدور العلمي لها ، من  
حيث انها تنأى على السطحية في تناول النص ،  
والتقريرية المهلوسة نابضة بالتوهج والاشتغال •

وفي هذا الاتجاه ، تبرز المجموعة القصصية  
الثانية (دائرة الكسوف) مساراً يوفر لها رسوخاً  
ثابتاً تفتقر اليه تجارب حديثة لا تركز الى جذور  
ضاربة في العمق أو تركز على نوايا معلنة لخط  
القاص أو لتجديد الشكل الفني ، ولعل في صياغة  
المجموعة على الايقاع الكلاسيكي برهاناً آخر على  
لغة ما برحت قادرة على أن تكشف بنصاعة عن  
موضوعها •

لهذا ، نرى على يعبىء لمجموعته طاقة فنية  
وفكرية ، أحييت اللون الواقعي وأيضاً المحلي • في  
قصة ( قراءة في كف الأحلام ) تزدهم المشاغل  
بالأحلام المزمنة فيتمنى البطل لو يستطيع الضحك  
بصفاء ، وألا يرى التقطيب يخيم على الوجوه ،  
وأن يرى العسافير السجينة في الأقفاص تنعم  
بالحرية ، تغرد بيننا دون فزع أو نفور ، كما  
يتمنى لو انقرضت سباع العالم كالذناصير نهائياً ..  
وفجأة يلتقي برجل في السوق ، أخذ كفه عمداً ،  
أطلق عليه شلالاً من الكلمات الكبيرة ، الحبلى  
بالسجاياء والصفات التي يقطر لها لعاب كل أناني .  
فتلولب الفتك المر داخل صاحبنا : ...

( مر طفل في سن البراعم ، يحمل حقيبة  
خشبية سوداء • طالبني بذلة أن يلعب حداثي •  
أجبتة أن لا ... ماذا يقول هذا الرجل ؟ • أية  
وشيجة تربطني به حتى يعرف عني ما يدعيه ؟ •  
أنا وجه السعد والبركة ؟ • متى حصل ذلك ؟ •

منذ فتحت عيني على العالم ، وأنا أجري وراء  
كسرة خبز بيضاء ، والى الآن لم أستطع تحقيق



## □ الطفل .. الرمز :

أما قصة ( الطفل الشرس ) فتعرض نظرة وموقفاً من العالم خلال سرد وقائع في حياة طفل ، ومن خلال رؤية العالم عبر عينيه ، مثلما تفعل فيرا بانوفاني سريوجا أود ومبادرة في ( رأي الشمس ) ، أو مثلما يفعل سارويان في قصصه . وكونها عن طفل ، لا يعني أنها تقدم وعياً طفولياً ساذجاً عن العالم ، أنها تقدم وعياً ناضجاً ، وتعيد بناء الزمن ، مثلما يفعل محمود دياب في ( أحزان المدينة ) فحياة الطفل في هذه الأعمال تكون استعارة مكبرة . في الطفل الشرس ، كانت هذه الاستعارة ترمز لبداية تفتح الوعي الرفض للطبقية ، ببداية تفتح وعي طفل يود لو يتحسس النجوم ويربت على سطح القمر ، يأمل لو أن كل النجوم في حجم القمر . يتساءل باستمرار ..

— لماذا هي السماء بعيدة ؟

كما يفكر .. ( انه هنا على تراب القرية يحس بالتوحيد مع كل الموجودات ، قطعة هو من كل شيء ، وكل شيء فلذة منه ) ثم يحاور القمر .. ( يا حصن الضياء ... انزل الي ، احملني الى النجوم .. أريد أن أعانقها .. ألثمها .. ألعبها .. أقطفها .. لأوزعها على أصحابي ) ..

و حين يداهم الجوع ، تقدم له أمه القليل من قبلهم ، خبز وزيتون .. يستفسرها .. والباقي لمن يا أماه ؟ فتجيبه / لأبيك .. الآباء أولاً ، ثم الأطفال .. قال الطفل لأبيه :

— من حقي أن أكل جيداً ، المعلم قال ذلك ...

— ألم أقل أنك شرس ؟

— ومن حقي أن أتمتع بجمال الطبيعة معلمي قال ذلك أيضاً ..

— معلمك ، معلمك يجب ألا يحشر أنفه فيما لا يعنيه .. عليه أن يهتم بتحفيظك ما قاله الله ورسوله لا غير (٤) .

ان رمزية الطفل كممثل للعامل الذي يناضل باصرار لكسر الحاجز بين الطبقتين الفنية والعاملة المعوزة ، تقابلها شبحية الأب المربعة ، تمثله كأداة قمعية توكل لنفسها الهيمنة والتسلط على جهل العامل وأمثاله من الكادحين .

بالإضافة الى ذلك فإن القصة تحمل . — أيضاً . معاني فلسفية هامة تبدي مدى دراسة عمل يعلى القصصي في ضوء نظرية ( الطبيعة هي الانسان ) ، فليس من شيء خارج الانسان يختلف عنه في الداخل .

في القصة يحس الطفل بالتوحيد مع الموجودات قطعة هو من كل شيء وكل شيء فلذة منه .. يتبادل الانتماء بينه وبين الأشجار مثلاً ، هذه الأشجار معروفة لديه ، وهي كائنة من حيث هي معروفة ، فوجودها يدخل في ملكة المعرفة المركبة في الطفل ، ووجودها جزء منه ، ووجوده جزء منها ، فالطبيعة ( الطوب ، السواقي ، النهر ، الغرين الماشية ، الروث ، الطيور ، سياجات القصب والصبار .. ) هي النفس الموضوعية التي تواجه النفس المدركة .

وتأتي قصة ( المشوه ) لتمتاز بطريقة نسجها ، ونمط الأحكام الخلقية التي تتضمنها ، وقد أتت في شكل منولوج داخلي يلائم عالم الشخص الذي تتناول ، ذلك العالم الهوسي الدائر تحدى الأنا والآخرين ، انها نموذج أول من نتاج يعلى لرجل طريد مشاعر الذنب والقرف لأنه تحدى الآخرين من الناس باستغلالهم .

( التقم سيجارة جديدة ، وسافر ذهنه في اعصار متاهته عبر خيوط الدخان الأفغانية ... ذق نصيبك مما يمر به غيرك باستمرار . أن لك أن تعرف ما في العجز من قوة ، وما في القوة من عجز ، كنت القوي الأقوى دائماً .. أو هكذا كنت تتوهم ، واللحظة ، هل تستطيع أن تميز أين العجز وأين القوة ) .

— هل كنت قوياً حقاً ؟

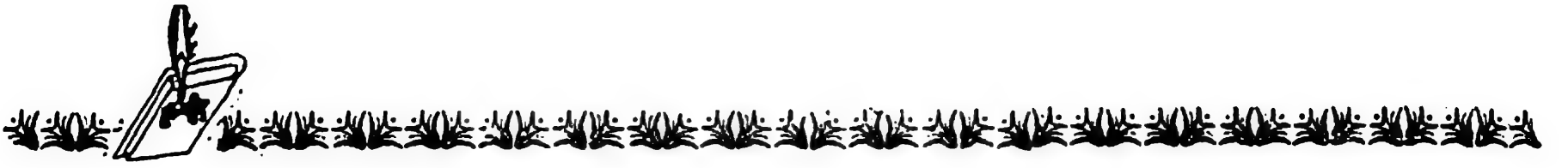
الا ترى أن الوقت قد حان لتضع الأشياء في أمكنتها الصحيحة ، وتسميها بأحق أسمائها ؟ — عجيب أمرك ..

— لماذا لم تفكر هكذا قبلاً ؟

— لماذا لم تحسب لنوايا الزمان حسابها ؟

لم تغافلت عن تقلبات الدهر ؟

يوم لك ومئات عليك ... حكمة مرعبة ، اليس كذلك ؟ مر يومك ، اذن فاستعد لتحمل مرارة الأيام ... وليتك لم تسيء الى المئات ... ليت



( السماء الرحيمة ، والسحر العظيم ، والأطباء والمرضات والعلم ٠٠ ) ، كما يعجز سيزيف المتوسط (٥) عن الصعود بالصخرة العاتية الى قمة القمم ، يتواصل الى سمع البطل صدى واه لما يشبه صوت طفل ، الا أنه أقرب الى شهيق شيخ محتضر منه الى صراخ وليد ٠٠٠ ثم صر باب حجرة التوليد ، واندفعت من خلفه ممرضة ذات محيا يموج خوفاً وامتعاضاً ٠٠ سألها في لهفة نهمة .

- ذكر ؟

- لا ٠٠٠٠

- أنثى ؟

- لا ، لا ٠٠٠٠

- لا هذا ولا ذاك ٠٠٠٠

دخل حجرة التوليد ، شهقت المرضات دهشة وفزعاً ٠٠ بينما رددت القابلة مرعوبة .

- لنناد على الطبيب المختص بسرعة ٠٠ فقد خرج الوليد الى الحياة مشوهاً بشكل مخيف.. (٦)

تعايش شخصية البطل ثلاثة أدوار ٠٠ الاحساس بالألم المريع ، فمحاولة التمرد لينقذ امرأته وطفله من الحنف ، الرضوخ والاستكانة للواقع المرير ورغم تداخل هذه الأدوار فانها مؤشر ذو دلالة جلية على المراحل المتعاقبة التي يمر منها الانسان المحبط . والنموذج الخامس من كتابات يعلى ، نستلهمه من القصة المعنونة ب ( دائرة الكسوف ) ، لقد توارد في ذهني وأنا أهم بقراءتها للمرة الثانية رأي هيدجر بأن الانسان يستطيع أن يحيا بصورة ذات معنى بينما يتجه الى الموت ، فيعلى يصور في هذه القصة شيخاً يملك الخيبة لأن الناس انفضوا عن حلقاته ، مجرد تحلق الأطفال حوله كان كفيلاً بأن يقود اليه الحشود المتدافعة .

( لعن الله الذي يسمونه السينما ، والتلفزيون والمدرسة ٠٠ آخر الزمان هذا ، التصوير حرام ، والمدرسة من رجس النصارى ومع ذلك ؟ )

يا للجنة السماء ٠٠ فإين هذه من العنتريات ومن الكتاتيب المباركة ؟ ٠٠

وبمهارة وقدرة يجمع القاص كل ما يدور في البيئة المحلية المفلقة من أوهام ، وما يمتقدونه من خرافات ، وما يفسرون به كل أمر من أمور حياتهم .

خصومك قلة ، ليت الله أغرق سفينة هؤلاء المنافسين المتكاثرين كالكلاب الضالة في الطرقات ، لم يبق لك غير أن توطن نفسك على تحمل هؤلاء شماتتهم ) ، انه منعزل ٠٠ منسحق تحت تأثير الأحداث ٠٠ كأنه خشبة ينخر فيها صدا الدهر والقدر ، ألم يقل جان بول سارتر :

« ان الذين يصابون بالندم هم هؤلاء الذين تنطوي نفوسهم على شعور بالذنب نتيجة لأعمال لم يقوموا بها اختياراً ؟ »

لكن ، هل يقصد الكاتب ذلك ؟

لا أعتقد ، فهو يحذر - فقط - الذين يتقبلون في كل ما ابتدعه ابليس من فنون الحرام ، غير مبالين بالآلام الآخرين يحذرهم من ليل أسود آت .

وحتى في لحظة الانتكاس ، حيث يفترض التنوير ، تزداد المساحة عتمة فيأتي التفاعل مع شخصية القصة حالاً وهي مختنقة في تجاوزيف صدرها ، اذ لا ترى في العالم الا الكمان ، كلها موجهة ضدها لذا فهي تركض عبر التوسل :

( أعدكم بدخول الجنة ٠٠٠ سينالكم كل بر واحسان كما لم تجاوزوا من قبل سأوقع لكم شيكات بيضاء ٠٠ احدى المرضات تحت جفنها شامة مصطنعة ، رنت اليه بنظرة فاترة تقطر شهوانية ٠٠ لعنة الله عليك ٠٠ أفي مثل هذه الحال ؟

ولكنك لذينة ٠٠٠ سوف أعمل على أكلك كالفرخة الطازجة أيتها الملعونة ٠٠

بعد أن يكون كل شيء قد مر بسلام . )

وكلما اجتازت كميناً أو متاهة ، وايقنت ببلوغها آخر محطة ، لينتهي الصراع النفسي الحاد ، يبدأ الركض في الزمن المنهوب حتى يصبح صنفاً من الألم السيزيفي :

( أنين زوجته يلوي أحشاءه . مستعداً هو أن يؤدي أي ثمن ٠٠ المهم أن يمر كل شيء على ما يرام ٠٠ كثيراً ما هزا بالآلام غيره مبدؤه في الحياة ألا يضعف ٠٠٠ أن يواجه الآخرين بحق أو بغير حق ٠٠٠ يتجدهم بوقاحة كما يقولون عنه ٠٠ والحق أنه كان دائماً على استعداد لأن ينكس كل الفئران التي تقف في طريقه كما ينعتهم ، ولكسي تستمر المأساة ، ويعجز سيزيفنا المغربي عن اغراء



( زفر الشيخ مرزوق ... توقف وتقدم من  
أبي الهاشمي المسترخي وراء عربته اللقيطة .  
- ماذا يا أبا الهاشمي ؟ ... الام يتطلع أولئك  
البله ؟

فذب بائع الحلوى عناقيد الذباب المتراكمة  
على سلعته الرخيصة بمنشته ، وأخرج الجواب  
متحسراً من حنجرته ..

- يقولون انهم يرقبون شيئاً اسمه .. اسمه ..  
تذكرت ، اسمه الكسوف الكسوف .. اذن هي  
الزلازل ، وهو الطوفان ، هو الخراب ...

- لماذا يا شيخ مرزوق ؟ ... لا ترعبني ،  
أرجوك ..

- في احدى حكاياتي - أن مثل هذا كان في قديم  
الزمان ... كان قوم فجار ، رماهم الله بالمال  
والحسان وابتلاهم بالشيطان .

- لعنة الله عليهم الى يوم الدين ...

- ... ففسدوا في الأرض وعاثوا .. وبذلك  
استحقوا لعنة السماء .. فكان أن جاءهم الكسوف  
والخسوف . )

واذا كان لا بد لكل قصة من غاية تسمى الى  
تحقيقها ، وهذه الغاية هي الفكرة الصميمة التي  
يدير الكاتب قصته حولها ، فان الكسوف يرمز الى  
نهاية الشيخ مرزوق الذي لم يعد قادراً على التفاهم  
مع اليافعين الجدد ، ولقد أصاب سارتر في (الجدار)  
حين قال بيارلايف ..

( هناك جدار بيني وبينك ، أنا أراك وأكلمك ،  
لكنك في الجهة الأخرى ، والجهة الأخرى بالنسبة  
للناشئة هي الآفاق المتزمنة التي تغلف الشيخ مرزوق  
وتعوق تغير الانسان خلال الزمن في عملية التطور  
الخلاق ..

وتنتهي القصة بأن يبحث الشيخ عن جماعة  
المتقاعدين الذين لفظتهم الحياة كالحطام الزائد ،  
فيدرك أنهم توجهوا لتشيع جنازة ( عبو الريح )  
الذي كان يحفظ ما يسمعه من حكايات مرزوق  
ويرافقه فيها من حين لآخر ويدله على نقطة  
الاستئناف اذا استطرد وسها .

« وخيل له أنه يسمع الجماعة تهمس اليه  
بالنداء :

- تعال ... تعال ... تعال ... تعال ...

وان عبو الريح أيضاً يدعو بالراح .  
- الشيخ مرزوق ... تعال ... أرجوك  
تعال ... (٧)

فحمل سجادة الدوم المهترئة بيد رعيشة ...  
وتأبط كتاب ( حمزة العرب ) . ثم أسرع ليلحق  
بالجنازة ...

### الخط التطوري في قصص يعلى

#### □ الحوار المتناقض :

لقد أحسست وأنا أنهى قراءة آخر قصة في  
« دائرة الكسوف » كأنني أقرأ قصة واحدة ، أو  
قصيدة شعرية متكاملة ، على الرغم من تنوع  
الموضوعات . فهي ذات نفس متقارب في الرؤى  
والصياغة ، تعتمد الوصف بنوعيه البراني  
والجواني ، وتمتدح من الحوار لتكسير رتابة السرد ،  
ولكن هذا الحوار يبدو رائعاً في قصة « قراءة في  
كف الأحلام » ، لأنه حوار متناقض ، يقول فيه  
قارئ الكف شيئاً هو أحلام مضمخة ، ويرد فيه  
المقروءة كفه بواقعيته المعيشة .

ويتجلى هذا الحوار في مستويين : الأول حوار  
خارجي بين شخوص القصة ، والثاني داخلي يصبح  
فيه البطل سائلاً ومجيباً في آن : « - اتركني أنظر  
كفك يا ولد الرضى ، بارك الله فيك ، لن يغيب  
الله من ولدتك .

- لماذا ؟

- والله انك لابن سعد وسعود ، ووجه نعيم  
ووعود ، و ...

- ظاهر ذلك ! ومن أين عرفت ؟

- كفك تقول ذلك .. بركة أجدادي ستقف  
معك ...

تلولب الضحك المر داخل . مر طفل في سن  
البراعم ، يحمل حقيبة خشبية طالبني بذلة أن  
يلمع حذائي . أجبتة أن لا .. ماذا يقول هذا  
الرجل ؟ أية وشيجة تربطني به حتى يعرف عني  
ما يدعيه ؟ أنا وجه السعد والبركة ؟ متى حصل  
ذلك ؟ منذ فتحت عيني على العالم ، وأنا أجري  
وراء كسرة خبز بيضاء .. (٨)



## □ لحظة التنوير :

من الواضح في هذه المجموعة ايثار يعلى ختم قصصه بلحظة تنوير ، تلقي شعاعاً فضياً على الجو العام للموضوع ، وهي وسيلة فنية تعزى الى موباسان وتلميذه محمود تيمور ، لكن هذه اللحظة التنويرية تبدو محبوبة وشفافة وموحية ، مثلاً ، في قصة « حكاية الجفاف في السنوات العجاف » يوهنا القاص أن عين الماء المسكونة ظلت راسخة في اعتقاد أهل القرية ، بل حتى في أذهان اللاحقين كجدة الراوي وأمه ، ولكنه ينهي القصة بقوله : « .. ولم تذكر جدتي لأمي عن جداتها ماذا كان مصير القرية بعد ذلك . وظلت حقيقة ( لا لا عين الرباح ) تشغل ذهني وترعبني .. ولما كبرت ألححت على أُمِّي ببعض الأسئلة عن أسرار تلك العين العجيبة . ولكنها لم تشف غليلي بأجوبتها ، وإن كانت قد ذكرت لي في إحدى المرات ، أن جدتها أشارت ذات يوم ، وهي تعيد عليها الحكاية للمرة الألف ، الى أن شيخ القرية ، كما حكوا ، كان يبدو أثناء تحذيره للأهالي شارد العينين مشرق الوجه .. » (٩) .

ومثل هذه النهاية التنويرية تقابلنا في أكثر من قصة ، أمثال « الطفل الشرس » و « دائرة الكسوف » و « المشوه » .

## □ الواقعي والمتخيل :

من المميزات الناصعة في المجموعة ، المزج بين الواقع والمتخيل . يقول في قصة « باب الذاكرة في ما هو آت من الاخبار » : « .. من جديد تدخل محمود وأكد : لقد انهض السد وخرج ياجوج وماجوج يا شيخنا . لقد رأيتهم بأم عيني . انهم أنواع ، منهم من يملك شبكة من قرون الاستشعار في الرأس والصدر والأطراف . ومنهم من يقفز على رجل واحدة فيطير . ومنهم من اكتسى بالشعر المعزي بحيث لا يظهر أي شيء آخر .. وهم ألوان ، البيض والشقر ، ومنهم السمر كذلك ، إلا أنهم جميعاً في طول الشبر .. » (١٠) .

والأمر في هذا المثال لا يخلو من ترميز ، ويمكن العثور على أمثلة أخرى في باقي القصص .

## □ النزوع الى السخرية :

يضاف الى الخصائص السابقة ، الروح الساخرة ، وهي نفس مطلوب في الكتابة الجيدة ، وما أمثلة أبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ وعبد العزيز البشري ، وعبد القادر المازني ، ويحيى حقي ، وسرفانتيز ، وموليير ، ومارك توين . . . وكثير غيرهم ، بغريبة عن دارسي الآداب العالمية . . . والمتأمل في حياة هؤلاء المبدعين الساخرين ، يجد غالبيتهم كابدوا آلاماً ممضة ، حتى لتنطبق عليهم قولة فولتير : « ان الناس ليسخروا تفادياً للانتحار » ، وبالنسبة لقاصنا ، فانه نشأ في بيئة محافظة ، يهيمن عليها التزمت ، وتسري في شرايينها الخرافات والأحاجي والاعتقادات البالية ، المدججة للفرد ، والمعركة للتطور ، الشيء الذي دعاه الى التمرد على هذا الوسط الآسن عبر التفكه والسخرية الهادفين ، وقد برزت هذه الخاصية على لسان « هرنان الحكيم » بالخصوص :

« سأل أحد المارة من بعيد ، بصوت مرتفع :  
- من سيلعب الأحد القادم يا هرنان ؟ »

فانطلق هرنان يتحدث عن ظهر قلب ، في سرعة المذيع الرياضي ، غير مبال بصاحب الدكان الذي ظل واقفاً أمامه يرعد ويزبد :

- في القسم الوطني الأول ، شطر الشمال وشطر الجنوب ، شطر الشرق وشطر الغرب ، شطر السماء وشطر الأرض ، مراکش مع كازا ، الرباط مع فاس ، القنيطرة مع وجدة . وفي القسم الوطني الثالث ، القصر الكبير مع أصيلا . أما في الخارج ، أمريكا مع روسيا ، مولاي بفداد مع خميس الزمامرة .. وأنتم يا أبناء الكلاب ستظلون خارج الأقسام ، فكل لاعب منكم يريد أن يكون نجم الموسم ، وأخيراً ، سيلعب أبوك مع أمك على الفراش .. » (١١) .

## □ الجانب المعلي :

تكتسي المجموعة - شكلاً ومضموناً - صبغة بيئة أثقلتها التقاليد والعادات والخرافات ، كقضية الفول ، اله عين الرباح ، موسم سيدي هلال ، التسليم للرجال ، ضريح سيدي سليمان ، تقبيل الدربوز ، كائن وحشي من عالم المردة والغيلان ، له جلد معز ووجه ثعلب ، رفس الزجاج والشوك في المواسم . . .





المدنية واضحاً ، فالشيخ مرزوق وجماعة قليلة من أنصاره هم المتخلفون ، لكن - على النقيض - نلاحظ الجماعة متخلفة في البادية ، والشيخ وحده الواعي المستغل . . .

كذلك ، اذا كان وعي الفرد أحياناً مستغلاً في المجموعة ، كما في « باب الاذكار . . » فهو وعي ناضج قريب من الزعامة التي تربأ بالنفس عن استغلال الظروف وركوب الموجة ، كما في قصته (السقوط في الأحجام الكبيرة) التي ضمتها المجموعة البكر . . .

لكن الوعي في « دائرة الكسوف » ليس تفاؤلاً رخيصاً ، يشي بالآمال الواهمة ففي قصة ( عزى يفوز بالجائزة الكبرى ) تتسم أن عزى المحظوظ يربحه للرهان ، كان يمر بنفس ما سيمر به ماسح الأحذية الصغير ، وكأن يعلى يخرجنا من دائرة التفاؤل المسرف ليقول : اذا فاز عزى فهو استثناء نادر ، لماذا ؟ لأن ملايين العزيين ما لبثوا مقهورين ، ولا أمل لهم في تحسين الحال . . .

#### □ خصائص عامة :

ان أبرز مزايا قصص يعلى - وهي مزايا كل فن جيد - المزاجية بين الموقف الملتزم والامتاع الفني ، وهي مزية تعود الى الفهم الواعي المسؤول والى الطاقة الفنية . .

لكن الامتاع الفني لم يقده الى التيه في الأشكال الحديثة المفرقة في البحث والمغامرة ، بل ظل حريصاً على الرؤية الواضحة ، والتقنية المحكمة واللغة الصافية التي تعتبر « أساس بنية القصة لدى يعلى بما تمثله من اقتصاد في التعبير ومراعاة لجانب الموضوع » (١٣) .

ويستعمل القاص في صياغة هذه القضايا الخرافية ، جملاً مسجعة حتى تكون مطابقة في معناها ومبناها ، ومنسجمة مع الجو النفسي الذي يخيم بظلاله عليها ، من ذلك في « حكاية الجفاف في السنوات العجاف » : « وأصيب الورود بالذبول ، وارتعشت سنابل الحقول ، فبرد الدم في شرايين البقول » (١٢) كما يضمن قصصه حكماً وأمثالا عامة مستمدة من البيئة ، نحو : « من ليس عنده فلوس ، كلامه مسوس ، من ألتته أضرأسه ، فليبحث عن الكلاب . القضية في الشاشية . »

#### □ بين « دائرة الكسوف » و « أنياب طويلة » . . :

عند موازنة المجموعتين « دائرة الكسوف » و « أنياب طويلة في وجه المدينة » ، اللتين تمتدان في حيز زمني يصل ما بين ١٩٦٨ و ١٩٧٨ ، يتجلى التطور في أمرين : أولهما ايجابية الأبطال ، وثانيهما الاهتمام الكبير بالجماعة بدل الأفراد .

فاذا كانت المجموعة الأولى قد صورت الصياد المقهور ، والمعلم السلبي أمام الارتشاء ، والفرد الهارب الى دفن همومه في الحشيش ، والمثقفين الثرثارين في المقاهي ، والسماصرة النهمين دون ردع . فان المجموعة الثانية صورت الطفل الواعي ، والمعلم المدرك لواقعه والدرويش المنتقم من خصومه ولو باللسان .

واذا كان الغني في الأولى يقيم حفلاً بهيجاً لجمعه رصيماً هائلاً من المال فان الغني في الثاني ينال عقابه المر لا من المجتمع ، ولكن من آله الذي رزقه ذرية مشوهة . .

وفي « دائرة الكسوف » نلاحظ وعي الجماعة

#### □ هوامش :

- ١ - ابراهيم السولامي/مقدمة ( انياب طويلة في وجه المدينة ) لمصطفى يعلى ص ٣ .
- ٢ - احمد بطا/البيان . ع ١٥٧٦ . ص ٦ .
- ٣ - مصطفى يعلى/دائرة الكسوف ص ٤٧ .
- ٤ - المصدر السابق/ص ١٧ .
- ٥ - نسبة الى البير كامو الملقب بكاتب البحر الابيض المتوسط .
- ٦ - دائرة الكسوف . ص ٧٧ .

- ٧ - المصدر نفسه ص ٣٧ .
- ٨ - ص ٤٧٠ .
- ٩ - ص ٧٠ .
- ١٠ - ص ١٠١ .
- ١١ - ص ٨٩٠ .
- ١٢ - ص ١٠٠ .
- ١٣ - مقدمة ( انياب طويلة ) ص ٩ .

# بين الوعي السابي ودلالة العلاقات



صدوق نور الدين

ان اسكتناه الاطلاق الروائي لمحمد زفزاف ( محاولة عيش ) ، يقتضي استجلاء المكونات العلائقية لبنية النص ، ذلك أن ( محاولة عيش ) كطرح دلالي تعبيري عن نمط عيش يفترض اللهاث من أجل البقاء ، خاصة في ظل أنموذج رأسمالي ثالثي ، لن يستوفي أحقيته المتوخاة الا بربط الشريعة المجتمعية المتحركة والمتفاعلة داخل بنية النص الدلالي بالموقع الثابت لها داخل المنظومة الاجتماعية ، ولئن كانت من الوجهة التاريخية قد استعقت موقع الفعل النضالي ، بالتالي ، تشرح اشكالية التواجد على المستوى الفردي داخل هذه الشريعة المجتمعية ، باعتبار أن مقياس الوعي الجمعي لا زال لم يستوف إمكانات التحقيق . من ثم فان كانت ( قبور في الماء ) تستهدف تأكيد نوع من الالتفاف داخل الحلقة الاجتماعية ، فان ( محاولة عيش ) تجسيد لبعد الصراع الحاصل داخل هذه الحلقة ، ما دام على الصعيد الأسروي يتم التواكل على الفرد وليس الجماعة ، وهذا نمط اخفاق المسار الليبرالي في العالم الثالث ، اذ أن النمو الديمغرافي السريع ، بالتالي تخطيطات التبعية للنسق الغربي ، المسببات الثاوية خلف هذا التواكل ، حيث العائلة الواحدة تعتمد على فرد واحد تستنزف قوته وتاكل من عرق أكتافه ، كما حدث لأسرة ( حميد ) ، بطل ( محاولة عيش ) حيث الأب لا يشتغل والأم كذلك ، مما اضطره للبحث عن ذاتيته المفقودة .

□ اشكالية التواجد على المستوى الفردي :

تتجسد خيوط هذه الاشكالية ، من خلال الرغبة في اعلان الخروج من دائرة الوجود السلبي ، الى الوجود الحركي والفاعل في الآن نفسه . اذ أن ( حميد كمعطى طبقي مسحق لن يكتسب إمكانات ذاته الا باعلان هذه الذات نفسها في مجال الحركة والتفاعل . بيد أن هذا الاعلان جاء في تواجد نلمس من ثناياه الرفض لهذا الوجود الفاعل ، بالتالي سمة القمع ، ما دامت المؤهلات المعنوية غير متوفرة . فعملية بيع الصحف ممارسة تستهدف تأكيد الحضر على المستوى المجتمعي ، بالتالي الفردي الخلاصي لأسرة تمتاح رحيق الفقر والزاجة ، وبذلك فالمحاولة في العيش عسيرة وذات متطلبات لا بد من توفرها ، اذ بغيرها يكون من العسير القفز خارج دائرة الفقر . وعلى الرغم من ذلك فان ( حميد ) حاول اعلان ذاته ، الا أنه في حلب هذا الاعلان وجد نفسه مرفوضاً ، باعتبار الممارسة لمهنة بيع الصحف دلالة عن مستوى رديء للعيش كما يفهم الحقل المجتمعي المحيط ( بحميد ) ، لذلك كان الرفض السمة الكائنة



أثناء كل تحرك وتفاعل يستهدف من ورائه (حصيلة) اعلان ذاته للعالم ، وما ينطبق عليه كمارس لهذه المهنة يلزم الآخرين أيضاً .

( القى حارس الباخرة بقايا سندويش في وجه حميد ، وجرع دفعة واحدة علبة بيرة ، ثم طوح بها تجاهه لكنها لم تحبه ، تراجع حميد . ليس هناك أية امكانية مع ذلك الوغد، مشى نحو رفاقه الثلاثة . كانوا قد انتهوا من الشجار . جلسوا فوق أنبوب الخمر وأخذوا يتبادلون سيجارة واحدة ) .

الم تكن هذه هي المرة الأولى التي يتعرض فيها المضايقات ، ولم يكن هو وحده من بائعي الصحف يتعرض لذلك . ان هؤلاء الحراس أجلاف . كأنهم ولدوا وتربوا في مواخير . )

و ( حميد ) في عمق احساسه وقابليته لهذه المهنة ، لم يكن منطلقه الفكري سالماً ، بل محشواً بأراء مسبقة هدفها الخضوع ان لم أقل الاستسلام ، ذلك أن طبيعة المجتمع عودت الفرد في حالة تعامله مع شيء له رغبة فيه اضافة الى عقدة نقص وتطلعه نحو المستقبل الايجابي ، أن يخضع ولا يناقش ، لكان الذي سيتعامل معه لا يمكن مناقشته ، ونقول هذا بالرغم من وضعية ( حميد ) التي في إمكاناتها المعنوية تبقى سلبية نوعاً ما . لذا وجد ( حميد ) نفسه مرفوضاً ، في نفس الآن ، لا يملك سلطة حتى في مهنته ، فهو يسير وفق الرأي المقترح ، وفق التعاليم التي يتلقاها من ( الرئيس ) ، من ثم افتقد حريته في عمله وظل رهين الشروط التي من المستوجب على كائن مثله الاحتذاء بها . وبذلك تبقى سلطة ( الرئيس ) أداة لفرض الرأي وليس نقاشه ، وهو في نفس الآن ما يشعر هذه السلطة بقوتها وامتلاكها مفاتيح التعامل مع الآخرين الذين ليسوا في مستواها ، خاصة في ظل وضعية تحديدية لمصير مجهول ، كمصير عائلة ( حميد ) التي تنتظر منه أن يعولها .

( في الطريق ، أخذ حميد فكرة عن الرئيس . عليه أن يكون مؤدباً أمامه ، أن يكون ساذجاً ، الرئيس لا يحب الأذكياء ذوي النظرات الحادة ، يحب المعتوهين والمغفلين . )

( - آه ، انها السن المناسبة . هذه مهنة المستقبل ، عليك أن تكون جاداً اذا أردت أن تعول عائلتك ، هل تدخن ؟ ) وبذلك فان كانت علاقة ( حميد ) مع ( الرئيس ) علاقة يذوب فيها جليد الحرية ، فان تواصله مع أسرته ( قبل المهنة كان يشكل علامة من علامات الاحتجاج على العطالة ، ولعل ذلك من دوافع تقبله للمهنة مهما كانت شروطها ، اذا ما ألحنا لكون احساسه كان يزوج به للابتعاد عن الكلمات النابية التي يسمعاها من والده ( العاقل أيضاً ) ووالدته على السواء . من ثم فان بيع الصحف خلاص لذاته ولعائلته أيضاً .

( الأب :

- كل يا بغل . كتفاك مثل كتفي الجمل . لا ينفع فيك اكل .

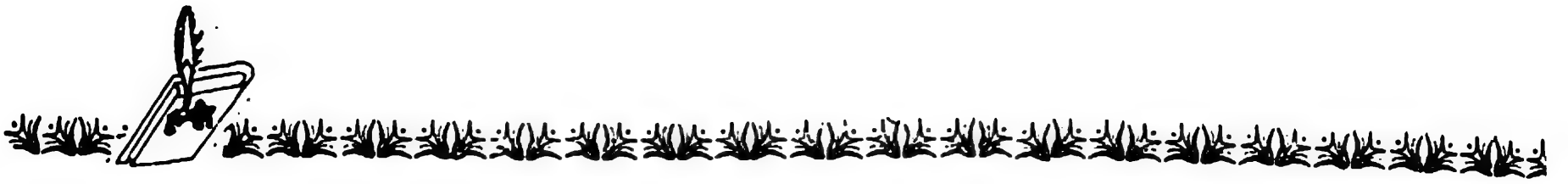
الأم :

- كل ، تأكل فيه سمأ .

الأب :

- متى يتدبر هذا الحمار أمر نفسه ؟ هذا كثير علي ، كثير علي . )

وبذلك فاشكالية التواجد على المستوى الفردي ، تطرح قضايا عميقة خاصة بالنسبة لشخص في مستوى ( حميد ) ووضعيته المعقدة ، فهو يتواجد في ظل مناخ يرفضه ، بالتالي يفتقد فيه حريته ، مع احساسه بأن محاولته في العيش عسيرة .



## □ دلالة الوعي السلبي :

السمة التي تطبع وعي ( حميد ) كونه وعياً ينمو اتجاهاً انحدارياً ، ذلك أن الرغبة في اكتساب إمكانات معنوية تمهد فرشاة التغيير الذاتي منعدمة ، ليبقى بذلك المنطلق الفكري الذي شيد معماريته في ( الأكواخ القصديرية ) وحده السلوك الموروث ، على الرغم من حركيته وتفاعله في وسط يعكس علاقة التضاد لما هو منتشر هنالك . وبذلك ( فالمدينة ) بالنسبة له علامة للبحث عن الرزق أو العول ، وليس لفهم العالم وتغيير الذات . من ثم ، فالإبقاء على ما هو كائن يزج ( بحميد ) نحو وعي سلبي ضيق الأفق . ولعل من أهم المسببات التي أفلحت في إضفاء السلبية على سيورة هذا الوعي ، الافتقار للممكنات المعنوية التي نجعل دوافعها ، بالتالي طبيعة التكوين البيئي لحميد كمعطى طبقي مسحوق . فهو يرفض الدخول في نقاش يتعلق بالشرطة والدولة ، باعتبار أن الفقير مثله لا يمكن له ذلك ، إضافة إلى نظريته السوداوية لما يتعلق بمجالات السينما ، حيث أن مقياس اعتباره وتبريره ناتج عن الوعي الموروث وليس المتعلم . من ثم فهو يرفض أشياء قد تساعد على الأقل للتساؤل عن مفاتيح لفهم أشياء أخرى ، وهذا الرفض في عمقه ناتج عن احساسه بأنه لا شيء في الدائرة المجتمعية ، في معنى لا يعتبر أن لتواجده فعالية إيجابية ، في حين أن لتواجد الآخرين طابعه الدينامي ، وهذا يعود لاختلاف الأوضاع ، بالتالي لمسار المجتمع ذي الطبيعة الرأسمالية ، ولوضعية العامل في هذا المجتمع .

( - على كل حال ، أنا لم أفهم شيئاً من قصته ، ولكن يبدو أنه يريد أن يدخل في صراع مع الشرطة والدولة . عليه أن يعرف أن ذلك ليس في مستطاع الفقراء أمثالنا . أنا شخصياً إذا رأيت شرطياً أطلق رجلي للريح . )

( - يلعن أبوك . . . لقد كانت أُمِّي تقول لي إذا دخلت فاني سأدعو الله أن يدخلك إلى الجحيم . أنا أريد أن أدخل إلى الجحيم مع بريجيت باردو ومارلين مونرو هل تعرفهما ؟ )

- لا . .

- يجب أن ترى كم هما جميلتان في السينما . انهما من الكفار الذين سيدخلون جهنم .

- انك كافر . وهذا مشومة عليك . )

وبذلك فإن كان ثمة مرحلة إيجابية في حياة ( حميد ) ، فهي محاولته إدراك ما حوله ( الأكواخ القصديرية ) ، بالتالي الخروج من شرنقتها ( البحث عن الرزق في المدينة ) ، على أن تحويل هذه الإيجابية إلى وعي يعمل على التغيير لا يمكن إدخالهما في اعتباره . من ثم فعلاقته ( بالضواوي ) تبقى علاقة غير متوازنة ، ( فحميد ) ينحدر بوعيه ، في حين أن ( الضواوي ) ينحو اتجاهاً تصاعدياً ، ولئن كان هذا الوعي متجسداً في ( - لا تتعب نفسك . لا أحد يريد أن يقرأ . ) أي يطرح إشكالات عويصة .

## □ اشكالية التواجد على المستوى الجمعي :

يطرح انتماء ( حميد ) إلى واقع طبقي مسحوق دلالة صارمة على التباين الحاصل بين مستويين للعيش ، مستوى ( الأكواخ القصديرية ) ، في مقابل مستوى عيش ( المدينة ) كرمز الترف والغنى ، مع ضرورة الإشارة إلى كون أنماط العيش داخل المجتمع المدني تختلف ذاتها ، ما دامت البورجوازية الصغيرة ليست هي البروليتاريا ، كما أن البورجوازية المتوسطة ليست هي البورجوازية الصغيرة . إلا أنه وفوق كل اعتبار تبقى هذه التشكيلات دون الطبقة الكادحة ، طبقة ( الأكواخ القصديرية ) وما سواها . ( فحميد ) في محاولته للعيش دل على اشكالية التواصل المعيشي على المستوى الفردي وكونها غير ممكنة ، ما دامت على المستوى الجمعي كذلك ولكن العلاقة الحاصلة بين مجتمع ( الأكواخ القصديرية ) المتخلف والمجتمع المدني علاقة استغلال ليس غيره ( وحميد ) دلالة كفرد عما يحصل للجماعة ككل : ذلك أن مجتمع ( الأكواخ القصديرية ) تكريس أو محصلة آلية لخدمة المجتمع المدني من



ثم فالوجود الحق للمجتمع الأول غير ممكن الا بكونه الثاني ، من هنا يبرز الصراع الطبقي الحاصل في بنية المجتمعات الرأسمالية ، التي ترى أن سيرورة الحياة المجتمعية تنبني على علاقات استغلالية .

( كل هذه الآلاف من الناس هي في خدمة سكان المدينة . منهم الحفارون والخادmates والصوص ومنهم الصباغون والجيارون والبائعون المتجولون والمتسولون وكل شيء ، منهم كل شيء وكل شيء حتى بائعو الصحف ، من بائعي الصحف حميد . )

على أن العلاقة بين مجتمع ( الأكواخ القصديرية ) والسلطة ، علاقة تستهدف وأد التحرك خوفاً من الفاعلية ، إذ مهما اكتسب هذا المجتمع مكنات مادية ومعنوية فقد ينافس المجتمع المديني . من ثم فالسلطة أداة لها خصوصيتها المتمثلة في أفرادها الذين يتواجدون في ظل المجتمع ( القصديري ) . إلا أن هؤلاء الأفراد وبحكم تواجدها في مجتمع استغلالي/احتكاري ، فانهم يساهمون من موقعهم في الخريطة الاجتماعية ، وبأساليبهم المختلفة ( الرشوة كنموذج ) ، في اكساب ذاتيتهم امتيازها الخاص داخل المجتمع المديني ، لتبقى العلاقة ككل ، استغلالية نهية/وصولية ، في حين يبقى مجتمع ( الأكواخ القصديرية ) في اشكالية الانعتاق الى الخروج من وضعه الكادح .

( - ان هذا ليس مخبأ كما تقولين . انها بركة بالفعل تتسع لأكثر من اثنين ، لا بد وأن يكون لها ترخيص . سوف أعود غداً أو بعد غد لأجركم قد هدمتموها . )

( - أنت تعرف أن هذا مصنوع ، لو علم الخليفة بذلك لأوقفني عن العمل . ولكنني أتحمّل كل شيء من أجل ناس طيبين مثلك ، من أجل أصدقاء . ) . .

#### □ الوجود الباهت :

ان مثار الصراع الطبقي التباين الحاصل في أنماط العيش ، على أن هذا المثار نسق تبعي لتشكيل بعيد عن الهوية الوطنية . فاللهات وراء دول رأسمالية لها وزنها دلالة عن انعدام القدرة في المشي ، ان لم يكن صعوبة التحقيق لتأكيد الذات . من ثم يحصل الارتباط الذي يفصح عن انعدام الانفصال ، في معنى أن التواجد المستقل في كينونته باهت ، ما دام نفس المسار يتأكد وبفاعلية جديدة على مسرح الحياة السياسية . فدلالة حضور ( أمريكا ) في ( محاولة عيش ) اشارة لما أكدت سالفاً . على أن هذا الحضور له امتيازاته وخاصياته على السواء ، فهو بالنسبة ( لحميد ) كدلالة على المجتمع المغربي بكامله وليس مجتمع ( الأكواخ القصديرية ) وحسب ، ما دام الذي يمكن أن يتعرض له ( حميد ) قد يحدث بالنسبة لأي فرد خاصة من طرف أجنبي ، يمثل واقعا فوقياً يدهشه في لحظة مواجهته له ، باعتبار أنه بالنسبة للأمريكان لا يساوي شيئاً ، بل عرضة ان أمكن للبيع وبطرق وكيفيات بشعة .

( ضحك الأمريكي وضرب المرأة من الخلف . صرخت المرأة دون أن تلتفت اليه : د اي ، دعني ألعب ، سأربح هذه الدورة ، كم ستدفع اذا هزمت أيها السكير . )

قال الرجل :

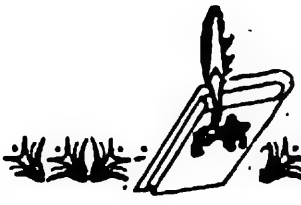
- سأدفع لك حياتي . .

التفت الى حميد وهو يتعجب :

- وحياة هذا العربي الصغير . )

وهكذا فالانسان العربي لديهم لا يساوي شيئاً ، إذ أنهم في تواجدهم يلمحون أنه دون ( فوقيتهم ) ، من ثم فعلاقاتهم به ، علاقات استغلال/هتك الكرامة ، بالتالي الموت ان أمكن ، وأمريكا فوق هذه الاعتبارات جميعها تدعى انتشال العاطل من معمة الفقر ، كما تدعى مقدرتها في الريادة





انطلاقاً من الدفاع عن حقوق الانسان العربي المهضومة ، ولئن كانت الحقيقة المرة الهروب من احداث فائض اقتصادي يؤدي حتماً لانهايار الأسعار وتراكم السلع ، ولنتذكر جيداً ( الأزمة الاقتصادية العالمية ١٩٢٩ ) : والانسان العربي من خلال كل هذا يواجه وعياً يخضع له ، بالاندهاش والانبهار ، وأحياناً الاستسلام ، ما دامت مقدرة الممكنات المعنوية للحوار والنقاش مفقودة .

الجنود الأمريكيون بالخصوص ، يدوسون كثيراً من الخادمت المهربيات والسكران بسياراتهم الطويلة والعريضة . أمريكا تصافح هذا العاطل المسلول ، ان الرئيس الأمريكي يصافح كل عاطل في هذه البراريك ، ويبتسم لكل مسلول أو مشلول ، وأيضاً يلقون نفايات القاعدة الجوية ، فيتسارع اليها كل ساكني البراريك ليلتقطوا الأجبان الممدودة وبقايا المحبرات القارة ، وقطع الخبز المبللة بسوائل لا يدري أحد ما هي ، ويلتهمون كل ذلك بنهم ، وهكذا تلتقي الكف بالكف فتصافحان ، ويبتسم الرئيس الأمريكي لكل عاطل ومسلول ومشلول وأجرب ... الخ .

### □ التحول :

ان ( حميد ) وكدلالة كما أكدت في بداية هذا التحليل ، فرد من شريحة اجتماعية عاطلة . من ثم فهو بالنسبة لها رمز الخلاص والانعقاد من دائرة الفقر ، بالتالي ومن خلال هذا الخلاص يحدث الارتباط الوثيق بهذه الشريحة . الا أن دخول المرأة عالمه الحياتي أخفى نوعية التغير والتحول في أعماق هذه الحياة . ذلك أن الارتباط العائلي تضاعف مقياسه ليتحول الى شبه انفعال ، خاصة في لحظة مواجهة ( حميد ) ( لغنو ) النموذج الأنثوي الفاسد ، بناء على علاقات الارتباط والعهارة الخارجية ، التي تحمل في النص دلالة البحث عن الرزق ، أيضاً النموذج الأنثوي المثالي بناء على علاقة الزوجة والفاقة ( بحميد ) كفصيلة كدحية . وهكذا فالارتباط ( بغنو ) وربط علاقة جنسية معها تحول الى ألفة ومساعدة ، اذا ما ألحنا لكون ( حميد ) يعني أن لها اتصالات خارجية ، ومع ذلك سيرتبط بها ، بعد أن أصبح يعيش مرحلة من النمو العاطفي الصادق ، كذا بالنسبة اليها ما دامت تفتقد الانسان الأوحده في حياتها ، الا أن هذا التحول والشبه انفصال ، سيكون مدعاة الشريحة الاجتماعية للتساؤل عن كينونة ( حميد / الخلاص ) ، ليحدث التفكير في تزويجه ( بفيطونة ) ، هذا الزواج الذي ستساعده فيه ( غنو ) كإنسانة مثالية .

( لم تفهم أمه شيئاً في هذا التغير الذي حصل لحميد . لم يعد يخشاها . في السابق لم يكن يستطيع أن يرد عليها . دائماً كان يقول نعم ، أذهب الى الجحيم . )  
( شعر حميد أن هنالك دموماً تريد أن تتسرب من عينيه . قاوم كثيراً ، لكن دمعته تدفقتا من عينيه ، وعندما رأت غنو ذلك أجهشت ببكاء حقيقي . وضعت كفها على عينيه . ثم وقفت وهرولت بسرعة الى المطبخ . ظلت هناك فترة قصيرة . في حين بقي حميد يتأمل السوار ينظر في جدار الغرفة . ينظر الى النافذة الصغيرة فوق الباب ، كم هي طيبة هذه الفتاة ! كم هي صادقة ! ليست من ذلك النوع الذي يحدث عنه زملاؤه في العمل . )  
و ( فيطونة ) كما اعتقدت سالفاً إنسانة بريئة عاطفياً . الا أنها في لحظة الزفاف أكدت النقيض ، ليصبح ( حميد ) دلالة عن معاناة معقدة ، تبتدىء من البحث عن خلاصه وعائلته من الفقر ، بالتالي ارتباطه ( بغنو ) كدلالة عن عاطفة أولية نمت واكتسبت حجم المساعدة ( وقد تتحول الى زواج بعد الفشل الأول وهو مالا يضيفه النص ) ، أيضاً فإن تدعيم الوعي السياسي يتأكد عن طريق ( الخمرة ) كدلالة أخيرة للهروب من المعاناة المتشابكة .

### □ استنتاجات :

ان ( محاولة غيشن ) في تركيبها الجمالي شكلت نوعاً من الحديث الحاضر / الماضي بطريقة استهدفت ( بنقشة ) الصور ، لكن ليس على طريقة ( الربيعي ) في ( الوشم ) ، وإنما يحدث الاسترجاع لحظة التساؤل الجوهري عن ماضي البطل ، هذا الاسترجاع الذي يأتي في شكل مرد ، وأحياناً في شكل حوار ، تبادلاً كما حدث في ( قبور في الماء ) : لذا أمكن اختزال النص في هذا الجدول بكيفية تنامية .



المراحل التنامية للنص	البطل
<p><b>المرحلة الأولى :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>حميد ← العائلة = عطالة + غضب •</li> <li>حميد ← الضاوي = خلاص + وعي دون الايجابية •</li> <li>حميد ← الرئيس = فقر + قتل الحرية •</li> </ul> <p><b>المرحلة الثانية :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>حميد ← العائلة = رزق + اطمئنان ورضا •</li> <li>العائلة ← السلطة = فقر + رشوة •</li> <li>حميد ← الأمريكان = وعي سالب + تبعية •</li> </ul> <p><b>المرحلة الثالثة :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>حميد ← غنو = حب + مساعدة وحب •</li> <li>العائلة ← حميد = رغبة في التزويج + قلق وحب •</li> <li>حميد ← فيطونة = حب + حياة زوجية فاشلة •</li> </ul> <p><b>المرحلة الرابعة :</b></p> <p>حميد ← غنو</p>	<p>↓</p> <p>حميد</p> <p>↓ ↓</p> <p>الحاضر الماضي</p> <p>↓ ↓</p> <p>بائع صحف عاطل</p>

ايضاً نلمح غياب الاعتماد الزماني/المكاني ، وهي ظاهرة تأكدت على السواء في (الأفمى والبحر)،  
الا أن النص يشي في العمق بدلالة يمكن استنتاجها بمجرد الفراغ من قراءته ، ذلك أن الزمن زمن  
تواجد القواعد الجوية الأمريكية بالمغرب ، والمكان مسقط رأس الروائي محمد زفزاف ( القنيطرة ) ،  
باعتبارها احدى المدن التي تركز الأمريكيون بقلبها ، و ( أعتقد ) أن البطل ( حميد ) تقمص من  
حياة زفزاف مرحلة زمنية هامة ، وكل كتابة بالأساس تحمل منطلقات ذاتية محضة • و ( محاولة عيش )  
من خلال المحيط الانساني الذي أكدته ، تكاد تدل بمجموع شخصياتها على تطلعات لا تستهدف سوى  
العيش من أجل اعلان الوجود الحياتي •

□ لماذا الوعي السلبي ؟

أكدت سالفاً بأن ( حميد ) شخصية تعاني من سلبية وعيها ، وهذه السلبية لا تنحصر في ( محاولة  
عيش ) كابداع روائي لزفزاف وحسب ، وانما تتأكد في بعض قصصه القصيرة ، وكذلك روايته  
( الأفمى والبحر ) ، على الرغم من أن ( سليمان ) أنموذج لشريحة مثقفة • ولعل مرد هذه السلبية  
يعود الى حجم الواقع الذي يواجهه المبدع ، بالتالي تعقيدته وتشابكه ، كما أنه قد يعود للرؤية التي  
ترى بأن الأدب لا يمكن أن يضبط مفتاحاً تفاؤلياً دامت الحلول ليست من خصوصيات التبعية  
الأدبي • والظاهر أن زفزاف يساهم في تقييم وتاريخ الوعي الزمني لمرحلة معينة في حياة المجتمع



المغربي ، بغية التأكيد على نمطية الوعي السائد ، أقول اشكالية هذا الوعي المتمحور في الهوة الفاصلة بين النخبة المثقفة والشريحة الكادحة ، بين الوعي واللاوعي ، لتبقى الكلمة حاملة التنوير دائرة في فلك خاص ، ولئن كان هذا الفلك قد شيد معمارها من أجل ( الآخر ) اللاوعي ، وبذلك فالعلاقة بين الأديب والكادح علاقة انفصام وليس تجاوب وتفاعل ، ولا حتى ممارسة ، باعتبار أن المبدع دلالة على عطاء ، في حين أن المتلقي رمز لممارسة فاعلة . تقول الناقدة ( يمني العيد ) : ( والكلمة تمارس بواسطة الجماهير عندما تحمل الوعي اليهم . اذن فعلاقة التعامل بين الأدب والجمهور كعلاقة تطويرية ، لا تتم بمعزل عن علاقة أخرى علاقة الجمهور بواقعه الاجتماعي . )

وبذلك فالحديث عن المجتمع في اطار واقعي ، لن يكتسب ممكنات الفعالية الا حينما يعي هذا المجتمع الوعي الكامن داخل الابداع ، ولعل تلك المرحلة أشد المراحل صعوبة وتعقيداً ، ما دامت مرحلة الخروج من الوعي السلبي .



□ هوامش :

١ - نشرت رواية ( معاولة عيش ) لمحمد زفزاف ، ضمن ملف للأدب المغربي بمجلة ( الأقلام ) العراقية عدد ٢ / ١٩٨٠ .

٢ - كتاب ( ممارسات في النقد الأدبي ) ليمني العيد .

### تصويب

وقع سهواً خطأ في العدد الرابع صفحة ١٠٨ باسم  
كاتب موضوع ( أبعاد الصراع العربي الصهيوني  
ومستقبله ) للأستاذ يحيى خلف والصواب يحيى يخلف .  
فالمجلة تعتذر عن هذا الخطأ .

# المسرح العربي في المغرب

## بين التقليد والتجديد

عبدالله أبوهيف

- ١ -

يحتل المسرح في المغرب مكانة خاصة في مجمل الحركة المسرحية العربية ، ويجري باستمرار تقدير جهد الفنانين المغاربة وهم يتقدمون المسرح العربي بحثاً وتجديداً وبخاصة في الممارسة المسرحية حيث يتوفر على المسرح المغربي رجال مشهود لهم في التأليف والخراج . لقد فتح هؤلاء المسرحيون مكاناً للمسرحية وأضأوا - حيثما حلوا - مكاناً مظلماً يخرج منه جمهور كبير يرضى وينتفع . ويروي لنا من عايش مغامرة المسرح في المغرب - أمثال الدكتور سلمان قطاية - حكايات طويلة عن صلابة الإرادة وقوة الانتماء من أجل بناء مسرحي شاق باعتباره اسهاماً حضارياً بالدرجة الأولى . وقد أجاب هؤلاء المسرحيون على بعض أسئلة المسرح العربي مبكرين : استمداد عراقة الماضي ورؤيا المستقبل وهذا كله لا يخفى على عشاق المسرح .

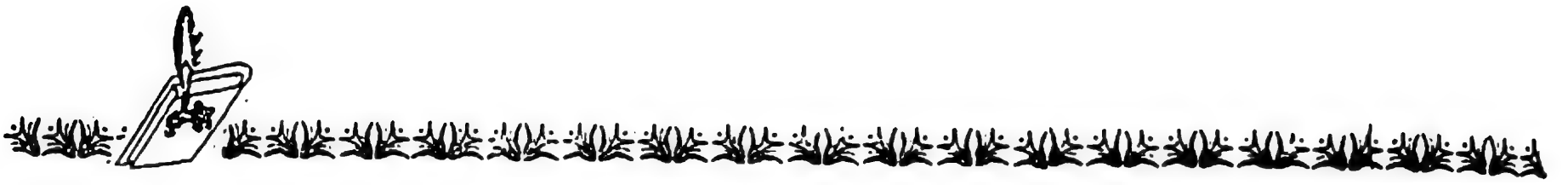
والى أين « (١) » ، والثاني لعبدالرحمن بن زيدان بعنوان : « من قضايا المسرح المغربي » (٢) ، والكاتبان من المغرب العربي ، وقد طبع الكتاب الأول بدمشق ، بينما طبع الثاني في مكناس ، وستكون لنا وقفة ، من منظور بحثنا ، مع هذين الكتابين للتعرف على واقع المسرح المغربي عن كثب ، لأنهما الأحدث في معالجة تطور المسرح المغربي (٣) ، على أن نستكمل مناقشة بقية الآراء ، لنستخلص من ذلك كله قضية المسرح العربي في المغرب بين التقليد والتجديد (٤) .

- ٢ -

يفتح السلاوي كتابه باقرار مشكلات لاتزال تؤرق العاملين في المسرح العربي ، وفي مقدمتهم رجال المسرح المغاربة ، فيؤكد أن تاريخ المسرح العربي لا يتعدى قرناً من الزمن ، ثم يقرر أن « هذه حقيقة لا جدال فيها » مما يلقي بعض الظلال

فقد شاهدنا عروضاً مغربية للطبيب الصديقي وأحمد الطيب العليج وعبدالكريم برشيد وغيرهم ، وشاهدنا أيضاً عروضاً محلية لبعض المسرحيات المغربية مثل ( السعد ) و ( حليب الضيوف ) ، وكان استقبال الجمهور لها في المرات جميعها باعثاً على الإعجاب والتقدير حتى غدا المسرح المغربي ماثلاً للعيان حين يدور الحديث عن جديد أو نفيس في المسرح العربي . فهل هي صورة ناصعة حقاً ، أن تتقدم الحركة المسرحية في المغرب العربي على مثيلاتها ؟

ان الاجابة السريعة تفضي بنا الى حقيقة مفادها أن المسرح في المغرب ، مثله مثل المسرح العربي عموماً ، مشغول بدواعي نهوضه ، ولا يزال يعاني من المشكلات نفسها ، وهو ما يكشف عنه كتابان حديثان عن المسرح المغربي ، الأول لأديب السلاوي بعنوان « المسرح المغربي ، من أين



« هذه الحركة ، هل تحتاج الى تقييم ، والى وقفة تاريخية للنقد الذاتي ، ولتركيزه ؟ »

ويجب : « فان البحث في أغوارها ، وتقييمها من الداخل أضحي مسؤولية تاريخية يتحملها النقاد قبل غيرهم من الأدباء والمفكرين » ( ص ١١ ) .  
فكان هذا الكتاب هادفاً - كما يرى مؤلفه - الى خلق حوار جديد ورؤية جديدة لهذه الحركة ولمفعوليتها التاريخية والفكرية بين رجال المسرح والنقاد من جهة وبين جمهور المسرح ورواده من جهة أخرى .

يؤكد السلاوي على مصاعب البداية المسرحية العربية من خلال التفاعل والتأثير المبكر بين المشرق والمغرب ، فالمسرح ابن أواخر القرن الفات وأوائل هذا القرن ، ويؤكد في الوقت نفسه على حاجة المسرح العربي في المغرب الى حوار الماضي والحاضر .

يكرس السلاوي غالبية صفحات كتابه للتنظير على حساب التحليل والتطبيق والمراجعة ، وهذا الولع بالتنظير لا ينير الحركة المسرحية ، ولا سيما مكرور القول دون تمحيص كاف لأفق الممارسة المسرحية كما هو الحال عند السلاوي .

ان فصل « ماذا نريد من المسرح » يعيد صياغة أسئلة الموسم المسرحي ويستطرد ، وهي أسئلة مبثوثة في ثنايا الفصول الأخرى تعكس تعلق المؤلف بالكلمات الكبيرة واصدار الأحكام القاطعة كما هو الحال في قوله : ان مسرحنا يتحرك في اتجاهات ثلاثة :

- اتجاه يهدف الى ارضاء الجمهور الكبير ، فيعمل على اضحاكه ، وضياع وقته بما لا علاقة له بالمسرح ومفهومه .
- واتجاه ، يقلد موجة التجديد التي تعم العالم الغربي ، فيفلسف الأشياء أو يشكلها بلغة بعيدة عن جماهيرنا ، وعن قضاياها ، ونضالاتها .
- واتجاه ثالث : يعمل على تزييف الواقع المغربي وتقديم صور مشوهة عنه ، لا تمت له ولقضاياها ولواقعه بصلة .

من هنا ، من خلال هذه الخصلة التي تكررت خلال سنوات طوال ، تتضح لنا صورة الأزمة التي يعيشها مسرحنا » . ( ص ١٧ ) . ولعل في هذه الكلمات الكبيرة والأحكام القاطعة تشخيصاً للظاهرة : الولع بالتجديد على حساب التقاليد ، فهناك تقليد

على دراسته ، والا متى أصبحت هذه المسألة حقيقة ولا جدال فيها أيضاً ؟ انه يقرر هذا كله في السطر الأول من الكتاب ، ثم يقرر حقائق أخرى كثيرة لا تزال موضع نقاش . هكذا ببساطة ، يصادر الباحث أفكار المتلقي عن فكرة المسرح العربي باعتباره هو مرجعاً لا يرقى اليه الشك أو مجرد الجدل أو المناقشة أو الحوار ، وهو أمر يجافي البحث العلمي ، عندما نعرف أن المسرح العربي لا يزال - في أحسن أحواله - نباتاً مهملاً في التاريخ ، وفي الواقع ، يحتاج الى عون ورعاية القائمين عليه ، والى غيرة محبيه ممن هم على خشبة أو بين صفوف الصالة . لذا ، لن نفاجأ قط أمام أحكام المؤلف القاطعة ، وهي غالباً أحكام قيمة بشأن المسرحيات والمسرحيين في المغرب العربي ، بينما النقد يسمى في مسمى آخر .

والحق ، أن هذه الآراء تشير الى طوابع الكتابة النقدية في المغرب ، ولا نستغرب في هذا المجال تباين الرأي الواسع في تقويم « وجه » أو « اتجاه » أو « الحركة المسرحية » بعد ذلك .

يوزع أديب السلاوي كتابه الى الفصول التالية : ماذا نريد من المسرح ، مسرح الهواة في تجربة المسرح ، المسرح الاحترافي : ما له وما عليه ، التأليف المسرحي في المغرب ، اطلالة على اتجاهات الكتابة المسرحية ، اتجاهات الاخراج المسرحي بين التراث والمعاصرة ، ما هو مستقبل المسرح في بلادنا ، الوضعية المسرحية ... بديلها . وهناك فاتحة ، ربط فيها بين موضوعه بواقع المسرح العربي ، فتحدث عن النهوض المسرحي العربي في القرن التاسع عشر وانتقل الى رافد آخر لهذه « المسيرة المظفرة » مسيرة المسرح العربي ، ويتمثل هذا الرافد بظهور مجموعة من الفرق المسرحية الشرقية وبتأليف فرق وطنية عام ١٩٢٣ ، من قدام تلاميذ مدينة فاس وسلا والرباط بتشجيع من العلماء والأدباء ، والوجهاء الذين رأوا في المسرح خدمة للغة العربية ، وتهذيباً للذوق الجميل ، . ( ص ٨ )

واليوم أصبح للحركة المسرحية في المغرب « أعلامها وروادها ، وتقوم على فرق هاوية ومحترفة ، ومراكز للتخصيص المسرحي ، وكتاب ونقاد ومختصين في الاخراج والانارة والديكور والملابس ، ومسارح وقاعات ومسؤولين » . ثم يطرح السلاوي السؤال التالي :







للواقع كما أن المسرح وقبل أن يكون عطاء فنياً وشريحة لمجتمع هو دراسة تكون على ضوء حاجيات المجتمع والانسان اذا نحن أردنا منه أن يكون ظاهرة فنية تخدم الوعي الشعبي بل ويكسب لنا جمهوراً نعتبره شريكاً للممثل في المسرحية» (ص ٣٣) . وفي مقالة « حول التركيب النظري للمسرح المغربي »، يواجه ابن زيدان المشكل صراحة ويرصد الجهود الدائمة للبحث عن الهوية ، « فقد جرب المسرح المغربي عدة أشكال تعبيرية بقصد البحث عن هوية متميزة وشخصية متكاملة خصوصاً بعد أن لمس رجاله فراغاً مهولاً تشتكي منه الحياة الثقافية على هذه الواجهة » (ص ٨١) .

ان عبدالرحمن بن زيدان يضع يده على بعض الحقائق ، ولعل أبرزها انفصال الوعي السياحي عن الوعي الفني ، أولاً . ارساء وسائل تعبيرية ثانياً ، غلبة طابع الاخراج الايطالي ( الكوميديا ديلارتي ) ثالثاً ، تبني فكرة مسرح الاحتفال ، وهو في جوهره احياء تراثي في اطار التجديد ، رابعاً . انتعاش الأشكال التجريبية ، خامساً . وعلى الرغم من هذه الحالات التي تشير الى وضعيات مختلفة ، فانها تمتزج بتطورات المسرح العربي في المغرب ، وتسهم الى حد كبير في تكوين مسرح وطني .

وعن « المصادر الفكرية للمسرح الاحتفالي »، يربط المؤلف الاحتفال بالظاهرة المسرحية أساساً كما تتجلى لدى المسرحي عبدالكريم برشيد حيث السعي لتحقيق تركيب نظري ليس فقط لعدد من المسائل التي يشتمل عليها موضوع بحثه ، وانما ادخال فكرة - وحدة الشعور - أي وحدة الشعور بين المشهد والمشاهدين ، بين الرمز المسرحي وحجمه ومساحته ، في اطار الكشف عن مأساة الانسان والصراع الذي يدور بينه وبين براندللو . « ان المسرح الاحتفالي هو في أساسه مسرح شامل ولذلك فهو بالضرورة يفترض جمهوراً شاملاً ( ؟ ) ولقد توسل العمل الدرامي الى ذلك عن طريق ايجاد قواعد وجسور تربطه بالجمهور ، وتمثيل هذه القواعد في توظيف مجموعة من الاحتفالات الشعبية المحملة بأمازيغ وتقاليد مختلفة » (ص ١٠٢) .

من الملاحظ ، أن السللاوي وابن زيدان لا يختلفان كثيراً في تشخيص الوضعية المسرحية في المغرب ، فلا يزال هناك تناقض بين الواقع والرجاء مما لا يفضي الى تركيب ناجز فيه هوية واضحة .

هامش المشكلات الحياتية عندنا ، أما النوع الثاني فهو الذي يتطرق الى عرض المشكلات بجدية وعمق ويمثل هذا النوع فرق الهواة ، ومن الواضح أن هذا التصنيف لا علاقة له بالاقتباس . ومن جهة أخرى، يؤكد المؤلف في صفحات تالية ، أن الاقتباس أمر آخر يختلف عن تشخيص موضوع هذين النوعين من المسرح ، « فالمشكل ليس مشكل اقتباس وكفى ، انه بالضرورة التعبير عن عصر ، عن مجتمع ، عن ظروف . مشكل ارتباط بالتراث ومحاولة اكتشاف ما هو انساني وجديد ، وليس الاكتفاء بتحقيقه . . وما الاهتمام بالفنون الشعبية التي اهتم السيد الطيب الصديقي باحيائها ونفض الغبار عنها ، واغناء المسرح بها الا من قبيل التقدير لقيمة التراث المسرحي عند الشعب العربي » (ص ٢٣) .

لقد عاد ابن زيدان في تقليبه لمشكل المسرح الى الهم المشترك للمسرحيين المغاربة : الأصالة أو التراث على وجه التحديد ، فلا تقاليد خارج تراث أو أصالة . ويضيف المؤلف : « فعملية الاقتباس الجيدة ، تعتبر محاولة لتطعيم مسرحنا باتجاهات جديدة وبدماء جديدة متحررة من قيود الكلاسيكية، ومن التأطيرات المتقوية في الأفكار المغلقة المتوقعة . ان هذه العملية تحاول أن تؤقلم الأعمال العالمية مع مفهوم مغربي . وهنا نذكر السيد الصديقي الذي يمتاز بخاصية الاقتباس الناجح : ( محجوبة ) ، ( في انتظار مبروك ) ( مذكرات أحرق ) حيث يظل وفياً للمحتوى الفوغولي للمسرحية ، خلافاً لما هو مألوف في النوع الأول الذي يضم الفولكلور والأساليب المبتذلة ، واللغة التي لا تؤدي الى أي وحدة تسهل فهم المحتوى » (ص ٢٣) .

وحين يدرس ظاهرة الهواة يكرس المؤلف صفحات مقالته للعروض عموماً ، ولاطروحاتها الفكرية خصوصاً ، بينما تستدعي دراسة هذه الظاهرة البحث في أساليب تنظيم عمل فرق الهواة وطبيعة البرامج التي تقدمها موسمياً ومكانه ذلك كله في المسرح المغربي .

يقول المؤلف : لكن الذي يمكن أن يؤخذ على أغلب الفرق المشاركة هو وضعها بعض الحلول النهائية للمسرحيات . . ونحن نعرف أن المسرح الآن يعتمد على طرح التساؤلات ليترك المجال للمتفرج لاتخاذ قرارات تكون على ضوء التعرية



## - ٤ -

نستطيع أن نتلمس عناصر الواقع وملامح التغيير في المواقف التالية :

١ - الموقف من التراث أو التأصيل .

٢ - الموقف من الغرب أو التجديد .

٣ - الموقف من التجربة كما تمثلها معطيات المشهد الثقافي كالتأليف والاقتباس أو الاحتراف والهواية .

لا شك أن بداية المسرح العربي الحديث واحدة في المشرق والمغرب ، وتكاد كلمة علي الراعي تلخص مشكلات البداية المستمرة ، فقد قال في معرض حديثه عن المسرح المغربي : « رغم تنوع وغنى الفولكلور المغربي في ميدان الظواهر المسرحية ..... وهي مسرح الحلقة ومسرح البساط واحتفال سلطان الطلبة ، فإن المسرح بدأ في عشرينات القرن الحالي بالطريقة ذاتها التي بدأ بها في الأقطار العربية الأخرى » (٥) والنتيجة هي :

أن المسرح العربي يدير ظهره للتراث ويعتمد الصيغة الغربية للمسرح ، وتتكرر البدايات ، وهو يردد ما يشكو منه العديد من الفنانين والباحثين ، فهناك قلة النصوص العربية المؤلفة ، وظاهرة العودة الى البداية بعد كل نهضة مسرحية ، فالمسرح العربي - في رأي عبدالله شقرون - ينهض ويزدهر ثم لا يلبث أن يغبو فيعود الى نقطة الصفر من جديد » (٦) .

## - ٥ -

يردد عدد من الباحثين ببساطة أن « المسرح المغربي تراث واقتباسات وتنسيق وأخيراً تأليف » (٧) أي أن جهده الأساسي موروث موصول بالغرب ، وهذا واضح أيضاً في طرق الأداء المكتوب ، وأشكال التجسيد الفني .

أجل ، ان النتيجة هي احياء الأشكال التراثية في التشخيص أو المشاركة الجماعية ضمن أضواء الغرب في إطار مفهوم « الثقافة » اياه ، فكأننا نجتلب المسرح الى أرديتنا وقلوبنا وعواطفنا اجتلاباً دون تمييز بين استمداد مفهوم ، أو درجة حرفة ، أو إتقان تقنية ، أو معرفة خبرة ، فكانت

المزاوجة بين موروث وتجديد طلباً للتقاليد . وقد أوضح حسن المنيعي هذه المعضلة لدى تقويمه لفن الطبيب الصديقي في قوله : « فمن الأكيد أنه أول من أتخمننا بفرجات عديدة ، وجعلنا نساير مغامراته وتجاربته التي تستلهم تقنيات الغرب وأشكاله الدرامية ( المسرح العبثي والوثائقي والاستعراضية ... الخ ) ، وتوظف عناصر التراث ( الحلقة - البساط - المقامات ) .

ثم يستدرك :

« ومع ذلك فإننا نؤاخذه نظراً لما ينطوي عليه مسرحه من « مغالطة » ، لأنه لا يتعدى جانب الأبهار الفني ، ولا يبدو سوى متعة جمالية كثيراً ماتخلو من التنوير الفكري والمضامين الاجتماعية التي تنتقد الأوضاع ، وتتلطف بجوهر القضية » .

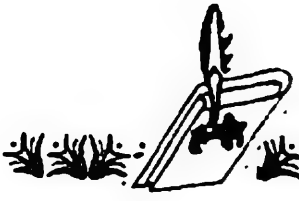
انه السقوط في وهدة المستوى الشعاري ، اذ يصير المسرح الى مجانبة الطبيعة الفنية فلا يستوعب الأداء أو التجسيد أكثر من ذلك التوجه المباشر للخطاب السياسي والاجتماعي . هو التناقض بين تقليد وتجديد . في تاريخ موجز ، المسرح يتلفع بالجديد ولا يفلح . وقد ذكر باحث آخر أن المشكلة في الانطلاقة ، « فليس مصادفة في شيء أن ينطلق المسرح في المشرق العربي من مولير ، ثم بعدها بمائة عام ، يتبع المسرح المغربي النهج نفسه ليعود اليه مرة أخرى خلال الموسم الأخير » .

ويضيف فاضل يوسف :

« تاريخ المسرح التقليدي بالمغرب ، لا يمكن الإشارة اليه الا عبر بعض الأسماء وبعض الأسماء التي تشكل تحولا من أي نوع بقدر ما كانت علامة على استمرار نمط معين من الانتاج المسرحي » .

لقد كتب العلي ، على سبيل المثال - عشرات المسرحيات ، أما عن مولير أو عن غيره ، وأما على المنوال نفسه ، وقدم البدوي عشرات المسرحيات ، أما عن مولير أيضاً أو غيره وأما على النسق نفسه » (٨) .

هكذا تؤكد تجربة المسرح الغربي في المغرب أن التقاليد هي وعي الممارسة المسرحية في بيئتها ومجتمعها مستندة الى خصوبة التعامل مع الأصيل والراهن ، ما دام التطور سبيل المسرح شأنه شأن النشاطات الانسانية الأخرى ، بينما لا يزال



جوانب الاحتفالية والمشاركة ، واللفة واسلوب  
التناول ، ولكنهم لم يبلغوا الشاؤ المرجو في صياغة  
شخصية فنية مستقلة هي السبيل للهوية المسرحية .

ولقد اتهم عدد كبير من النقاد والباحثين  
عبدالكريم برشيد ، وهو الكاتب الأبرز في اتجاه  
الاحتفالية ، بالتعامل الفج مع التراث لغلبة  
الاقتباس ( الأخذ من الغرب ) أولاً ، والوقوف عند  
حدود « الفرجة » ثانياً . وفي بحث للمسناوي أحمد  
ثمة عرض لمثل هذه الفجاجة في قوله : « انبهر العالم  
الغربي بتنظيرات بريخت المسرحية وانطلقنا  
نردد الصدى ، ونلهث وراء عملية تجريبية أخرى  
متعلقين بجماليات الشكل المسرحي . ورغم أن برشيد  
يحسن استغلال الأشكال الجديدة ، وبناء الحدث  
الدرامي في مسرحه الاحتفالي كبديل لغياب مسرح  
مغربي جاد المحتوى ، رغم ذلك تبقى طروحاته  
فجة ، ويظل تعامله مع التراث لا يخدم طبيعة  
المرحلة التي نتحدثنا عنها » (١١) .

والسبب هو أن احتفالية بريختية ( فكرة  
التواصل - تكسير الايهام - مفهوم الاغتراب -  
اعادة عنصر الدهشة ) ومن يوسف ادريس ( المسرح  
- احتفال - مهرجان - اجتماع كبير ) ، فهو اذن  
مجرد توفيق لنظرة متواترة هي الجمع الشكلي  
بين الأصالة والمعاصرة ، بينما تبدو الحاجة شديدة  
لنقد الأشكال المسرحية الأوربية ، والاستيعاب الجيد  
للتراث . « ان هذا التعامل الفج مع التراث ،  
لا يساهم في تطوير وتأصيل الفن المسرحي عندنا .  
ولا يخدم طبيعة المرحلة الحضارية الدقيقة التي  
تجتازها أمتنا العربية » (١٢) .

ويلخص السلاوي في دراسة أخرى هذه الحيرة  
بين ماض وحاضر ، بين اقتباس الماضي ، واقتباس  
الحاضر ( الغرب ) :

« ولا نشك في أن تلك الاحتفالات ، بماتماز  
به من أصالة ومن فنية ، وحبكة ، ودراماتيكية ،  
تستحق من المسرح المغربي وقفة طويلة ، لا لكونها  
احتفالات شعبية ، ولكن لأنها فنون درامية أصيلة  
متجددة ، على هذا المسرح أن يعانقها ويمسرحها  
بالمفهوم المعاصر لكلمة مسرح » .

ومن الواضح ، أن السلاوي لا يعتمد عن مجمل  
النظر الى قضية التراث الذي يطمح الى استعادة ،  
ولكنه لا يظفر بأكثر من اعادة لبعض الظاهرة أو

التناقض قائماً لدى نقاد هذه التجربة بين النظرية  
والتطبيق ، مما يضاف الى التناقض الحاصل بين  
التقليد والتجديد . يصوغ السلاوي رأيه على نحو  
نظري ممتزج بشهوة الخطاب السياسي : « ان  
المسرح عندنا لا يستطيع أن يسمو لنفسه الآن بتقليد  
مسارح التجربة في فرنسا ، ولا مسارح « الحدود »  
في أمريكا ، لأن هذه الأنماط من المسرح ما تزال  
تبحث عن لون تتبناه لنفسها ، فليست لها بعد تقاليد ،  
ولا فلسفة ولا هدف ، بينما نحن في مرحلتنا هذه  
نحتاج الى مسرح له تقاليد ثابتة ، وفلسفة واضحة ،  
وأهداف بعيدة » .

ولكنه ، لدى التطبيق على تجربة المسرح  
الاحتفالي يعتمد عما رسمه ويختلف :

« من هنا ، نرى أن المسرح الاحتفالي العربي  
لا بد له من هدم الادراك الفولكلوري واستلابه  
وتحويله الى ادراك جديد ، يقوم على أرضية  
المشاركة الوجدانية للانسان العربي المعاصر ، وهذا  
لا يتأتى دون الاستفادة من تراث الانسانية  
وتجاربها في الميدان المسرحي » (١٠) فكأننا يا بدر  
لا رحنا ولا جينا . وتبقى الأسئلة مرتفعة : التلقي  
أم المشاركة ؟ الايهام أم نفيه ؟ التراث أم ادراكه ؟

انه الارتقاء في وهدة المستوى الشعاري الذي  
يحول التجربة الى مجرد صياغة لفظية بمعزل عن  
مارستها على خشبة المسرح ، وبين جماهيره .

ان الموقف من التراث يتبدى على النحو التالي :

أولاً - استمداد نظري واسع من أشكال  
التراث المختلفة ، ولا سيما الشعبي ، على نحو  
انتقائي حيناً ، وتزييني حيناً آخر ، وباسم الاتصال  
بالجماهير حيناً ثالثاً .

وقد اختلف المسرحيون في تسمية هذا  
الاستمداد ، فهو استلهام للتراث حيناً ، واعادة  
للتقاليد حيناً آخر ، واقتباس حيناً ثالثاً . بذا ،  
لا نقع على استعادة للظاهرة المسرحية ، فضلاً عن  
صعوبة تحديد مفهومها وتباين النظر الى استخدامها  
في المسرح الحديث . ثمة حيرة بادية بين التراث  
بوصفه حاضن التقاليد من جهة ، والتجديد من  
جهة أخرى . لقد استفاد هؤلاء المسرحيون من





منها في النهوض المسرحي على الرغم من التجربة المرة والصعبة ، ويذكر هذه العلامات لكي يكون المسرح ذا صلة بماضيه وأرضه :

- ١ - من التحقيق المسرحي البديل ، فلا بد لنا من الاستفادة من التراث العربي .
- ٢ - ولا بد لنا من إعادة تقويمنا لهذا التراث ، وتعميق مفاهيمنا لأسس الفكر العربي ومنطلقاته ( التراث المدون والفولكلور الشعبي والمكتوب ) .
- ٣ - ولا محيد من توظيف مختلف الظواهر المسرحية التي تزخر بها فنوننا الشعبية .
- ٤ - ولا بد لنا من النظر الى هذه الظواهر على اعتبار أنها جزء من الوجدان العربي ، والمسرح الذي لا يعتمد على مقتبس ودخيل ، ولا صلة له بالروح العربية .
- ٥ - ولا بد أن يزاوج بين التراثين الانساني والعربي « (١٥) » .

## - ٧ -

وفي الموقف من الغرب ، نلاحظ ما يلي :  
أولاً - ارتباط مفهوم « الثقافة » بحضور تراثي مدهش ، فلا يستطيع المسرحيون أن ينظروا الى الغرب ، مصدر المسرح الحديث ومعماره وتقنياته ، بمعزل عن معاينة الذات الثقافية . لقد اختلط مفهوم « الثقافة » بمفاهيم التأثير والتبادل الثقافي ، ولم يعد مقتصر على علاقة ثقافة أرفع بثقافة أدنى ، أو ثقافة الغازي بثقافة المغزو . على أن التصدي لهذا المفهوم لا يستند الى تواضع عامر أو انجاز معلوم ، بل ينغمز بمفاخر ذاتية ، ومماحكات ثقافية مطلقة أحياناً .

وفي مناقشات « الاحتفالية » الكثيرة ، يدافع باحث هو أحمد سعود عن « الثقافة » باعتبارها خصوصية واقعية في مرحلة من مراحل التطور التاريخي ، ويقول :

« تظهر لنا أهمية التعامل مع الأشكال المسرحية التي تتميز بالطابع الجدي الهادف ، وتظهر لنا كذلك خصوصية الواقع المغربي الذي يطرح امكانية المجاوزة ، هذه الخصوصية التي تجعل من مسرحنا مسرحاً مغالفاً بعد تعديل تلك الأشكال وتطويعها لتلائم وخصوصية الواقع المغربي (١٦) » .

الظاهرة كلها ثم لا يكون من الاعادة مشهدية أو مسرحاً ، لذلك يضيف السلاوي مسوغاً العجز عن الانجاز ، ومردداً لرغبة الطموح القائم : « ان المسرح المغربي ، كالمسرح العربي ، ولد من النقل والاقتباس ، ولذلك فعلينا أن نحافظ على شكل هذا المسرح ( يريد المقتبس ) ، أما روحه وأأسسه ، فعلينا أن ننقله من تراثنا المتواصل المتواجد ، الذي لا يخلو من العنصر الدرامي المتحرك الذي يشكل الصورة النهائية للمسرح الحديث » (١٣) .

ولا شك ، أن هؤلاء المسرحيين يمتحون من معين مكرور القول حول النداء القديم الجديد نحو الطريق الى الهوية المسرحية ، ويقضي النداء بإيلاء العناية للروافد الفنية القديمة ما دامت الهوية المسرحية من الهوية القومية بعد ذلك . ولنتذكر في هذا المجال كلمة علي الراعي التي اختتم بها بحثه عن المسرح المغربي في اطار المسرح العربي :

« وأول هذا الطريق وآخره أن نجد لمسرحنا هوية عربية حقاً . وأن نكف عن النظر اليه على أنه أدب مسرحي في المحل الأول . بل نعتبره امتداداً في الحاضر لروافد فنية أو حكاية وتمثيلية بدأت من قرون وقوبلت بما لا تستحق من احتقار . روافد اعتمدت الفرجة أساساً ، وتوجهت الى الشعب أولاً وأخيراً ، واعترفت به سيداً وأميراً ومالكاً للعرض ، وممولاً له . ثم سعت الى جانب امتاعه والترفيه عنه الى تهذيبه ونصحه أيضاً ، والى اشاعة الأمل في نفوس أبنائه ، فهل نحن فاعلون » (١٤) .

ثانياً - التوكيد على حاجة النهوض المسرحي للتراث مع الاقرار بالتنازع في تحديد مفهومه ومطانه ومكانته في انعاش المسرحية المغربية هناك حرص واضح على استلهام التراث أو اقتباسه أو اعتماده في أساس العمل المسرحي ، وربما كان اتجاه « الاحتفالية » ذروة استعادة التراث بعد محاولات متعددة للصديقي والملج والبدوي وسواهم . وفي بحثه عن المسرح العربي بين الاحتفالية والتراث . يرى السلاوي أن التراث حاضن للتقاليد التي لا بد منها في النهوض المسرحي ، وربما كان اتجاه « الاحتفالية » ذروة استعادة التراث بعد محاولات متعددة للصديقي والملج والبدوي وسواهم . وفي بحثه عن المسرح العربي بين الاحتفالية والتراث ، يرى السلاوي أن التراث حاضن للتقاليد التي لا بد





شكرون ، وأحمد بدري وأدارها محمد برادة ) الى اتجاهين هما :

١ - اتجاه كلاسيكي عاش على موائد المقتبسات والمغربيات ( نسبة الى الغرب ) .

٢ - اتجاه حديث ظهر مع بداية السبعينات ، وهو الذي وقع الولادة الحقيقية للنص المغربي ، وما يجري الرهان عليه اليوم » (١٨) .

ان الحديث عن التجديد ملتبس بالغرب ، بالثقافة ، وبشهوة التعبير السياسي المباشر ، على أنه يظل تعبيراً غامضاً يحتاج الى موقف واضح فكرة وممارسة مما ينتظم في نشاط انساني وفعالية عامة وتقاليدي قومية راسخة .

## - ٨ -

أما الموقف من تجربة العمل المسرحي كما تمثلها معطيات المشهد الثقافي كالتأليف والاقتباس، أو الاحتراف والهواية ، فنوجزه فيما يلي :

أولاً : يغلب الاقتباس على النص المسرحي ، وفي هذا يتساوى المحترفون والهواة ، لأن رجل المسرح هو الذي يتقدم الحركة المسرحية فالكاتب مخرج وممثل وفني أحياناً كما هو الحال مع أبرز المسرحيين ، ولأن المسرح المحترف وحركة الهواة تستندان الى مبدأ عمل الفرقة التي تؤلف عرضاً على سبيل الاعداد أو الاقتباس . أما التأليف الخالص أو الترجمة الخالصة لنصوص المسرح العالمي فهي قليلة . وهذا ما دعا المسرحيين والنقاد الى مواصلة الحوار المستمر حول الاقتباس أولاً ، والهواة ثانياً، ازاء اختلاط المفاهيم والممارسة معاً .

ثانياً : يبرز الخلاف حول مصطلح الاقتباس بالدرجة الأولى ، فهو يعني الأخذ عن النصوص الغريبة حيناً ، ويفني الأخذ عن التراث حيناً آخر ، الا أن المرء يستخلص من الحوار الدائر أن « الكتابة المسرحية » تقابل « توليف النص » ، لأن الكاتب أو المسرحي يعيد انتاج الأدب المكتوب أو الشفهي أو المنقول أو المعرب ليناسب حاجات العرض في الواقع .

ان السلاوي ، على سبيل المثال ، يستنتج من بحثه للنص المسرحي في المغرب ، أن كتاب المسرح ما زالوا يميلون الى السهولة واليسر ، بل ما زال بعضهم عاجزاً عن خلق عمل مسرحي أصيل ، ولید

لعل الكاتب يرى الاحتفالية بشكلها المنسوب الى عبدالكريم برشيد وكأنها تريد القيام على أساس انتقاد البريشتية ، فتطرح نفسها كبديل لها . ولكن الردود جدالية مترفة لا توافي منطلق العمل المسرحي كخصوصية فنية الا بوصفه عملاً اجتماعياً مباشراً ضمن صيرورة تاريخية معينة ، بينما للفن زمنه الخاص .

ان واقع المسرح العربي في المغرب يؤكد التآزم : وضع الغرب كمنازة ، والتصدي لمفهومه فحسب ، ولو افترق المفهوم عن تجلياته في واقع الحال . ان وعي « الثقافة » يسبق شؤون الكشف عن أفعته الكثيرة .

ثانياً : تبدو ملاحقة التجديد مهمة يائسة ، اذ ينبغي للتجديد أن ينبع من التطور النوعي لمسار المسرح ، لأن النقل سهل . وهكذا ، لا نحصل على التقليد الذي يميز الابداع ، ويمنع المسرح من ممارسة تأثيره الجماهيري . أما التقاليد فهي أزمى علامات الثقافة والتحضردالة على حقيقة قومية وتاريخية ، وقد حافظت على تأثيرها الحي والمضطرد .

لقد رأى المسرحيون أن المسرح المغربي - بتعبير آخر - هو نتاج الاقتباس من الغرب بحجة التجديد والانتفاع بالحدثة . ولدى دراسته للنص المسرحي في المغرب ، يقول السلاوي :

« اننا بالرجوع الى تلك الأعمال ، لا يمكن أن نقول سوى أنها محاولات في ميدان مطابقة النص ، هي أقرب الى التشويه والتحويل منها الى المطابقة الصحيحة ، اذ أن أغلب « المقتبسين » أخذوا فكرة المسرحية ، وبعض شخصياتها والبسوها فكرة مغربية مشوهة ولغة رثة .

ان احصائية بسيطة عن الانتاج المسرحي الذي قدمته المسارح المغربية بعد الاستقلال تؤكد أن ستين في المائة من هذا الانتاج مقتبس ، فهل ينبؤنا هذا بالخطر على ملكة الخلق » (١٧) .

وعند تقويم الكتابة المسرحية في المغرب ، أشارت ندوة أقامها اتحاد كتاب المغرب ( شارك فيها أحمد الطيب العليج ، وأحمد العراقي ، وعبدالله



حضارة المغرب وثقافته ومجتمعه في القاعده ، ومستوف لمطالبات الكتابة المسرحية في الآفاق ٠ واذا استثنينا بعض الانتاجات التي قدمتها فرق الهواة ، فسنجد أن أغلب ما قدمته الخشبة للفرق الرسمية ، أو لفرق المحترفين ، انتاجات ضعيفة من الناحية الأدبية ، ولو أن معظمها كتب بلغة دارجة سلسة ، وبأسلوب بسيط خفيف « (٢٠) » .

ثالثاً : وهناك خلاف واضح أيضاً حول مصطلح الهواة ، ومكانة حركة الهواة في مسار المسرح العربي في المغرب ٠ يقول عبدالكريم برشيد :

« ان هذه التسمية لا تعني شيئاً لأنها تمس الشكل دون الجوهر ، فهناك حقاً فرق بين المسرح الرسمي وهذا الاتجاه ، ولكنه فرق في نوعية الرؤية ، وفي الزاوية المتميزة ، وفي المضامين الجديدة ، وفي الأشكال المسرحية المتطورة والمواكبة لهذه المضامين » (٢١) ٠

بينما يرى البدوي ، في ندوة حول « الآفاق الممكنة أمام المسرح المغربي » ، أن ليس هناك احتراف بالمعنى الصحيح للكلمة ، كما أنه أيضاً ليس هناك هواية (٢٢) ٠

ويلاحظ باحث آخر هو اكويندي سالم أن النصية أو الشكلية ليست اشكالية مسرح الهواة الأساسية ، بقدر ما هي عدم الوعي الصحيح لمحدداته وضوابطه الاجتماعية (٢٣) ٠

وفي رأي باحث آخر ، أن ثمة التباساً في الممارسة المسرحية يقود الى خلاف في المصطلح ، فلكي تكون الانطلاقة صحيحة ، ينبغي أن نقول « مسرح رسمي » عوض « مسرح محترف » ، و « مسرح جماهيري » عوض « مسرح الهواة » بغية اعطاء الصراع القائم أبعاده الحقيقية ، ورسم وظيفة الفن انطلاقاً من هذا الوضع ٠ ويستفيض الباحث في نقده للوضعية المسرحية ،

### هوامش :

١ - المسرح المغربي - من أين وإلى أين ؟ - تأليف محمد اديب السلاوي - منشورات وزارة الثقافة والارشاد القومي بدمشق - ١٩٧٥ ٠

٢ - من قضايا المسرح المغربي - تأليف عبدالرحمن بن زيدان - مطبعة صوت مكناس ١٩٧٨ ٠

٣ - ذكر د. حسن النعيمي في ثبوت المسرحيات والدراسات المسرحية المنشور في نهاية بحثه « حول المسرح المغربي » ان الدراسات في المسرح المغربي تقتصر على أربعة كتب على :

فيوزع المسرح الى مستلب ونخبوي ونموذجي ، كأن تضخم الانارة عند الصديقي لهدف أساسي هو تحطيم المعنوية النفسية للمتفرج ، حتى لا نستطيع فرز الخشبة عن الحانة ، وتأكيذاً للعبة الايديولوجية كما هو الحال عند الكفاط ووردة على سبيل المثال للنوع الأول ( هكذا ! ) ٠ أو أن تتطرق لموضوعات هامة ، ولكنها لا تعني لمن تكتب فيغلب عليها طابع التعقيد اللغوي والرموز الصارخة التي لا تفهمها الا النخبة ، أما الأغلبية الساحقة فتخرج ساخطة كما هو الحال عند برشيد والكفاط أيضاً على سبيل المثال للنوع الثاني ، أو أن تنشغل بالتنفيس عن الكرب الجماهيري ، وتشتم الانظمة ، واعتماد المنهج البريشتي وتعديله ، ومهمة نشر الوعي بين الجماهير ، على سبيل تعريف النوع الثالث الذي يراه مطمحاً . لنلاحظ هنا الجمع بين الصفات المتناقضة ، ولكننا لا نريد التعليق على مثل هذه الكتابة النقدية التي تخلط بين الأدب والانتماء السياسي لكاتبه ، لأن المطلوب هو أن نقيس الفن على قامة الموقف من الكاتب ، بينما يكون النقد على قامة الفن ٠ ثم ما فائدة هذا الكلام في تشخيص الظاهرة المسرحية أو توجيهها : « وضع خط فاصل بين المسرح التهريجي واقامة مسرح المناقشة والكلمة والفعل ، أي تحويل قاعة المسرح الى برلمان تطرح فيه قضية الجماهير عامة » (٢٣) ٠

أما النقد الأغلب الموجه لمسرح الهواة فهو عجزه عن الابداع ٠ أنه محاولات مستعجلة للتأثير على الجمهور طلباً لعملية العرض والاستهلاك ٠ ثم « أن - كما يقول قاوتي محمد - جميع المؤشرات العالية لا تفيد أننا متجهون نحو تأصيل المسرح في بلادنا وخلق عادة مسرحية » (٢٤) ٠

أي أن المسرح العربي في المغرب - كما يؤكد البحث في واقعه ونقده - لا يزال يبحث عن تقاليده وسط مشكلات كثيرة ٠



- أبحاث في المسرح المغربي - تأليف حسن المنيعي .
- المجتمع الأهيلي ( ؟ ) والمسرح - تأليف مصطفى المهماه .
- من قضايا المسرح المغربي - تأليف عبدالرحمن بن زيدان .
- المسرح المغربي - تأليف أديب السلاوي .
- ٤ - يعتبر هذا البحث استكمالاً لبحثي السابق حول « التقاليد والتجديد في المسرح العربي المعاصر » . انظر : « الموقف الأدبي » ، دمشق - ع ١٢٤ حزيران ١٩٨٢ - ص ٤٤ وما بعدها .
- ٥ - المسرح في الوطن العربي - تأليف د. علي الراعي - سلسلة « عالم المعرفة » رقم ٢٥ - الكويت . كانون الثاني ١٩٨٠ . ص ٥٥٢ .
- ٦ - نفسه - ص ٥٧٦ - ٥٧٧ .
- ٧ - نشأة المسرح المغربي وإسهامات الطبيب الصديقي . خراف محمد . « الأعلام » ، بغداد - س ١٥ - ع ٦ - آذار ١٩٨٠ . ص ٧ .
- ٨ - نفسه . حول المسرح المغربي - د. حسن المنيعي - ص ٢٦ .
- ٩ - مقالات في المسرح المغربي - ٢ - المسرح التقليدي : عناصره الفكرية والجمالية - فاضل يوسف - « الثقافة الجديدة » - المهدية - س ٥ - ع ٢٠ - ١٩٨٠ ص ٩٦ .
- ١٠ - الاحتفالية المسرحية بين آفاق المستقبل والاشكالية التراثية - محمد أديب السلاوي - « الحياة المسرحية » ، دمشق - ع ١٠ خريف ١٩٧٩ - ص ٢٢ .
- ١١ - البطل في المسرح التراثي العربي من خلال نموذجين - السنائي أحمد - « أعلام » - س ١٥ - ع ٥ - ٦ دجنبر ١٩٨٠ - ص ١١٤ .
- ١٢ - يواجه عبدالكريم برشيد نقداً لاذعاً في الفترة الأخيرة بعد تأييد واسع . وكنت ناقشت مثل هذا النقد في عدة مقالات تحت عنوان « الواقعية الاحتفالية والرأي الآخر » انظر : « جريدة » البعث ، دمشق :
  - ع ٥٥٣٠ - تاريخ ١٠/٣/١٩٨١
  - ع ٥٧٢٥ - تاريخ ٨/١١/١٩٨١
  - ع ٥٧٣١ - تاريخ ١٥/١١/١٩٨١
- ١٣ - إطلالة على التراث المسرحي للمغرب : الاحتفالية أو ما قبل المسرحية - محمد أديب السلاوي - « الأعلام » ، بغداد ع ٦ - آذار ١٩٨٠ - ص ٢٣ - ٢٤ .
- ١٤ - مصدر سابق - ص ٢٨٧ - ٢٨٨ .
- ١٥ - انظر : مسرحنا العربي بين الاحتفالية والتراث . محمد أديب السلاوي - « الأعلام » ، بغداد - س ١٥ - العدد ٢ تشرين الثاني ١٩٩٧ - ص ٦١ - ٦٢ .
- ١٦ - انظر : من منطلق الرد على الاحتفالية في انتقاداتها المبريشية . أحمد سعود . « أعلام » - المغرب - السلسلة الجديدة - عدد ٢ أبريل ١٩٧٨ . ص ٨٢ .
- ١٧ - انظر : النص المسرحي في المغرب - محمد أديب السلاوي - « الحياة المسرحية » ، دمشق - ع ٢ - خريف ١٩٧٧ ص ٨٩ .
- ١٨ - انظر : واقع الحركة المسرحية بالمغرب - عبدالكريم برشيد - « الثقافة الجديدة » - المهدية - س ٢ - ع ٧ - ربيع ١٩٧٧ - ص ١٧٠ .
- ١٩ - مصدر سابق - ص ٨٩ - ٩١ .
- ٢٠ - مصدر سابق - ص ١٦٦ .
- ٢١ - نفسه - ص ١٧١ .
- ٢٢ - انظر : التركة والاستثنائ في مسرح الهواة - اكويندي سالم - « المدينة » ، الدار البيضاء - ع ٤ - ٥ حزيران ١٩٧٩ - ص ١٣٦ .
- ٢٣ - انظر : ملاحظات أولية حول ما يسمى بمسرح « الهواة » بالمغرب - أحمد سعود - « أعلام » ، المغربية - السلسلة الجديدة - ع ٦ سبتمبر ١٩٧٧ - ص ١٠٤ .
- ٢٤ - مصدر سابق - ص ١١٣ .

# أيها السائح

يحاولون أن يقتحموا بعيونهم ، ويتقدموا .  
الخطي يقودها السواد ، سوادهم .

الساحة .

هامات البشر تلتقي وتتباعد ، تتحرك في اتجاهات متقاطعة ،  
تتوزع على فضائها الصاخب بالأجساد والعطور ودخان السجائر .  
العيون تلتقي ، تشكل نقط تراجع ونقط بداية ، تشابكات من  
الخطوط الوهمية التي تنهشم وتتلاشى ، ثم تعاود نسيجها في فضاء  
الساحة الصاخب . العطور النسوية الفواحة تختلط بالهواء ، تأتي  
إلى الأنوف وتوقظ الدهشة ، بعض الأجساد بالحرائق .

الساحة .

هنا نستيقظ ، وهنا نضيع ، ونبدأ المعاودة . من هنا جئنا قبل  
وقت ما ، وإلى هنا نعود ، تبتلعنا دروب وأقبية ورواقات تعرض  
مبيعاتها النفيسة ، ثم نعود إلى الساحة .

الصمت .

هذا خرسنا . نموت في الصمت . نرى ولا نتكلم . الأجساد  
الأخرى تستريح على أرصفة المقاهي ، تفتح عيونها لترى ، وألسنتها  
لتمارس شهوة الدفقة ، الكلام الذي نراه حركة في الشفتين واللسان .  
لا نتكلم . عاصفة الضحكات تأتينا من بين الدروب ، رنات ممطوطة  
تمتد وتلتوي لتخترق بعض الجدران ، وترشق واجهات المتاجر .  
رنة ، اهتزاز جسد ، كشف عن أسنان ذهبية ، افترار ثغر ، رنة  
واهتزاز صدر أنثوي بالرعونة والحرارة . لا نضحك . نحن  
والضحكة لا نلتقي أبداً .

العيون مشرعة على البياض .

يجرون الخطي نحو المجهول . من الساحة ينشطر الضوء ،  
يتوزع في الحنايا ، ثم يمضي نحو وجهته من هذه النقطة إلى منطقة

• ما هو التوافق ؟ هو المهندس  
البناء للكانن ، والحيوية الداخلية  
التي تعطيه شكله . هو نظام الموجات  
التي تنقل إلى اهتمام الآخرين  
التعبير الصافي للقوة الجوهرية .  
التوافق ، هو الصدمة ذات اللبذبات ،  
هو القوة التي عن طريق الحواس  
تربطنا بجذور الوجود .

انه بواسطة رقية العالم المتوافقة .  
يمكن ان يستحضر الساحر القوة  
الجوهرية ، ومعنى هذا هنا ، هو  
الاشتراك في الجوهر العالمي ، خلال  
الجنس ، في معناه الاساسي غير  
العقير ، على خلاف التأمل التقليدي  
في الشرق والغرب .

« ليوبولد سنغور »

بقتام :

محمد عز الدين التازي



الى مجمع الأرواح ، ولن يصير بومة أو ثعباناً أو شجراً • هكذا مسخوا الزعيم العسكري ، وأبقوه على لباسه وحذائه واقفاً دون أن يريحوا الجسد الى أمه الأرض •

ظل واقفاً كما كان •

أكلوا أحشائه واليتيم وراحوا مع الطيور الليلية •

قلبه الروحاني مأكول هذا الزعيم ، ولذلك يبقى الجسد واقفاً وربما يسير في الطرقات بلا روح ولا قلب • سلبوهما من هذا الزعيم • حتى الرداء سلبوا منه حركة الريح وأبقوه معلقاً في الهواء ، ذاهباً لا يؤوب •

العساكر ليسوا أبطالاً • أجدادنا الذين عرفوا الحكمة هم الأبطال ، ولنا أن نجعل منهم آلهة • يستحق هذا العسكري أن يصبح مسخاً • هكذا أرادت قبيلته وهكذا أيضاً نريد • لن يطلق أحد سراحه ، سيظل واقفاً بين الموت والحياة ، كما ظل الذين سحرهم السحرة ، بين الموت والحياة •

الطرقات •

المدينة تفتح أبوابها والدهشة في العيون • السواد يقودهم •

من هنا نمضي ، يقول السواد •

الى أين ؟ تقول الخطى الضائعة وسط حقول الرؤية العجيبة •

تطوف الشوارع ، واجهات المتاجر ، الأضواء ، الملابس المعروضة ، الحلويات ، العطور ، الضحكات ، الدجاج المشوي ، أكواب النبيذ ، القدود الناهدة البيضاء ، طواقاً حذراً يتلمس حد المنزلق • يتأرجح ذاك الطواف قليلاً عبر مسافات زاهية مفروشة بالعطر ، وامتدادات للضوء والرائحة ينزلق نحو الساحة •

الرؤية •

الدهشة •

الجوع •

التيه •

المجهول •

اللعبة تمسكنا خيوطها السحرية • تتشابك العيون • تتقاطع الأجساد • الأضواء والروائح

أخرى يقف وراءها البحر ، يبعث الارساليات ، ويفيق الذكرى ، ويصبح ضوء في العيون • هكذا الضوء يعلمهم ما كان مجهولاً • يرون المراثيات ولا تصبح وجوداً لهم ، يرونها عدة مرات ، وتزداد الغربة ، لكن الضوء يفتنهم ، يمسك بالعيون ، ويقودها من الدروب الى الساحة •

الدهشة •

الوجوه بيضاء • الأيدي بيضاء • ألوان الحرير والمخمل تفرينا • لا نبتعد كثيراً • هذا ضوؤنا • بالضوء نرى • نتقدم أو نتأخر • نمضي جهة الحديقة ، نزرع ضوءنا هناك • نستيقظ • تفاجيء يقظتنا ساعة الحشائش التي تحرك عقربها • المقاعد لا تجذبنا • نتيه بين الأشجار • نتوزع • نرى بعضنا بين الأشجار • لقد ولدنا ، تحررنا من العطور والأرداف والضحكات المعدنية ، بإمكاننا أن نتذكر أدغالنا • نسمع الصرخة • صرختنا تأتي من الداخل • نتوجع ، ننهض بين الأدغال ، نريق بعضاً من دمننا ، وربما نحترق • هذه أحرشنا ولا بد من الصراخ ودقات الطبول • الأشجار غير الأشجار • لا نصرخ • يهددنا القائد بالبوليس أن صرخنا • النهر غابت في جوفه الحيطان والأرواح والمزروعات • لا نهر • هذه ليست أحرشاً • نرى الساعة ، والرجال المؤنقين يختالون بتأمل ظاهري • لن تكبر الحرائق بين هذه الأشجار ، لأنها لم تصر أرواحاً • هذه ليست أشجارنا • نعود الى الساحة •

التمثال واقف في الوسط ، جسده هائل أخضر ، مرتفع الى الفضاء • الرداء الأخضر على الكتفين ، ينحدر الى حدود قدميه • الحذاء عسكري • ذاك الرداء مشدود الى حركة الريح ، نحو اتجاه ما ، الجسد نافر ، والعينان آمرتان • هذا زعيم قبيلتهم • القبعة العسكرية على الرأس • العينان ترسلان نظرتيهما الآمرة • منتصب في الوسط ، يسمع الضحكات ، يشم العطر من نهود الأوانس ، يشتهي أن تمتد حركته الى الدروب ، يلتقط بعض الكلمات ويخزر ، يفوص في صمته ، يتوجع ، يحاول أن يخترق الساحة ولا يستطيع ، يبقى في الوسط ، عينا رائية تامر ، ولا تعرف كيف تتصرف تلك الأوامر الى العيون •

ليست في أنفه خرزة ولا في اصبعه خاتم • ممسوخ قائد هذه القبيلة ، وهو لا يستطيع أن يطير





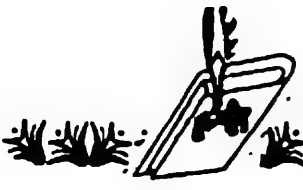
وافتراقها • الأشجار • الخيمة • النهر • الدموع •  
الحيتان الوحشية •

أبعدنا الأطفال وجلسنا ننتظر • جاء شيوخنا  
واقربوا • كشفوا عن أسنانهم المقلوعة • صرخوا  
صراخهم الحاد الذي شق الفضاء ومضى نحو  
جهة ما • استمعوا الى التجاوب الذي كان يأتي  
من تلك الجهة ، مع صراخهم ، واعتبروا أن وجود  
الآلهة على وشك أن يتحقق • أرسلوا الأصوات  
مرات أخرى وتلقوا أصواتاً من دواخلهم • نظروا  
الى الجسد الواقف للتضحية • نظر الجسد اليهم •  
استراح • ملأ عينيه بالرؤية التي سوف تغيب عنه  
بعد مدة ، وان تركوا عينيه ، محفوظتين في كأس  
بها ماء ، فسوف يستطيع أن يرى بهما كل شيء •  
ضحك الجسد ، تصلب في وقوفه ، رأى الأشجار  
والرؤوس الكبيرة الصلحاء وصحن الكسافا والخيمة ،  
نظر الى السماء ، تجاهل أن يرى الساطور ، أخفى  
دمه في عينيه ، ورحل به بعيداً ، الى أرض يسكنها  
الآلهة • انهار الجسد ، جثا دمه قرب خيمة الاله •  
توزع الدم وشربته الأرض ، تناثر مع الهواء •

بقي جسد الضحية أمامنا ، بقيت عروق يده  
النافرة ، بعد أن قطعتها السكين • رأينا اليد  
والجسد ، كانا أسودين مثل أيدينا وأجسادنا •  
صحن الكسافا • الطست • الخيمة • يد الضحية  
كانت تلمس الملامس في عذوبتها وخشونتها  
القاسية ، كانت حرارة وتورداً ، أصبحت شلوا ،  
قطعوها بعد أن قدم الضحية جسده قرباناً للاله ،  
طبخواها بالزيت والتوابل • نشرب المرق • صفنا  
طويل وخطانا ثقيلة • نحلم باليد وبجسد الاله •  
نسمع الصرخة • الأدغال تردد • الطبل يدوي في  
الأرجاء • تقدموا • اشربوا مرق اليد المقطوعة ،  
وكلوا من كويرات الكسافا الصغيرة ، بللواها بالمرق  
في أفواهكم ، وابتلعوها بلذة واستمتاع • هذا جسد  
الاله يدعو لكم ، يقسو في عيونكم ويستيقظ • سوف  
ترسل السماء ماءها • لن تخافوا حيتان النهر  
الوحشية • يعطيكم النهر أسماكه والسماء أمطارها  
والأرض الأيام والكسافا ويبعد الاله عن أجسادكم  
مرض الضمور الذي يعني أن الجسد قد سرق  
أعضائه الساحرات • لا تخافوا • تذكروا • هكذا  
أباؤكم رقصوا في الأدغال وجثوا أمام الخيمة •  
صار الأسلاف آلهة ، انهم أبطال القرية ، وإذا عجزوا  
عن دفع الشرور عنها عاقبناهم بالنسيان • انسوا •

والأصوات • أين نحن الآن ؟ هذا كرنفال يقيمه  
الدخلاء في شوارع مدتنا ، يدقون الأرض وينشرون  
رائحتي الخمر والعطر ، صباياهم البيضاء  
يرقصن ضاحكات ويخاصرن القدود العسكرية •  
الدواء هو الدم ، سحرنا الدموي ، به نستطيع أن  
نكسر انسجام هذا الكرنفال • احتفالنا طقوسي ،  
مسيرة نحو حقول يسكنها جسد الاله المتوحش  
المعبود ، منها يخرج ، ويرقص رقصة الموت حتى  
يعطينا الحياة ، يبصق في الآبار ويقطردمه في الأنهار ،  
يجري وراء الظلال السلالية المتوارية خلف شجر  
الأحراش ، ويسائلها ما تشاء ، قبل أن يعطيها  
القدسية ويعطينا جفاف الأرض والضرع وينسل  
فيها المرض والضمور والموت • الهنا وحشي ولذلك  
يفعل هكذا ، ونحن وحشيون في تلك البراري التي  
أطلقنا فيها الحياة • يعطينا الاله • الأيام •  
و «الكسافا» والضوء في العيون • يعطينا العشرة والدم  
الناغل في العروق • يعطينا صيد الأدغال وصيد  
النهر ويرقد أرواحنا فوق جباه الأحجار • يعطينا  
السحرة والعرافين ، المبشرين بالرب والهادين الى  
الله ، ويدق طبولنا بهدوء صاحب يباعد بيننا وبين  
الموت •

هذه أرض ينتشر فيها البياض ونحن نرتد •  
لا عودة بعد الانطلاق ونحن نرتد • لم تجتث  
جذورنا بعد • ما زالت أرضنا في العين والذكرى •  
ماذا رأينا ؟ الرقصة ، داءنا ودواءنا ، لباس الريش ،  
الرؤوس الحليقة ، الحركات الرعناء • نحن نرتد •  
هذا العالم يستعيدنا الى دفتته الأولى التي حملناها  
في عيوننا ، منذ رأينا الضوء • هناك الخيمة ، وجسد  
الاله ، وصحن • الكسافا ، الكبير ، والدور • متى  
نصل الى لقمة • الكسافا ، ؟ متى نرشف من مرق  
الضحية ، اليد المطبوخة بالزيت والتوابل في قاع  
الطست الكبير ؟ هذه يد مطبوخة مع المرق • كف  
وأصابع ، لم نرها بعد ، لكننا نتصورها يداً سوداء  
كأيدينا • نرتعش • ننسى الرقصة التي أصبحت  
عادة من عاداتنا • نصرخ • نرقص • نرفع أصواتنا  
بالفناء • الأشجار تحضننا ، والخيمة ، وجسد  
الاله • التراتيل والدعوات • عقيرة الصوت •  
الكسافا • المرق • اليد المطبوخة في الطست •  
العيون البيضاء ترى • الأجساد السوداء تهتز •  
الرقصة • الفناء • الدائرة • التقاء الصفوف



الاله والشكوى • دموع الالتذاذ والألم • اختراق  
جسد شبيه بالموت • يؤجل ذلك الآن • يطلب دخينة  
من أحد المارة • هو الآخر لا يعرف لغة الناس هنا ،  
يستعمل الاشارات ، ويلشغ بعض الكلمات التي  
التقطها من الشارع ، أو في الفندق ، خلال رحلاته  
المتكررة ، يذيب أصواتها في صوته ويحاول أن  
يتكلم ، تفاجئه العيون بالدهشة والغرابة ، تقول  
له ماذا تريد ؟ يشير بأصابعه ويديه • لا يخجل •  
يكرر اشاراته بصفاقة وتحد • تفهم العيون ما يريد ،  
وتعطيه الدخينة • لماذا يطلب السجائر من المارة ،  
ولديه المال ليشتريها ؟ انه راحل ، ولا بد أن يحتاج  
للرحلة ، وأن يدخر المال ، ليعود الى مدينته  
بمشروع تجاري • لا يخجل • يدعي أن لا مال له •  
نفتش في الليل جيوبه ، ونكتشف كثيراً من الأوراق  
النقدية ، لكننا لا نعرف قيمتها ، ولذلك لا نستطيع  
أن نصدقه أو نكذبه •

يدخن •

الاشارات لفتنا وطريقنا • نشير ، أي نتكلم •  
الأصابع والسحنات لا تطاوعنا • تكلمت الألسن •  
لا بد أن نشير بأصابعنا • هذه هي اللغة التي نتكلمها  
مع البياض • بعض الرجال في مدنتنا يتكلمون لغة  
البياض ، ويخدمون في سلك الحكومة ، يستعملون  
على أبناء قبيلتهم ، يصبحون عساكر ويخالفون  
أوامر القبيلة ، لكنهم يتيهون ، تبعدهم عنا أرواح  
الخير ، ولا يعودون أبداً •

نطلق سراح الألسنة ، ونجعلها تتحاور ،  
لنحطم العزلة التي قامت بيننا بعد أن تهنا في  
المتاهة • ماذا نقول لبعضنا ؟ عندما نتكلم ، يظن  
القائد أننا نتأمر ، ويمنعنا من الكلام • يقول كلامنا  
يخيف المارة ، وهم يعتقدون أننا من أولئك السحرة ،  
الذين يمتصون دماء الأجساد بالرؤية ، فيظل الجسد  
ميتاً في حياته بغير دم • لسنا سحرة ، وليتنا كنا •  
الساحرات نساء ، ويكفي الرجل أن يكون عرافاً ،  
وربما يصير بطل القرية أو الها • لسنا شيئاً من  
هذا • التيه يقودنا نحو مرابع لا نعرف عنها شيئاً •  
أنت القائد أيها السواد •

نتكلم • نسأل بعض الأسئلة التي ليس لها  
جواب • ندعو بعضنا للرؤية • نتذكر ونحكي •  
نحمل في لفتنا الذكريات • نشكو لبعضنا هذا  
الاجتثاث هنا • مجتثون ، نحمل معنا الجذور

انهاروا من ألم الرقصة • افرحوا • انسوا وافرحوا •  
تفرقوا • توزعوا بين الأشجار ثم تجمعوا صفاً طويلاً  
أمام طست المرق الالهي •

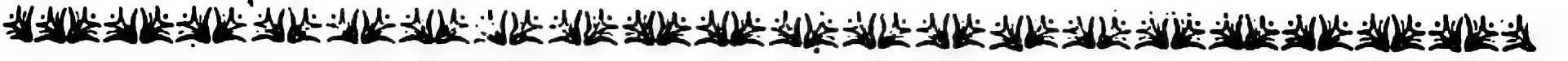
الصرخة •

سمعنا •

ضحكة رجل يفازل امرأة بفجور نسوي •  
امرأة رجل ، الضوء في عينيه ، شرابه اللذيذ • رأينا  
الخمار ، الأكواب المصفوفة • لم نضحك ، ولم  
نتكلم • الخرس يلجمنا •

نتفتح • نرى • نشتهي الحلوى والقشدة  
المثلجة وملابس الحرير • أعطونا • من سيعطينا ؟  
القائد ؟ يقول هذه الساحة محطة في رحلة • أنتم لم  
تصلوا بعد الى نقطة اليقظة • هناك ستستيقظون ،  
وتحطمون أجسادكم ، وتنسون أن تروا • احلموا  
الآن • رؤى • تمتعوا بالرؤية كما يتمتع السياح  
الأثرياء • احملوا معكم في العيون بعضاً مما ترون •  
انظر ولا تلمس • هذا هو قانونكم ، وان خرقتموه  
فمين البوليس لا تنام • اشتهاوا ولا تلمسوا شيئاً •  
تمتعوا • رؤى • تجولوا بين الشوارع ، وسنمضي في  
الرحلة • أرسلوا بعضاً مما ترون الى ذويكم بين  
الأحراش • أعطوهم ما ترون • أرواحهم تتلقى  
من أرواحكم الارساليات • أنا لا أرسل شيئاً للأرواح  
ولا أومن بالعلائق العلوية • أكسب من عملي في  
تسويقكم الى الغرب الذي يرغب في أياديكم  
وأجسادكم ولا تهمة الأشياء الأخرى التي تخصكم •  
كل أسلافي قد ماتوا ، ولم يصبحوا آلهة • عظمة  
الترقوة التي تخفيها أمي في صندوق خشبي ،  
لا أصدق أنها قد توارثتها عن جدها السابع ، وقد  
تكون لحمار أو عجل ، ثم أوهموها أنها عظمة جدها  
السابع • العظام وشعر الموتى والخواتم والخرزات  
لا تدفع شراً • الساحرات لا يصرن بومات أو  
ثعابين • لا مجمع للأرواح • هناك الفناء • القلوب  
لا تعود الى أجسادها • العيون المسمولة لا ترى •  
لا شيء لا شيء لا شيء • هذا تيهنا •

يدير وجهه عنا • ينظر الى عيون الأوانس  
الفرحات بعيون عشاقهن • يفتح أنفه جيداً •  
يشم رائحة العطر • يهدى من جنونه المشتهى  
ويتذكر خادمة الفندق العجوز • سوف يأتيها من كل  
الأماكن • سيمزقها • سوف يأكل لحمها الأعجم ،  
أمام أنظارنا • لا عطر • رائحة القذف المنوي •



الكلمات ، ويشير بأصابعه طالباً سبائر المارة ، أما نحن ، فقد تركنا ألسنتنا وإشاراتنا في الأدغال قرب خيمة الاله .

البحر أزرق صاف رقيق ، منبسط على مساحة تمتد أمامنا . رأينا البحر بعد أن قادتنا الخطا الى هذه السطحية . البواخر . الحمالون . الحقائق الكبيرة . وجوه أتعبها السفر . الرافعات . رجال الدرك . دخلنا هذه المدينة من أحد أبواب البحر . ليس هذا هو الباب الذي دخلنا منه . لم نر رجال الجمارك . تحاشى القائد دخولنا من هذا الباب لأنهم سوف يمنعوننا من الدخول ما دمنا لا نملك الجوازات . قال القائد أنتم مهربون ، وأنا أهرب بكم . لم تكن لدينا سلع أو ممنوعات ، كنا نهرب بجلدنا ، والقائد يهربنا .

من الأدغال مضينا الى الساحل ، ومنه ركبنا باخرة تجارية الى الجزيرة ، ومنها ركبنا الزورق الى هنا ، ومن أحد أبواب البحر السرية دخلنا .

هذا هو البحر أزرق صاف يرتفع أمامنا ونحن هنا فوق هذه السطحية . الشمس . نسمة هواء . سكون الموج عند رصيف الميناء . رجال الجمارك . الشارات والمسدسات . ممرات التفتيش . الحقائق . الوجوه المرهقة بالسفر . رأينا بعض السود مثلنا . دمنا يرحل ، يبتعد عن أرضه ويتيه في المتاهة . دمنا يتوزع ، يقطع البحار ، بعضه يخرج من باب البحر المحروس برجال الجمارك ، ويدلي بالجوازات وأوراق النقد ، وبعضه الآخر يخرج سرا ويدخل من أبواب البحر السرية . البحر يعرف أبوابه ويعرفنا . توزع الدم وهو لا يلتقي لغات نحن ، بطانات وعشائر ، أديان و مستعمرات لجنسيات متعددة بيضاء . انهار دم السواد لكنه سوف ينهض ، وعندما سوف ينهض ، ستبدأ الأدغال في ولادة نارها ولن تلد الأدغال غير النار .

انظروا الى الدم كيف يتجه في الهجرة ، ويبدأ خطوه نحو المجهول . اخترقنا زمناً ، وكان القائد يخترقه بنا . القائد ابن عشيرتنا ، رحل وعرف الرحلة ، ودعانا الى الرحيل . أجسادكم قوية ، تعالوا للعمل في الخارج ، قال لنا ، وتبعناه .

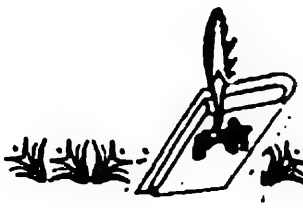
تتسع الساحة . الشوارع . تمرق سيارات فخمة . القناطر . يصعدون ويهبطون . قناطر

ولا ندري الى أين سوف نمضي بها . يقودنا السواد ويمنعنا من الكلام والإشارة ، ويستأثر وحده بهما معاً ، يقول أنا أقودكم ولا حاجة بكم الى أن تكلموا هذا البياض ، ستكلمونه في يوم من الأيام القادمة ، عندما تستيقظون من الدهشة ، على دهشة أخرى ، وفي نقطة الوصول ، سوف تتعلمون لغة البياض ، لا تتسرعوا الآن ، انظروا ، امشوا في الشوارع ، اشتهاوا وتمتعوا بالرؤية دون أن تلمسوا شيئاً ، نحن الآن في منتصف الرحلة .

يدخن . تختلط رائحة الدخان برائحة العطر في أنوفنا . نشير الى المارة إشارات تشبه إشارته . ينهرنا . تحمر عيناه . يوقفنا عن المشي ، وينظر الى عيوننا بغضب . ماذا تريدون ؟ هل شبعتم بطونكم ولم يبق لكم الا أن تدخنوا السجائر ؟ أنتم وحوش اكتشفت طريقها الى هذه المدينة . لا تقلقوا راحة المارة . اذا رآكم البوليس تفعلون ذلك . فسيرمون بكم الى أرض لا أعرف كيف أقودكم فيها . لا تنسوا أنكم لا تحملون جوازات أو بطاقات الهوية . حيوانات أنتم . تهدأوا . تعلموا أن تروا . هؤلاء البيض هنا لا يستطيعون أن يتصوروا أجسادكم الا عارية ، يرون دم الأحياء على شفاهكم الغليظة . أنا مثلكم ، لكنني تهدأت . تهدأوا ، حتى نستطيع أن نكمل الرحلة . هيا .

استمعنا الى كلامه القاسي . احمرت عيوننا .

نمشي . الجسد مرهق بالمشي . طوال النهار والليل نمشي . كللنا المشي ولم نمل ما نراه في الشوارع الزاخرة بالمعروضات . الأوانس . النساء البيضات المعطرات . الأرذاف اللحاء . هذه عيوننا ترى ، نقتلعها ونرمي بها واجهات المتاجر . نمضي بغير عيون . نعود الى المكان الذي ألقينا اليه بعيوننا ونلتقطها لنرى بها مرة أخرى . العين التي في كأس الزجاج ترى . عين القناع المحفورة في الخشب رائية . رأينا المقاهي والحوانيت والمطاعم والحانات . هذا تيهنا . نمشي وسط الأجساد البيضاء المعطرة ، ولا نضيع في الازدحام . السواد علامتنا . البياض ينظر الى السواد . غرباء . راحلون عن أحراشهم الى مدن البنايات الشاهقة وضجيج الآلات . السواد ينظر الى البياض . تائهون وسط عطور النساء . ماذا نحن ؟ اسألوا القائد ، وحده يعرف الى أين سوف نمضي . لسان القائد أطول من ألسنتنا ، لذلك فهو يلثغ بعض



والمرض ، وربما يبعد الجفاف عن أرضنا فتذر السماء ماء • نأكل ما نصطاد • نسمع عن بعض أبناء جلدتنا في المدن ، الذين يعملون في الادارات أو يعلمون في المدارس ، انهم ليسوا جوعى مثلنا ، واذا جاعوا يشترون المؤونة من حوانيت المدن • قال لنا القائد اتبعوني ، وسوف تصيرون مثل أولئك ، تكسبون النقود وتشترون ما تشاؤون ، وأيضاً ترسلون بعضاً منها الى ذويكم ، فتبعناه •

رأينا من باب السوق المركزي الموز والتفاح واللحوم والأسماك والأجبان • توقفت خطواتنا • رجعنا للحظة • نهرنا القائد • تعالوا • هيا • طريقنا من هنا • أضحكنا صوته الأمر وهو يستعمل لغة الأحراش • احمرت عيناه • كان قد مارس معنا شهوته في الكلام • سمع صوته وأسمعنا صوتاً من أرضنا • لا بأس • ليكلمنا من حين لآخر حتى يسمع صوته ونسمع صوتاً من أرضنا • لا يستطيع أن يبتعد عنا كثيراً ، لأنه لا شيء بدوننا ، لا شيء تماماً • افتقادنا يعني بالنسبة اليه ، العودة الى العشيرة ، لاصطياد أجساد أخرى في مثل قوة أجسادنا ، يغريها بالرحلة ، وربما لا يجد من يطوعه الاغراء • سوف نخسرنا اذا احمرت عيناك مرة أخرى ، واذا خسرتنا فقد خسرت الرحلة • ماذا نفعل بأنفسنا هنا بغير هذا القائد ؟ خرس نحن هنا ، جوعى تائهون ، مفتونون بالرؤية ، عرفنا الساحة والشوارع ، والتمثال المنتصب والقناطر المرفوعة فوق بعض ، ولم نعرف في أية نقطة نحن في هذه الرحلة • بدون القائد ، لا نستطيع أن نكون شيئاً ، لندعه يصعد دمه الى عينيه ، لا مفر لنا من طريقه ، سوف يوصلنا ويعود ، وسنبداً طريقاً آخر بأنفسنا •

العطر • الشعور المشطة المسترسلة على الأكتاف • شعر كالحرير • وجنات محمرة بيضاء • معاطف وسراويل قصيرة • نساء يدخن في الشوارع • أرصفة المقاهي • الكراسي والطاولات المعدنية • يريق ذلك المعدن الأخاذ • أكل هذا ذهب وفضة ؟ المشروبات • ماء رقراق يتدفق من الفسقية ، ويتصاعد من النافورات • رذاذ عذب يرشق المارة • رائحة الماء • للماء رائحة تشبه الخروج من الخيام الى العراء والوقوف بين الأشجار • النقاوة • السماء زرقاء • الماء يرش رذاذه • الحمام تستحم ، تميل بأجنحتها على الماء • كل هذا يغري بالعري • الرقص هنا يوقظ في الجسد

بعضها فوق بعض • السماء فوقنا عارية زرقاء • نتوقف أمام باب كبير نرى بداخله الخضر واللحوم والأجبان والورد • نرى • في الأزقة رأينا الدجاج المشوي يدور في أفران الزجاج ، نريد الآن أن نرى اللحوم والأسماك • أين الموز والمائغو ؟ أين الياقوت والكسافا ؟ هل هناك جوز في هذا المكان ؟ اللحم النبيء ، لا يمكن أن نأكله الا في بعض الطقوس العشائرية ، وعندما يأمرنا الاله بنزع الشر عن جسد بشري ، فنحن نأكله ، ويحتفظ الاله بالعظام ، بينما تعود الروح الى جسدها وقد تلتقي به في مكان ما • عجول وخنازير مسلوخة • لحوم مكتنزة حمراء • لا سبيل الى أن نأكل • السمك • هذه أسماك تشبه أسماكنا التي نصطادها من النهر ، بعد أن نخاطب روح شعب المياه الحاكم في تلك المنطقة من النهر • للماء أرواحه التي لا تعطي الا اذا رضيت • نتوقف • نرى الموز والتفاح • ثمار الموز كبيرة ناضجة ، تذكرنا بأرضنا ، وبالجزيرة التي كانت مرحلة في رحلتنا فاكلنا من موزها اللذيذ • الا نأكل من هذا الموز ؟ نهجم على العنقود ، نقطف منه الثمار ونزدردها بالتذاذ ، حتى القشور لذيدة ، نحن جوعى • ماذا يقول القائد ؟ سيقذف بكم البوليس خارج هذه الأرض ، وستفسدون خطة الرحلة • ماذا تقول بطوننا الجائعة ؟ ننقض على عنقود الموز ؟ هذه عيوننا تسرح بين الأحراش • نتسلق الأشجار • نقطف الثمر ، نأكله فوق الشجرة • سيقاننا متدلية في الهواء • ليس هناك بوليس يمنعنا من تسلق الأشجار وقطف الثمر • البوليس ؟ الآلهة تحميننا منهم • انهم لا يقتربون • كل الذين أسقطوا ثناياهم والذين لم يسقطوها يستطيعون أن يحاربوا بالقوس والنبل • الشيوخ يقتربون من الاله ، هو يأمر ، وهم ينقلون الأوامر الى الذين يحاربون ، وربما يستدعون العرافين والسحرة • تعرف الحكومة هذا وجيشها لا يقترب • نحن بين أدغالنا لا يحكمنا غير الآلهة •

لم نسقط ثنايانا ، لكننا نصرخ ونرقص ، ونقف في ذلك الصف الطويل أمام طست المرق • نحفظ بالخرزة ، والخاتم النحاسي ، وقواقع عظام الموتى ، وشعرات من مفارق الساحرات • نصرخ • تحمر عيوننا ، ونحاول أن نلتقي بنقطة انبثاق القوة الجوهرية الكامنة في مكان ما • نصرخ ، وندق الطبول • الاله الراقص يعطينا • ندق له الطبل وهو يعطينا ، يدفع عنا الذبول والاعياء





قلنا هي السحر لا ما تفعله الساحرات • هؤلاء الرجال يشربون من تلك القوارير ، ويظل الرجل رجلا ، والمرأة امرأة • لماذا كذبوا علينا ؟

رائحة القرنبيط المشوي • الدجاج داخل تنانير النار المتوهجة • العطر • احراق السجائر • الضحكات • الأصوات التي تشبه الكلام • الميون الفرحة • الملابس ذات الألوان العجيبة • النساء الجميلات ذوات الشعور الحريرية المسترسلة على الأكتاف • حدثونا عن الملائكة ، قالوا انهم في السماء • هؤلاء ملائكة • في هذه الأرض ملائكة يضحكون ، يأكلون القرنبيط والكاكاو ، يرسلون رائحة عطورهم مع الهواء ، تكشف أناثهم صدورهم للميون المتلذذة بالرؤية • أهؤلاء هم الملائكة ؟ ماذا تقول أيها القائد ؟ لم تقل أنك سوف تقودنا إلى أرض الملائكة • كيف عرفت طريقك إلى هذه الأرض ؟ من ساقك إليها ؟ عرفنا الآن لماذا قلت اننا سوف ننسى أهلنا • نحمل معنا الجذور لكننا بدأنا ننسى • هذه حقول للرؤية العجيبة ، أنهار ضوء ، ولادات حلم قادم نحو العين • سنعطيك نقوداً أيها القائد عندما نحصل عليها ، لقد قدتنا إلى أرض الملائكة •

نسينا الريش في الخيمة • نريد الآن أن نرقص مع الملائكة رقصتهم الملائكية • سناكل القرنبيط وقلوب العصافير ونشرب من تلك الأكواب • لننس أشجار الجوز • لننس لباس الريش وخيمة الاله • لننس اليد التي في مثل سوادنا وطست مرق الضحية • لن ننسى الرقصة والعراء والصرخة • لن ننسى أرضنا • بين ما سننساه وما لن ننساه سوف تولد المسافة •

كيف نعود إلى أرضنا ؟ ربما لن نعود ، لأننا لا نعرف طريق العودة • لقد أضعنا الطريق نحو الأرض التي أنبتت أجسادنا حتى ضربت فيها الجذور • هذا الطريق يمر من الأدغال ، إلى فيافي الأقاعي والغيلان ومراتع الساحرات ، إلى الساحل ، هناك في الساحل شعب المياه ، الحاكم يعطيك إشارة المرور ، أو تلقمك التماسيح والحيتان ، والحاكم يتأله ، اذا لم تعرفه ، ولم تدع له الدعوات الضرورية ، فقد صرت لقمة في بطن حوت جائع يطعم الأحياء بأوامر الاله •

من الساحل رأينا البحر • غمر الماء أغرق

لحظته المفقودة • المكان يستعيد الجسد ماضيه ، ينطلق به نحو حد المنزلق ، الذي فيه الجسد جسده ، ويفدو سديماً أو بحثاً عن المحال ، تدفعه الصرخات ودقات الطبول •

- أصرخ •  
- لن أصرخ • اذا صرخنا هنا سوف يحاصرنا البوليس •  
- تعمر •  
- تركنا لباس الريش في الخيمة • اذا تعمرنا هنا فسوف يرموننا بالرصاص •  
- ارقص •  
- هذه ليست أدغالا • بين الأدغال نتعمر ، يتعمر السواد ليصرخ أو يرقص • ضاعت لحظتنا وربما لن نستعيدها أبداً •

السراويل القصيرة • الأحذية ذات الكموب • السيقان البيضاء • الأرداف الثقيلة • العطر • الضحكة • التمثال المنتصب في الوسط ، الأمر العينين ، مرة أخرى • طفنا ورجعنا • مضت بنا الدروب وعادت ، أرجعنا إلى الساحة • في هذا الدرب توجد واجهات الحلويات ، في آخره تطل امرأة الشباك الأخضر ، بنهديها العاريين • من هنا نذهب إلى الحديقة ، وهذا طريق البريد ، وذاك يؤدي إلى الساحة ، والآخر يذهب بنا إلى القناطر ، وهذا الطريق يتجه نحو باب البحر الذي يقف عليه رجال الجمارك • نحن الآن هنا • رائحة خمر • قرنبيط مشوي • سردين وقلوب عصافير • أكباد الدجاج تطل من بسطة داخل الحانة • البجعة • أكواب وقوارير • أفواه تفتح وتغلق • صوت غناء • احتراق سجائر • اكتظاظ بشر يتسارعون نحو الكأس • لم نذق من هذه القوارير • تركنا خمر البلح في أرضنا • براميل نسقى منها في اجتماعات القرية ، وبعض الاحتفالات • هذه قوارير شفاقة تعرق من برودتها الكأس ، وتتقاطر الحبات البيضاء الصغيرة ، على حافته • قالوا لنا انها تغيب العقل • هؤلاء الرجال واقفون لم تغب عقولهم ، فرحون ، يضحكون ويمارسون شهوة الكلام • لماذا كذبوا علينا ؟ أبناء جلدتنا الذين ذهبوا إلى المدن ، رأوا فيها أناساً يشربون من هذه القوارير ، وقالوا لنا انها تغيب العقل ، وتجعل من الرجل امرأة ، ومن المرأة طائراً أو أفعى أو تمساحاً يفترس ، صدقناهم ، واختلط علينا أمر هذه القوارير بسحرنا الأسود ،





انظارنا • هل سوف نركب كل هذا الماء ؟ لم نأت  
للصيد وانما جئنا لركوب هذا البحر الى ساحل  
آخر لا ندري ما سوف نصادف فيه من العجائب •  
معنا القائد ، هو يركبنا ، ويكلم أرباب سفينة النقل  
التجاري • نتستر • من الباب السري دخلنا البحر ،  
وعلينا أن نخرج من باب سري آخر • الريح توجه  
السفين ونسأم رؤية الماء ونتدثر بملاءات الصوف  
التي حملناها معنا • أكل هذا بحر ؟ ما يفعل الناس  
بكل هذا الماء الغاضب ؟ غضب الساحرات في غضب  
هذا الماء • تيه القبيلة في ضياع السفين • كيف  
يعرفون الاتجاه وسط كل هذا الماء ؟ لقد ضعننا •  
سينتهي زاد السفر ونبقى جوعى فوق هذا الماء •  
كفؤا عن الأسئلة ، ولا تخافوا ، سوف نصل الى  
الساحل الآخر • قال لنا القائد ضاحكاً ، واستمر في  
حديثه مع بعض البحارة •

ساحلنا كان جزيرة ، رأينا فيها ثمر الموز ،  
وأكلناه • سمعنا الضحكات ، وشمنا روائح العطور  
في الشوارع • للبحر أبواب لا نعرفها • هل علينا  
أن ننسى ، وهل نستطيع أن ننسى ؟ لن ننسى أبدا •

الفسقية • الماء رذاذ • أجنحة الحمام تقترب ،  
تميل وتتباعد ، يرشها ذلك الرذاذ وهي تداعبه  
باشتهاء ، تنحني قليلا وتستحم بنشوتها السحرية ،  
ثم تعود الى الأوكار • يجذبها الماء مرة ثانية فتأتي ،  
وتنقره بمناقيرها الدقيقة ، تتوزع ، تميل بفرحة ،  
تنقر الماء ، تميل له أجنحتها البيضاء ، ترق وتغدو  
كالأرواح الهائمة • القائد لا يراها ، يدخل سيجارة  
من علبة رأيناها يشتريها ، يرى امرأة تعبر الطريق ،  
تتمر عيناه ، يلاحق المرأة بهما ، تمضي وتتبعها  
عيناه ، تدخل حانوتا ، تشتري لها عيناه هدية ،  
تذهب الى السوق المركزي ، تشتري لها عيناه خمرا  
ولحما وجبنا وفواكه ، تقصد دارها وتفتح الباب  
بالمفتاح ، تضيء لها عيناه الردهة قبل أن تشعل  
النور ، تضع المشتريات في المطبخ ، تساعد عيناه  
على تحضير الطعام والشراب ، تجلس في غرفة  
الاستقبال ، تحدثها عيناه عن الشوق ، تنتقل الى  
غرفة النوم ، تخترق جسدها عيناه وتمزقان اللحم  
وتعضان الصدر وتريقان الدم ثم تهربان الى  
الشارع وقد نسيتا السروال والقميص في غرفة  
النوم • هذا هو عري العينين في الشارع • يرى  
رجال البوليس هذا العري ويتجاهلونه ، يتظاهرون  
بالانشغال بأمور أخرى ، يصطادون السيارات

التي خالفت اشارات المرور ، يتعقبون أشباه  
الصوص ، ويتجاهلون العينين العاريتين •  
الحديقة • الأوانس • العشاق • العطر  
والدفء والحنين • نشرق عيوننا على قبلة بين  
عاشقين • نرى العاشق يطعم معشوقته حبات  
الفستق ، يحنو عليها ، يداعب شعرها باستفراق  
وغيبوبة ، تغم عينها في مكان ما ، تعود اليه  
الحمامة ، يصبح ماء ويرشها في الجناح ، تلتذ ،  
يبتل الجناح وتطير الحمامة ، يتبعها الطائر بين  
الأشجار ، يداعب شعرها ، يهيم وينسى لحظة وجوده  
في مكان ما ، يبدأ المعاودة ، بأصابعه الرقيقة البيضاء  
يلمس صدرها ، يقابل عينيها بعينيها ، يخترقها  
وتخترقه ، يطعمها حبة الفستق ، تطعمه حبة أخرى ،  
يتضحكان ، ينهاران على المقعد الخشبي •

أهذا هو العشاق الأبيض ؟

تهنا بين الحمامة وبين الماء ، بين الشفة والشفة •  
وقفنا • نهنا القائد • لا تنظروا اليهما  
هكذا ، سيفزعان منكم • تعالوا • طريقنا من هنا •  
تتمر عيناه ، تكونان الآن في مطبخ المرأة التي تبعتها  
خطواتها في الشارع • فجأة تعود العينان اليها  
محمرتين • يعدنا القائد • تسعة نحن •

- سايدو
- ايزا
- طامزير
- نازي
- مامادو
- أوسبا
- مونفو
- طوطو
- بوبو

هذه أسماؤنا • الأرض أنبتت أسماءنا  
بعد أن زرعتها في رحمها خيمة  
الاله • يعدنا القائد كي لا نضيع وسط حدائق  
الرؤية ، يخشى أن يضيع أحدا في هذه الطرقات ،  
أو تغويه امرأة ، أو يتستر خلف جدار كي يغير على  
حانوت للمأكولات • طامزير المافون ، ربما يهرب ،  
أو يلطم رأسه مع واجهة دكان لبيع الدجاج المشوي ،  
أحرسوه ، راقبوه باستمرار ، اذا فعل فاعلة فأنتم  
المسؤولون ، وسوف تضيع الرحلة ، ويلقي البوليس  
بكم خارج هذه الأرض • تكلم القائد ، وفرح  
بكلامه ، يجد الآن في هذه الأرض من يفهم لغته ، هذا



- جفت أيدينا يا طامزير .
- أهو الجفاف ؟
- أو لعله سحر الساحرات .
- تعال اصطد معي .
- الاله يصطاد معنا .

- لا تنسى أن تلقى أول طريدة الى روح الاله ، فدية ، اطرحها على الأرض . قل له : هذا لك ، وسيعطينا الكثير .

الأكواخ المسقفة بالجريد والقصب تنتظر صيدنا . الضمور في الأجساد والعيون حولاء مائلة نحو جهة ما . الأطفال عراة : سابعون في برك الطين ياكلون التراب وينظرون الى السماء . القرية مسحورة ، ولذلك تحول عنها الغيم ولم تسقها الأمطار . أهو الجفاف أم السحر الذي صنعتته الساحرات ؟ أكل الشر القلوب والأعضاء التناسلية ، ومضى النسر نحو سمائه . أطفال بلا قلوب ، ماتت قلوبهم روحياً ، أكلتها الساحرات . المعيدات الجائعة يملأها التراب . لا شيء سوى التراب .

- قد تخرج النمر والثعابين .
- افتح عينيك يا سايدو ، قبل أن تسقط في حفرة .
- الحفر عميقة ، بحيرات الطين العجيني تمتص الأجساد وتبتلعها تماماً .
- حذار أن تتبع طريدة الى حافة إحدى البحيرات الطينية ، قد تكون تلك الأرنب التي تصطادها ، هي جدتك ، أو عمك الميت . اقترب واحذر . اياك أن تصطاد روح أحد أجدادك .
- سأحاول أن أعرف ان كان الحيوان روحاً قبل أن أطلق السهم .

« اليام » ، لن نأكله قبل شهور . مفاتيح مخازن « الكسافا » في جيوب بعض الناس ، وقد سافروا الى المدن . قال لنا بعض الذين سافروا الى المدن ، رأوهم يشربون في الحانات مع الضباط ورجال الحكومة . نحن جوعى . الأطفال يضمرون . قال الكاهن أرواح أبطال القرية غاضبة منكم ، وقال ان الجفاف من شر الساحرات ، وقال ان النسور الروحانية قد أكلت كثيراً من قلوب الأطفال وأعضاء

يسعده ، رغم احمرار عينيه ، وسبقه لخطواتنا . اذا ضاع منك أحدنا فسوف تخسر ما تلقاه مقابله من أجر . أنت تتجرب بنا ، تبيعنا الى من سوف يشغلوننا . اذا ضاعت الرحلة ، خسرت ، ما أنفقتة علينا في البحر وفي الجزيرة . كلانا لا يريد أن يخسر شيئاً . نحن أضعنا الطريق الى أرضنا ، ونريد الوصول الى أرض الخيرات كما وعدتنا ، وأنت تريد أن تتخلص من هذه الرحلة ، لتبدأ رحلة أخرى . نلتقي في الرحلة ، وقد لا نلتقي أبداً .

غابت عنا عيناه ، ذهبنا الى مطبخ تلك المرأة التي تبعناها في الشارع ، واشترت لنا الخمر والجبن واللحم والفواكه . تنظران الى النار في الموقد ، تصفان الأكواب على البسطة المعدنية ، تهيئان السلاطة ، وتحلمان بالجسد الأبيض .

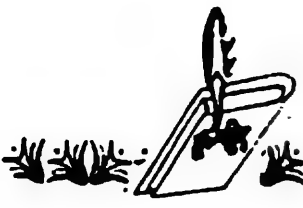
طامزير يسمع دقات الطبول .

سايدو يحمل القوس والنبل ويخرج للصيد . أين يلتقيان ؟ ربما في الجوع أو في نقطة ما من السماء . يتوحشان . سروالان من ملابس المستعمرات الأمريكية ، يستران نصفي جسديهما . الصدران عاريان ، عليهما بعض الخدوش والجروح الصغيرة . حافيان يخرجان . ضاع الصندل البلاستيكي في ترعة ما . السماء رائحة . أشجار النخيل . النهر ينساب هادئاً . الأشجار المتكاثفة القصيرة . منحدرات . القوس والنبل . العينان مفتوحتان ، تبحثان عن طائر أو حيوان صغير . الانحناء . الكمون . الرصد . الانتظار . سايدو ، تعال من هنا ، اخط خطوة نحو ذلك الدغل . الطيور الملونة ، أسرابها تتجه نحو الماء . أنت تريد أن تلقم هذا الطائر الملون حياً ، وتجعله يفني في بطنك . جوعان يا طامزير . الطيور الملونة لا تشبع .

- متى يأتي موسم حصاد اليام ؟
- احتفالنا القديم بالحصاد لم يبدأ .
- لم نعد نحصل على طعامنا من ، الفوفو ، المعادي .

- سنمنا « الكسافا » .
- أحياناً لا نجد لها أيضاً .

- أيدينا لم تعد تمتد لتقطع أجزاء من عجين « اليام » اللبني المتماصك ، لنفسها في وعاء طبخ الحريف .



أن يلمسوا سوادنا • اذا لمستنا يد بيضاء ، احترقنا  
وأحرقناها • تعالي لأمسك يدك لحظة أيتها الأنسة •  
الدم يصعد الى العيون • البياض السكري • بياض  
الشمع أو الرخام • بياض الجسد • كل هذا البياض  
يؤكل • ماذا تقول أيها القائد ؟ الخبز الأبيض •  
السحر الأسود • الدموع • الحنين يخرق كل شيء •  
هذا حنيننا •

ساعته في اليد ، ينظر اليها • لا نملك ساعات ،  
ولا نعرف الزمن بواسطتها • نقيس الوقت بالنظر  
الى السماء • من السماء هبط الاله وخاطب  
البشر ، ثم استقر على الجبال الخمس • استقر الاله  
على الجبال ثم وزع كل مهامه في الأرض على أبطال  
القرية ، وشعب المياه ، والأرواح الذكية ، واستراح  
تماماً • انه يرانا • أين هو الآن ؟ لقد تركناه في  
الخيمة ، وجئنا الى هذه الأرض حيث نبقي بلا  
اله • ما أقسى أن يترك الانسان الهه فوق الجبل ،  
ويبتعد عن ذلك الجبل مثل هذه المسافة التي ركبناها  
فوق الماء • مرة أخرى ينظر الى الساعة ، ربما  
يحاول أن يعرف هل حان الوقت الذي سيوزع علينا  
فيه قطع الخبز اللذيذة البيضاء ، الطويلة ، كأنها  
العصي ، نبتلعها بسرعة ونظل جوعى • يشتري  
عشر خبزات طويلة يوزعها علينا وهو ينظر الى  
أيادينا الوسخة ، والى عيوننا • قبل أن يعطي الخبز  
ينظر الى عيوننا ليرى ما فيها من رغبة ، واستعداد  
للانحناء أمامه • يعتد باطماننا • اذا منع أحدنا من  
خبزته يقتله ، ربما ، أو يصد رأسه بوجهه متجر  
للحلي والجواهر • لا يستطيع أن يمنع الخبز عنا ،  
لكنه يذلنا بالنظر الى عيوننا الجائعة ، ويذلنا أيضاً ،  
عندما يعطينا الخبز وحده ، ويحشو خبزته بالجبن  
والمحمضات ، وأحياناً يحشوها بشريحة لحم ، مع  
البطاطس المقلية ، أو فخذ دجاجة • نراه في بعض  
الأوقات يستسيغ طعامه بشراب ذهبي ذي زبد  
يفيض على شفثيه ، ونشم من فمه نفس الروائح  
التي تأتي إلينا من الحانة أو الشارع ،  
وأحياناً يشتري علبة سجائر ، ويدخن ، دون أن  
يعطينا •

لا نعرف كم في جيبه من أوراق النقد ، ولا  
نعرف طريقنا بدونه ، ولو عرفنا ذلك ، لقتلناه •  
ناكل الخبز • ننظر الى الدجاج في التنانير  
الزجاجية يشوى ويريق دسمه اللذيذ • لو قطرة من  
ذلك الدسم مع ذلك الخبز • نمزج لقم الخبز برائحة

الرجال التناسلية ، وقال وقال وقال • نحن جوعى  
والجفاف توالى لثلاث من السنوات •

– ته في هذه الأحراش يا طامزير •  
– أنا وأنت نتيه •  
– هذا خير لنا من أن نموت جوعاً •

الماء العكر • البحيرات الآسنة كثيراً ما تقترب  
منها ونصاب بالحمى • الأشواك • جذوع الأشجار  
المكسورة نتخطاها • العيون على الأرض وبين  
الأشجار • نحاول أن نعثر على شيء يصاد • هذا  
زمن الأرانب • الوعول تتجول أسرابها قرب  
البحيرات ، سارحة ، تنظر الى الماء ، تحديق في  
السماء ، تقضم من أوراق الشجر والحشائش •  
وعل صغير يرى • لا يتحرك • يمشي قليلاً • يعود  
الى وقوفه الهادئ • يرحل بعينيه الى حقول  
الرؤية • غائب هذا الوعل ، مثلنا ، أحياناً نقف في  
وسط الأدغال ، نحدق في نقطة ما ، ننسى كل شيء ،  
تفيم عيوننا ، نرى ذلك الصحن الذي خبأت فيه الأم  
قلب ابنتها ، وتلك الجرة التي خبأت فيها الجارة  
مهبل الجارة • نسمع الطبول • نرى أصابع الموتى •  
نحن وذاك الوعل الصغير سواء • نافر هو الآن ،  
يتجه ، يتيه في مكانه وينسى سربه ولا يريد أن يرجع  
من مكان لمكان •

– لن نقتنصه أبداً •  
– هذا النبل مصوب في قوسه ولا نقطة  
للمماية •  
– ارم •  
– أنت الرامي يا طامزير •  
– لا شيء يرمى •  
السماء انقلبت • شعلة ودخان • خيام  
متقاربة • لقد عدنا •

– أين نفرتما أيها الوعلان ؟  
لا ينظران اليه • تحمر عيناه •  
– هنا من هنا •

ينظر مثلنا الى الواجهاة • عادت عيناه من  
مطبخ السيدة ، بعد أن هيا السلاطة ، وصف  
الأكواب والقوارير • العطر فواح • الخمر •  
السجائر • الدجاج المشوي • القرنييط • العيون •  
الأيادي • الأجساد البيضاء • أريد أن المس جسداً  
أبيض • لا يمدون لنا أيديهم للتحية ، خوفاً من



القرنبيط ، والجعة ، والنبيذ ، والعطر ، والتبغ ،  
والبياض ورائحة الفرع . يتكوم الخبز الطويل في  
بطوننا ، يأخذ شكل المعدة ، بعد أن نمضغه ونبتلعه ،  
لكننا نحس بتلك العصا تستقيم في بطوننا ، تملأ  
منها جانبياً ، ونبقى جوعى .

قال القائد :

— أنا أطعمكم من جيبى ، وأنتم لا تشبعون .  
قال له أوسبا :

— ليس عندنا مال . أنت تعرف كل شيء .  
احمرت عيناه .

— سوف أسترده منكم نقودي ، بعد أن تحصلوا  
على الشغل .

قال نازي :

— متى نصل الى مكان الشغل ؟

قال :

— عندما تنتهي الرحلة .

عيناه بيضاوان ، ترحلان في عيون النساء ،  
وتمضيان بعيداً . كنا لا نراه أحياناً ، ننسى أن  
عيونه على النساء وعلينا ، تحركاتنا من الفرار ،  
وتحلمان بمناطق الزغب والحرارة والعرق . سبقتنا  
خطواته . وقفنا في وسط الساحة . نظر إلينا  
مامادو ، قال :

— لماذا لا يشتري لنا الجبن والموز ، ويقتطع  
ذلك من أجرنا بعد أن نعمل ؟

اتسعت أحداقنا . فرحنا . قال ايزا :

— قل له ذلك يا مامادو .

قال مونفو :

— حذار أن يسمعنا .

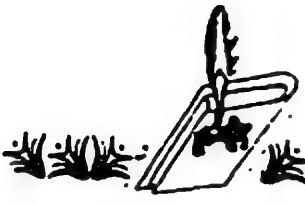
قال ايزا :

— قل له يا مامادو أن يشتري لنا السجائر ،  
أو يسمح لنا بطلبها من المارة ، وقل له  
أن يعطينا النقود لندخل دار المرأة ذات  
النهدين المطلين .

ضحك سايدو . تظاهر بوبو بأنه ينظر الى  
واجهة . كان قد استدار نحونا ورآنا نقف على  
شكل تأمري . قال لنا :  
— هيا ، تعالوا .

تهنا بين الطرقات . السوق المركزي .

الورد . الدجاج . الأسماك . التفاح والأجاص  
والموز . العطر . الكحل في الأهداب . الخدود  
الموردة البيضاء . الأرداف اللحماء . السيارات  
مارقة . الواجهة . الضحكات الرنانة . البياض  
يتكلم . الأصوات تتبعثر حولنا . ضحك وأصوات  
نسوية رقيقة . البياض يضحك . اكتظاظ الشوارع  
بالأجساد البيضاء . هنا ضاع القائد ، بحثنا عنه  
بعيوننا بين الأجساد ، فعرفنا أنه الآن في مطبخ  
السيدة ، يضحك بياضه ويصف الأكواب والقوارير  
والسلطة والجبن على البسطة المعدنية . البياض  
يضحكه ، الخدان محمران . الوجه ساحر والعينان  
أمرتان . خضوع القائد ينسيه الأوامر التي يتلقاها  
حول اعداد المائدة . ينسى أن يضع الورد الحمراء  
في المزهري . يدرك أن هذه السلطة تؤكل بالملاعق ،  
والأخرى بالشوكات . ينظف الشوكات والملاعق .  
ينظر الى جدران المطبخ الزاهية برفوف المعلبات .  
يفتح الثلجة ويخرج بعض الأشياء التي تؤكل  
باردة . تقول له السيدة ليس هذا أوان الأكل ،  
سنشرب الساعة ، وبعدها سوف نفكر في رجل  
الخنزير التي تشوى في تنور البوطاغاز . ضع هذا  
الجبن هنا . هذه الصلصلة تناسب هذا الطبخ .  
اللوز والجوز يرتبان هكذا . اشو هذه اللحمية ،  
وقطعها قطعاً صغيرة . هذه قلوب الطير تؤكل مقلية .  
هذا الكاكاو المقلي في قشوره . ألا يكفي هذا  
للسهرة ، قل لي ، أليس هذا كافياً ؟ تضحك العينان  
البيضاوان للعينين السوداوين . يبدو أن الضحك  
قد خان أحدهما . تعال أيها الرجل الذي قاده الحظ  
الى هذه السهرة ، البس هذا اللباس الأبيض ،  
تبيض بلباسك أمامي ، لا تصرخ ولا تضرب على  
الطبل ، وإياك أن تكون منكوداً ، فتفسد السهرة ،  
سيكون معنا رجل خطير هذه الليلة ، أنت تصلح  
خادماً ، وإياك أن تكون من أولئك السود السحرة ،  
الذين يمتصون دماء البشر ، وهم واقفون ، اذا  
عرفنا ذلك في الوقت المناسب ، سريميك رجلي الخطير  
بالرصاص ، قبل أن تفعل شيئاً ، احذر ، انه عصبي  
المزاج . أعطه السلطة في وقتها المناسب ، وقلوب  
العصافير في وقتها المناسب ، وكذلك القرنبيط وقطع  
اللحم المشوية والجبن واللوز في وقتها المناسب ،  
ولا تظهر أمامه الا في الوقت المناسب . كم اشتهيت  
أن يكون عندي رجل مثلك لهذه الأوقات المناسبة ،  
أسود في لباس أبيض ، هذا ينسجم مع رغبات الرجال  
الخطيرين .



من هو قائدهم ؟ ربما هو ذلك الأسمر العريض  
الكتفين .

• التلمظ •

ظلت رائحة التفاح في فم من أكلوه ، وشم  
الآخرون الرائحة من أفواههم . أعطانا أحد الرجال  
علبة سجائر كاملة . اختطفها نازي . فتح العلبة  
بخشونة ، وخفنا أن يمزق السجائر . وزعها علينا .  
لا كبريت . ذهب طوطو الى أحد الرجال وأشعل  
سجارتته ، جاء الينا وأشعلنا جميعاً من سيجارته .  
هكذا نأتي بالنار من خيمة لأخرى . خيامنا مسقفة  
بعيدان القصب . اذهب يا مونفو وأحضر ناراً من  
تلك الخيمة . كل الخيام تستعير النار اذا ارادت  
أن تستضيء بما حولها أو تطهو الطبخ . تنتقل  
النار بين الخيام ، وتبقى بعض الخيام دون نار ،  
نارها في العيون .

يتحدثون . القائد يتكلم ، وهم يسمعون .  
يتكلمون قليلاً . يشير الينا . يروي حكايتنا . انهم  
يستطيعون أن ينظروا الينا ويفهموا كل شيء .  
أنت تتاجر بحكايتنا أيها القائد ، بها تتسول الطعام  
والسجائر ، وفي جيبك ما يكفي من النقود . كل  
يوم تمر بنا الى مكتب البريد ، ولا تسمح لنا بأن  
ننتظر في الحديقة ، تخشى أن نهرب ، تقول انك  
تنتظر حوالة من رب عملنا ، لكي نستمر في الرحلة ،  
وفي جيبك ما يكفي من النقود ، لماذا اذن تتظاهر  
بالبؤس ، وتجعلنا بؤساء في أعين الناس ، جوعنا  
يستدر اشفاقهم ، لماذا ؟ ما الذي يعطيه الغريب  
للغريب ؟ أنت تستلذ بهذه الحكاية ، ولهذا تكررها  
على المسامع . يشير أحياناً الى جهات في هذه المدينة .  
اشاراته تعني أنه يصف لهم ما رأيناه ، أو يدلهم  
على وجود شيء في مكان ما .

• رأيناهم •

توزعنا في الحديقة ، ندخن ، وظللنا نراهم .  
كانوا أربعة ، والقائد .

المعاطف . البشرات السمراء . الأيادي  
القوية . الحقائق . مشى القائد وتبعناه .  
الدروب . السيارات . الألوان . الأغراس الخضراء  
على الشرفات والنوافذ والجدران . وجه يطل .  
نهدان عاريان متدليان من الشرفة . أسنان من  
ذهب . وقفنا . غمزت لنا المرأة . ظلت رؤوسنا

العينان الحمراءوان تنظران الى مقتل هذا  
البياض الأنثوي . لست قواداً ولا خادماً أيتها  
السيدة . في المطبخ - سكاكين ومدى كثيرة . ماتت  
اليد ، بردت ، تثلجت ، ولم تستطع سوى أن تسقط  
البسطة المعدنية على الأرض . لن يحتقر سوادي ،  
أنا قائد قافلة للعمال المتوجهين الى بلد مجاور ،  
لست رجلاً خطيراً ، معي نقود تكفي للانفاق على  
هذه السهرة ، خذي جسدي ، دثريه بهذا البياض  
الأنثوي ، أعطه السرة والصدر والشفة ، اقتليه  
بهذه الطريقة اذا شئت ، اخترقيه ودمريه ، واذا  
رمىته الى الشارع قبل أن يتدمر ، فسوف يختار  
أحد سكين في هذا المطبخ . لست خادماً ولا قواداً .  
لست رجلاً خطيراً .

الشوارع . الفرحة . حركات خفيفة كأنها  
تتم في الهواء . أرصفة المقاهي . الراحة والمرح .  
الكلام . تقاطع الأصوات ، تداخلها يأتي الى  
أسماعنا ضاجاً صاخباً يحمل الرائحة . سوادنا  
أبكم ، يكلم سواده ثم يفرق في ضياع الكلمات ،  
وتبعثرها . خرس نحن ، نسمع الكلمات المعطرة ،  
ثم لا تنفذ الى دواخلنا .

هذا تيه .

الحديقة . الحقائق الثقيلة السوداء . الوجوه  
التي أرهقها السفر . كانوا يتناولون طعامهم هنا ،  
بين الأشجار ، على مقاعد الحجر . يثرثرون بلفتهم .  
راحلون مثلنا . نحن هنا في نقطة ما من الرحلة ،  
مثلهم مثلنا . أجساد قوية ، طوال القامة ، اكتاف  
عريضة ، مقبلون على أن يعرضوا أجسادهم للرياح  
وحمل الأثقال . يحلمون بأن يأكلوا حتى الشبع ،  
وأن يحصلوا على رغبتهم في الطعام ، كل أيامهم .  
لا شيء سوى الطعام ، لهم ولذويهم الذين خلفهم  
وراءهم . يحلمون بأن يقطفوا ثمار الأوانس  
البيضاوات . بيض هم ، ولكنهم مثلنا في التيه  
والغربة . أحببناهم . اقترب منهم القائد . تحدث  
معهم بلغة غير لغتنا وغير لغتهم ، ولعلها لغة تلك  
الأرض التي سوف نذهب اليها . أعطاه أحدهم  
دخينة ، وتفاحتين . أكل تفاحة وألقى الى بوبو  
بالأخرى ، من مكانه البعيد . تلقف بوبو التفاحة ،  
وقضمها ، انتزعها منه مونفو ، وقضم قطعة كبيرة .  
حاصرناه . أخذها طوطو وقضم الباقي . نظر  
الغرباء الينا . انشغلوا مع القائد بالحديث .  
ماذا يقولون عنا ؟ ماذا في الحقائق ؟ لا حقائق لنا .





- اذا جاء البوليس سيرمونكم خارج هذه  
الأرض .  
- ولماذا ؟  
- أنتم لا تملكون نقوداً ، ولا تتوفرون على  
جوازات .

انتفخت عروق سايدو . ارتعد . كاد أن يخر  
على الأرض . أخذه بوبو من ذراعه وساقه أمامه .  
ظلت عيناه معلقتين بالنهد ، وهو يمضي ، مستديراً  
برأسه الى الشرفة ، والمرأة تغمز له ، وتضحك  
بصوت رقيق ممطوط ، وهو لا يرى الغمزة ولا  
يسمع الضحكة ويرى النهد .

ترقق الماء منساباً على السطح ، في حركة  
نحسها ولا نراها .

البحر .

سقطنا في لون الماء الذي أحسنناه .  
دخلنا الماء بعيوننا .

نقط الضوء تتبعثر على صفحة عاكسة ضاعت  
حدودها في الظلام . أضواء في الممرات المحروسة  
برجال الجمارك . الأبواب الكبيرة . الحمالون .  
نفير باخرة يرتفع ، يمزق الصمت . ساحة صغيرة  
مضاءة . سيارات التاكسي . الليل . الحقائق .  
التعب . الضوء في عيون بعض الرجال ، يخرجون  
أوراقهم المالية ويدفعون للحمالين وسائقي سيارات  
التاكسي . الظلام . أشجار منتصبه في العراء .  
البرد . في ذاك الاتجاه شوارع الضوء والمطر  
والأشربة . اتجهوا الى هناك ، لتروا مثل ما رأيناه ،  
ولتدخلوا في ازدحام الحانات ، وتحسوا من تلك  
القوارير ، وتأكلوا القرنبيط وقلوب العصافير .  
الضوء في أعينكم ، والظلام في أعيننا . نحن هنا  
حتى يأمرنا القائد بالرحيل .

مشينا بحذاء باب الميناء . الظلام . أرض  
قفر تمتد على حدود الماء . اقترب منا أحد الرجال ،  
تفحصنا بعينيه . اعتقد أننا قد خرجنا من الميناء .  
مد إلينا يده ببعض الأوراق . كان يتكلم . البكم في  
أفواهنا . أتى نحوه القائد . تكلم . خرس نحن .  
ماذا يقولان ؟ أعطى الرجل القائد كتباً صغيرة  
ملونة . كان يضع على كتفيه رداء أحمر . ظننا أن  
تمثال الساحة قد غير رداءه الأخضر ، وخرج  
ليتجول قرب الميناء ، ويكلم الناس ويعطيهم كتبه .  
لم نلاحظ القبة والحذاء العسكريين . حرك الرجل

مرفوعة الى الشرفة . ضحكت . لم تضحك . لم  
نغمز . تجمدنا . توهج الدم في عيوننا . نهزنا  
القائد . ليست عندكم نقود ، قال لنا ، هيا اذهبوا  
من هنا قبل أن يراكم البوليس تقفون هكذا .  
قال أوسبا :

- ولماذا البوليس ؟

قال :

- قد يظنون أنكم تصطادون زبناء هذه المرأة  
لتسرقوا نقودهم .

احمرت العيون . اتقد الدم في العروق . كانت  
تنظر إلينا وتضحك . صعد الدم من العينين الى  
النهدين العاريين المطلقين من الشرفة . غمزت  
المرأة . التصقت الأقدام بالأرض . تجمدنا .

- تعالوا من هنا .

صدر ممتلئ أبيض . عيان كحيلتان . عنق  
مكتنز . حنكان محمران . نموت هنا . يسقط  
إلينا الصدر . نقضه . نتقاتل من أجل عضة في  
ذلك النهد . يختطفه مونغو ، ويذهب به بعيداً . نتبعه .  
نضربه بقوة الى البطن . نشج رأسه . يأخذ إيزا  
النهد ويعضه عضاً لذيذاً دافئاً رقيقاً ، يمتصه  
ويعطيه لسايديو . يملأ سايدو منه شفتيه ، يدخله  
في فمه . نخاف أن يضيع النهد . تحمر عيوننا .  
يصبح سايدو أكثر جنوناً واستعداداً للموت .  
نترك له النهد لحظة حتى يهدأ . يتفرج القائد ،  
ولا ينهرنا فهو يعرف أن اللحظة دموية . يبتعد عنا  
قليلاً . ينظر الى النهد بين شدقي سايدو ، والى  
المرأة المطلة من الشرفة التي ظلت بنهد واحد .  
يهرب النهد من سايدو ويعود الى الشرفة ، ليطل  
علينا ، لقد تألم كثيراً ، وعليه الآن أن يطل علينا  
ويرتاح على الصدر . لا يهدأ جنون سايدو ، تحمر  
عيناه ، ويرتخي ، جسده ، ترتعد ركبته ، وهو  
ينظر الى النهد على الشرفة ، عارياً .

- تعالوا من هنا . ألا تخافون البوليس ؟

قال أوسبا :

- دعنا نرى ما لم نره في الحياة .

- سوف تضيع الرحلة ، وأخسر ما أنفقته  
عليكم .

- لماذا ؟



طامزير شيئاً • ابتسم اليه الرجل مرة أخرى • أشار اليه والى نفسه ، وحك سبابتيه واحداً مع الآخر •  
- أنا وأنت اخوة ، يقول الرجل •

قال القائد • نظرنا اليهم • تذكر طامزير أخاه الغائب بين الأحراش • ماذا يفعل ذلك الأخ الآن ؟ أهذا الرجل أخي ؟ البياض والسواد لا يلتقيان • البياض يكرهنا ، ويدعي أنه يمتاز على سوادنا • البياض يستعمر مدتنا • جاء المبشرون إلينا ، وقالوا سوف يعلموننا العبادة ، وطلبوا منا أن نغمض أعيننا لنتعبد ، وعندما فتحناها ، وجدنا كتابهم في يدينا ، ووجدنا أراضينا قد اغتصبت • جاء إلينا رصاصهم • دربوا أبناء القبائل الأخرى على الرصاص ، وبهم قاتلونا واغتصبوا الأرض • أهذا هو البياض ؟ نحن لا ننسى آلهة افريقيا العظام ، وأبطال القرية • « جوجو » يدعونا اليهم • ماذا تريد منا هذه الأردنية الحمراء ؟ كيف يكون هذا الرجل أخي لمجرد أن أعطاني كتابه ؟ هل شرب من مرق الضحية ؟ وهل اصطاد بالقوس والنبل ، وأحس بالجوع ، واحتفل بال • آوا ، وحصد • اليوم ، وأكل ، الكسافا ، ؟ هل احتقره الأبيض لأنه أسود ؟ كاذب هذا الرجل ، وكتابه مسموم ولا شك ، انه كذلك الكتاب الذي وجدناه بين أيدينا بعد أن فتحنا أعيننا ، ولو أغمضناها الآن ، فسوف نجد الكتاب بين الأيدي ، وأيضاً سوف نجد شيئاً قد اغتصب منا ، كما اغتصب البياض أرضنا • لن نغمض العيون ، ولن نضع كتاباً من هذه الكتب بين أيدينا • لماذا يشير الى السماء ؟ هل هناك عاصفة رعدية سوف تقصفنا ؟ ابتعد طامزير ، اقترب من مزق الكتاب ، جمعها بين يديه ، وأعادها للرجل • أخذها الرجل وأعطاه كتاباً آخر ، ملونا • نظر طامزير الى الرجل • فتح عينيه جيداً ، ولم يفهم شيئاً • كيف يدفع هذا الكتاب الشر عنا ؟ هل هناك شر سوف يعترضنا في الرحلة ؟ لمس سايدو خاتمه النحاسي • تحسس مونفو شيئاً في جيب سرواله • نظر ايزا الى صورة وهمية استحضرها في ذهنه • آه نسينا الشعر والأضراس وعظام الموتى ، نسينا العقيق والأصداف وقلوب الأطفال والقرن السحري ، نسينا آلهتنا وأضعنا الطريق • سيلاحقنا الشر في هذا التيه ولم نجد ما نحتمي به أنفسنا • ألا نحصل على شغل ؟ هل سيرمينا البوليس خارج هذه الأرض ؟ ربما سوف يضيع منا القائد ،

يده اليمنى بين رأسه وصدره وكتفيه • طلب من القائد أن يفعل مثل هذه الإشارة • وسط الظلام رأينا يد القائد تتحرك ، وتضيق اتجاهها • فانوس صغير يرسل شعاعاً وحيداً ، وذلك الشعاع يلامس الوجوه ، وحركة يد القائد • كرر الرجل الإشارة أمام عيني القائد • دعانا لنرى • اقتربنا • اقترب من الرجل رجلان آخران • صاروا ثلاثة • نحن تسعة والقائد ، وهم ثلاثة • تفرقت أجسادنا وسط هذه الساحة الصغيرة • تناظر السواد مع البياض • تبادل الثلاثة الدور حول الكلام • البياض يتكلم • عيون زرق • شعور شقراء منسدلة على الجباه • الأردنية الحمراء • الإشارة باليد على الرأس والكتفين والصدر • الكتب • أخذ القائد الكتب • أعطونا كتبهم • أمسكناها ببرود ونحن نتطلع الى ما سوف نفعل بها • قال أوسبا :

- كيف يعطوننا الكتب ونحن لا نعرف القراءة ؟

أجاب القائد :

- توسدوها تحت الوسائد • هذه تمائم تدفع الشر •

قال مونفو :

- أين الوسائد ؟

قال طوطو

- انهم عندما يطردوننا من الفندق ، فنحن نتوسد الحجارة •

مزق طامزير المافون كتابه • كمش المزق ورمى بها جهة الأشجار • هذه الكتب لا علاقة لها بنا • أمي تحتفظ تحت وسادتها بأظافر جدها السابع عشر ، وأنا لا أفهم ما في هذه الأوراق • عندنا الشعر وقلوب الأطفال والأرواح التي في الحجارة والطير والشجر ، وبها ندفع الشر عنا • آه تركنا كل شيء وراء الماء ، حتى الآلهة تركناها •

غضب الرجال الثلاثة • أشاروا اليه وكلموا القائد • نظروا الى السماء • اقتربوا من طامزير وابتسموا أمام عينيه بطريقة سحرية فيها كثير من الجهد لاختفاء الغضب وإظهار الفرحة • أشار أحدهم الى صدره ، في مكان القلب ، والى السماء ، ورسم اشاراته بين الرأس والصدر والكتفين • لم يفهم

أو يقتلنا ذلك النهدي السحري العاري المتدلي من شرفة المرأة ، وربما لن تصل الحوالة التي ينتظرها القائد ، أو تضربنا عاصفة وتقذفنا في أرض يباب ، أو يأتي إلينا من سحرتهم من يأخذ روحياً أعضاءنا التناسلية ، أو قلوبنا وأرواحنا ، فنبقى أجساداً هائمة محكوماً عليها بالتيه والضمور الدائم . أهذا هو الشر الذي سوف يلحقنا ؟ لن يحمينا هذا الكتاب مما سوف نتيه بعد أن تركنا جذورنا بين الأدغال ، وحملنا جزء منها في الذاكرة . هل سنموت ؟ لا شيء أقسى من الموت . عذابنا أن نظل حيارى بين هذه الدروب والساحات . بإمكاننا أن نسرق طعامنا ، وأيضاً نستطيع أن ندخل غرفة المرأة ذات النهدين المطلقين ولا ندفع لها شيئاً . سوف نطلب السجائر من المارة ، وإذا افتقدنا غرفتنا في الفندق فسوف ننام في العراء ، على السطحية المطلّة على البحر . اذهب أيها القائد . خذوا أيها الرجال تماثلكم . اننا لن نموت .

صرخ طامزير .

طامزير يطلق لسانه ليتكلم . اقترب منه القائد . لا نريد مشاجرة أمام هؤلاء الرجال الذين أعطونا الكتب . صرخ طامزير بكلماته من جديد أمام نظرات القائد . هذا تحد . ضحك طامزير . علا ضحكه هذا الصمت الذي حولنا ، ضحك أسود حاد يخترق المسافات ، قاس كالموت . طامزير يرتعد ويضعك ، جسده مسكون برعدة واهتزاز عصبي . اقترب منه الرجال الثلاثة . ابتسموا ابتسامتهم الاصطناعية . أعطاه أحدهم سيجارة . أخرج الثاني من جراب يحمله تفاحة وأعطاه إياها . قدم إليه الثالث قطعة جبن . هذا لك . الأيدي الثلاثة تمتد نحو طامزير . السيجارة . الجبن . التفاحة . ينظر إلى الواحد منهم ثم ينظر إلى الآخر ، ولا يقترب . هذا لك . خذ . لا يقترب ليأخذ . عيناه تصيران كعيني نمر . هذه مصيدة . هذا فخ . ان أخذت هداياكم فلا بد أن أفقد شيئاً . أنتم تعطون الشيء لتأخذوا ما هو أهم منه وأخطر . ماذا تريدون أن تأخذوا مني ؟ أنا وعل نافر بجسدي في الغاب . أنتم الطلقة . لن أقرب . ظل مشدوهاً . قال القائد :

— خذ هدايا هؤلاء الرجال ، انها ليست من عندهم .

فتح طامزير عينيه جيداً . قال :

— ومن عند من تكون اذن ؟

قال القائد :

- من عند الرب ، كما يقولون .
- الرب ؟
- نعم .
- ولماذا لا تكون من عند آلهتنا ؟
- اسكت . انهم لا يؤمنون بها ويؤمنون بالرب .
- وأنا أفضل آلهتي على هذا الرب .
- الآلهة تعطى الماء والصيد والكسافا واليام ، والرب يعطي الجبن والتفاح .
- لن آخذ .
- لماذا ؟
- الآلهة خير من الرب .
- لا ترفض . خذ الهدايا وكل ودخن ، ولا تسأل .

جمع طامزير في إحدى يديه التفاحة والسيجارة وقطعة الجبن . بدا حزيناً ، ساقطاً من أعلى جبل . ظننا أنه سيديقنا قزمة من تفاحته . ظل ينظر إليها ، وإلى السيجارة وقطعة الجبن . عيناه أسيانتان . شفتاه متدلّيتان . رمى كل ما في يده على الأرض ، في المكان الذي رمى فيه مزق الكتاب . ابتهج . بدا فرحاً باسمنا . رفس الجبن بقدمه . التقط نازي التفاحة . أخذ بوبو الجبن المرفوس من الأرض ، التهمه . نظر الرجال إلينا . فقدوا ابتسامتهم البلهاء ، أضاعوها في النظر إلينا ، ولم يستطيعوا أن يبتسموا بتلك الطريقة مرة أخرى . أشار أحدهم إلى بطنه وفمه ، وأشار إلينا . رفعنا رؤوسنا في حركات متتالية . تكلموا مع القائد . قال لنا :

— هيا من هنا .

مشينا . مشيت معنا الأردنية الحمراء . ساحة التمثال هادئة الآن ، مضاعة . راحت الأجساد التي أتعبها الاختيال وبقيت روائح العطور . خلت الساحة . التمثال ينظر إلينا . أصبحنا ثلاثة عشر . اختلط البياض بالسواد . ضحك التمثال . نزل عن قاعدته . أحسنا أنه يسير خلفنا . استدرنا . رأينا يرانا من عليانه رغم نزوله عن القاعدة



• صور زجاجية ملونة على الجدران •

• شموع •

• المصلوب •

• الرداء الأحمر •

— تعالوا من هنا •

مررنا بين صفوف الكراسي ، ودخلنا سرداباً  
مضاء بالشموع • الصمت • لا رائحة • هذا ليل  
السرايب الكنسية • الرداء الأحمر يكلم الرجال  
الثلاثة ذوي الأردية الحمراء ، لحيته بيضاء ، أشقر  
مثلهم ، أكبر منهم سناً ، في وقاره ينحني بتأدب •  
غرفة حجرية بيضاء • طاولة في الوسط • صحن  
تفاح وقارورة خمر ، شرائح لحم ، خبز وخضر •

— تعالوا •

أقبلنا على المائدة • التهمنا الطعام وشربنا  
الشراب • طامزير لا يقترب • ظل واقفاً متكئاً على  
الجدار ، يرقبنا بعينه الحمراء ، يبدو غائباً  
يتأمل في مكان بعيد • نسيناه ونحن نلتهم اللحم  
والخبز ، ونشرب من القارورة • سكاكين وشوكات  
ظلت نظيفة كما كانت ، لم نتعود أن نستعملها •  
الرداء الأحمر ينظر إلينا • الشموع تضيء •  
الرجال الثلاثة يراقبوننا ، وابتسمون ابتسامتهم  
الاصطناعية • القائد لا يأكل معنا ، يحدث الرجال ،  
ويشير إلينا من حين لآخر ، لعله يحكي حكايتنا مرة  
أخرى ، ليستدر عطف هذه الأردية الحمراء • لابد  
أن يعطيهم حكايتنا حتى يعطونا ، وربما أخذوا  
منا شيئاً آخر • ربهم يعطي ويأخذ ، وهكذا هم  
يفعلون •

أشاروا إلينا أن نأتي • دخلنا القاعة الكبيرة  
ذات الزجاج الملون على الجدران • مررنا بين  
صفوف الكراسي • هناك كرسي كبير ، في جانب •  
تقدم الرداء الأحمر • نظر إلينا • تكلم • كلماته  
مطلوطة طويلة ، ترتفع قليلاً ثم تنخفض وتصبح  
رقيقة في عذوبة الماء ، ثم يمطها ويضغط على بعض  
الحروف حتى تظهر أسنانه الكبيرة الشوواء •  
يبدو أنه يحفظ الكلمات • الفم يفتح ويفلق •  
العنق السمين لا يتحرك • العينان الزرقاوان  
تنظران جهة الصليب • تشعان وتبيضان • تنفتحان  
حتى تريا ذاك الصليب يأتي إليهما ويحط صغيراً  
دافئاً على الصدر ، لامعاً ومتوهجاً • هكذا رأيناه •

الحجرية ، ويضحك ، عيناه آمريتان ، تأمران  
وهما تضحكان • لم نعرف بماذا كانتا تأمران •  
تبمنا القائد والرجال الثلاثة البيض • التوت بنا  
الدروب • مررنا بشرفة المرأة ذات النهدين المطلين •

قال مونفو :

— ألا يعطينا الرب صدر هذه المرأة ؟

قال مامادو :

— الرب يحرم ذلك •

قال مونفو :

— ولماذا خلقه ما دام قد حرمه ؟

قال مامادو :

— اسأل ذلك الرداء الأحمر •

لم تكن المرأة موجودة في الشرفة • رائحتها  
تصعد من بين فخذي رجل • شممنا الرائحة من بين  
فخذيها • السرير يطلق ، يهتز ، والرائحة تختلط  
بالعطر والسجائر والنبيد • أهذا ما كان يسمعه  
ويشمه التمثال؟ بماذا يأمر اذن ، ولماذا يسير خلفنا ؟  
استدردنا مع أحد الدروب ، ولم نعد نراه •

القائد يضحك • يثرثر • يرسم الإشارة بين  
رأسه وكتفيه وصدره • الرجال ذوو الأردية  
الحمراء يبتسمون • نستدير الى الخلف لنرقب  
التمثال هل سوف يأتي من ورائنا • الواجهات  
مضاءة • البطاطس المقلية • الصلصلة الطماطمية •  
الدجاج الدائر بين نيران التناير • الجعة • قبعات  
الحرير • الأحذية الأنيقة • ننظر الى أقدامنا  
الغليظة السوداء • الى أين سوف نمضي ؟ قال  
القائد تعالوا من هنا وتبعناه • تائهون مثلنا  
يملأون الدروب • حقائب ضخمة • وجوه أتعبها  
السفر • لقد عرفوا طريقهم • بنات عاريات  
الأفخاذ • الدانتيل اللامع على الأكتاف • الصدور  
ناهدة • الأغراب يتيهون ، ولا يجراون على الكلام •

وصلنا باباً كبيرة ذات أعمدة ، وانحنينا لكي

ندخل •

الأيقونة •

المذبح •

الصليب الكبير •

كرسي الاعتراف •

جاء الى أرضنا مثل هؤلاء • سكنوا الجبال الى جانب آلهتنا العظام ، يدعون للرب ، وانتصرت الآلهة ، لأنهم أخذوا الأرض ولم يأخذوا قلوبنا • قلوبنا مع الآلهة العظام • ماذا أخذوا وماذا أعطوا ؟ أخذوا كل شيء ، أرضنا ، وأعطونا كذباً جميلاً وكتاباً وحكايا عن المصلوب لم تصدقها أذهانتنا • جاء الصليب الى ذلك الفلاح ، ابن أرضنا ، وقال له :

— انظر كيف أعطاك الرب الأسماك في النهر ،

والماعز في الحظيرة والغلال في الحقل •

قال له الفلاح

— الأسماك لا تأتي الي من النهر اذا لم أذهب لصيدها ، والماعز يخرج من بطون أمهاته ، أما الحقل ، فليتك كنت تراه قبل أن أبدأ عملي فيه ، عندما كان يحرسه الرب وحيداً ، وما عمل فيه من قحولة ويباس •

هكذا ، عبّر ذلك الفلاح عن حكمتنا : لا غلال ولا صيد دون أن نعمل • ما الذي يريده الرداء الأحمر الآن ؟ لا شيء تأخذه منا أيها الرداء الأحمر ، لقد أكلنا وشبعنا ، ونريد أن نتصرف الى الدروب والساحة ، الى تيهنا •

تعال يا طامزير • لماذا لم تأكل ؟ أي شيء يفضيك الآن ؟ أما زلت ترفض هدية الرب ؟ لا بد أن تأكل يا طامزير • لا تخف • سيعطيك الرب طعامه ولن يأخذ منك شيئاً • خذ هذه القارورة ، وصحن اللحم والخبز هذا ، لك وحدك ، وافرح بهما ولا تخف • افرح يا طامزير بهدية الرب •

أكل طامزير • شرب نصف القارورة دفعة واحدة • أحس فرحة غامرة تتسرب الى حناياه • نظر الى القائد • نظرنا اليه كيف يأكل اللحم بنهم ، يده تريد أن تسبق ما في فمه الى الصحن ، وهو يلهج اللحم ويبتلعه دون مضغ ، يشرب جرعات دافئة من القارورة ، وقد غاب عنا تماماً •

طامزير • تعال • قف هنا • اجلس على هذا الكرسي الكبير الذي في الجانب • افعل مثلي • اليد اليمنى تشير الى الرأس ، وتتجه نحو الكتفين والصدر • افعل هكذا • هذا شكر للرب على ما أعطاك • تخطيء يد طامزير طريقها • أعد •

هكذا • لا يعيد الإشارة طامزير ، يظل مشدوهاً ، عيناه حمراوان • ماذا تريدون ؟ نريد أن نعود الى الساحة ، أو نتيه بين الشوارع • اذهب أيها الرداء الأحمر ، توزع ، دعني أحلم بنهدين صغيرين أبيضين يؤكلان بالأظافر ، أو أحلم بسمك القرش الذي لم يهدى من غضبه • شعب الماء • قتلنا ذلك الاله الذي اسمه شعب الماء • اصطدنا سمك القرش وعصرنا دمه وألقيناه في ماء البئر ، وشربنا من الماء جميعاً ، فلم يعد القرش يفترسنا ويمنعنا من الصيد • قتلنا شر الاله • ماذا تقول ؟ هذا هو الكرسي • دعه يتكلم • نعم • الكرسي • الاعتراف • الأمهات • الشعر • السحر بأطراف الجسد • فاكهة الجسد التي بها نسحر ونسحر • الأظافر • من يأكل القلب ؟ كلي قلب ابنتك أيتها الأم • أكلنا الأطراف والجذع ، كلي أنت القلب • قالت حفظته في أنية كي أعيده الى ابنتي المريضة بعد أن أشفيتم جسدها من الضمور والهزال والألم • قلن متى تعيدن لها القلب ؟ قالت في أحد الأيام القادمة ، لا يمكن أن تعود الي ابنتي وتبقى بدون قلب ، سوف أعيد لها قلبها • قال طامزير :

— والمهبل ؟

قالت المرأة :

— ذاك مهبل جارتني ، سوف أعيده الى مكانه في جسدها ، عندما تزورني •

— ولماذا ؟

— لا يمكن أن تبقى بدون مهبل ، والا فكيف تنجب الأطفال ، وتمارس لذتها ؟

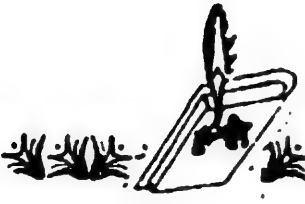
— لقد أكلوها •

— لكنها حية ، وسوف تحتاج ذات يوم الى مهبلها •

نعم • استمر يا طامزير • هذا هو الكرسي • أنت جالس • انظر بعيداً ولا تنظر اليها • لا تخف • استمر • قل كل شيء • قل كل شيء •

احمرت عيناه • اتقد الجمر في رأسه • ضوءه في عينيه • لا بأس • لم أكن ماهراً في البرقص ودق الطبول ، ولا متعبداً يصنع مشيئته عند الآلهة ، ولهذا ، لم تعطني الآلهة شيئاً • دخلت القوة جسدي ، وقلت لها قبل ذلك : مصير الانسان ، هو ما قاله قبل





— ايزا ، أوسبا ، طوطو ، سايدو • أين  
أنتم ؟

نهض عن الكرسي • عيناه الحمراءوان تنظران  
بين الكراسي والمذبح والدهاليز • عادوا جميعاً •  
التقت العيون • قال الرداء الأحمر للقائد ان عليهم  
ان يرسموا الاشارة وينصرفوا • دعاهم القائد الى  
الرؤية • نظروا جهة الرداء الأحمر • أشار اشارته •  
حاولوا ان يشيروها وقد تبعثرت الحركات • قال  
الرداء الأحمر للقائد ان جاءوا مرة أخرى  
فليأتوا الى بيت الرب ، وهو يطعمهم • خرجوا •

الليل • البرد • الأضواء المتناثرة • الخطى  
المتشابكة • صغير حاد يأتي من جهة ما • ترنج  
طامزير ، أسكرته خمر القارورة ، رأى حمرة عينيه  
على الأضواء والواجهات • تاه في حمرة عينيه وفي  
ضوئهما • حلم بالرقصة بالطبل بالصيد في الأحراش  
بالموت بالأكل والمأكول بالغناء والحكايا بالسهر  
والجنون والجوع والكسافا وأسماك البحيرة بالرياح  
وبيوت القصب بالنهار الوضيء بالجذور بالبياض  
بالسواد بالصدر العاري المطل من الشرفة بالخبز  
الأبيض بالازدحام والقرنبيط ورائحة الخمر  
بالدجاج المشوي بالموت على قارعة الطريق بالنار  
التي تلهما الأدغال بالقائد والدم بالدم والقائد  
بدم القائد ثم توقف عن الحلم لحظة واستراح على  
جدار وعيناه تدوران مع السيارات التي تختل  
علاقاتها وهي تتقافز فوق الأرصفة وتصطدم  
بطاولات المقاهي أو تنزلق الى حوض الماء لتشرب  
حتى تفرق ولا تقوى على نهوضها من الماء يضحك  
يضحكون تلقي المرأة ذات الصدر العاري بنهديها  
يسقطان تحت عجلتي سيارة يضحك والسيارة  
تسحق النهدين تحيلهما زبداً ينحني طامزير على  
الاسفلت ويعلق الزبد اللذيذ ويأكله مع الخبز  
الأبيض وهو يضحك ويرى السماء الليلية الزرقاء  
والوجوه المستبشرة البيضاء • هذا طعام الرب والرب  
في الأرض وفي السماء وطامزير يترك أرضه ويثنيه  
في زبد النساء والطلقة لا تصيب الوعل والوعل  
نافر بين أدغاله يفني أغنية ويشرب ماء النهرويرعى  
عشبه والمرأة تعطيه الرؤية والعين الحمراء تذيب  
بياض النهدي وهج النار وتحترق أنيناً • جرح الوعل  
في عينيه عين الوعل في جرحه والوعل بين الجرح  
والعين يمرح سارحاً ويثنيه عبر امتداد الضوء يأكل  
لحم الضحية أو يغازل عري النساء يروح ويفتني

ان يأتي • علمني ذلك قصاص القرية ، حاكسي  
أيامها • كان لا يخطيء في كلمة ، وهو يسرد معانيه ،  
متسلسلة • نضحك عندما يخطيء ، نبعد عنه  
شرابه ، ونستدعي قصاصاً آخر • لا أنهض للرقص •  
مفلول جسدي • لن أنهض • أنا متربّع على الأرض •  
الرداء الأحمر يراني • ضاعت جلستي أمام الحلبة •  
أنا جالس على كرسي • غاب الرفاق • القائد  
والرداء الأحمر يتأمران • لماذا أضعتم جلستي ؟  
رأيت قصاص القرية الذي قال لي : مصير الانسان  
هو ما قاله قبل ان يأتي • أضعت وجوه أبناء  
العشيرة • أين أنا الآن ؟ القائد يقول لي :

— استمر يا طامزير •

أنا صنعت الها ليساعدني • الاله ليس  
مسيحياً • قتلته حين لم يساعدني • أحرقت النبات •  
شربت الماء • خرجت الى القمر • لبست الريش •  
اقتنصت بيض الثعابين كي أذهب به الى أمي •  
العظام تفنى • لدى أمي ترقة وعظمة ساعد •  
إذا شاعت تدق قطعة صغيرة من العظمة ، وتآكل  
منها • المهبل في الآنية • شعور رجال ونساء من  
الموتى في الوسائد • الرقص في الجسد • في الأذن  
دقات الطبل • الماء في الرأس • الأدغال والطيور  
الملونة في العيين • الوعل الصغير هائم بين الأشجار ،  
يتأمل ويسافر ، يتطلع الى سمائه الكاذبة ، ويحذر  
الطلقة التي قد تأتيه وهو يسافر • انظروا الى  
الوعل كيف يلتذ بالتيه ، ويتألم ، ويبكي صامتاً ،  
ويأكل من أوراق الشجر ، لكن طلقة الغدر تأتيه وهو  
ضاحك يفرح بسمائه الزاهية الزرقاء ، هكذا طلقة  
الغدر تأتي • نعم • اذا كنتم تخافون هذه الطلقة ،  
فالمسوا خواتم النحاس التي في أصابعكم • بيوت  
من عيدان الخيزران ، ومنازل من عروش الشجر •  
الضحكة • الصيد • القمر • صوت النار وصوت  
الماء • صوت الأحراش التي تشعل النار وصوت  
الخشب الذي يثن • صوت العاصفة • صوت الحجر  
وأصوات الظلام • الموتى في الحشائش أو في الصخور  
أو في ضحكة الطفل وليسوا تحت التراب • الأسنان  
نحفظها في القوارير ، وتعود الى الأفواه • من قتل  
طامزير ؟ من يريد أن يختطف روحه ؟ روح  
طامزير قائمة في أحد الأماكن • ابتعدوا عني  
واتركوا جسدي يستريح •

آه أين غابوا وبقيت مع هذا البياض ؟ تركوني  
وراحوا •



تتحرك ، ذهاباً وإياباً ، أمام حوض الفسيل ، كان قد رآها في الصباح . في الممر ، وجدنا أنية الشورباء . حملها نازي ، ودخل بها الغرفة . ثلاثة في كل سرير ، ينامون بالعرض . ثلاثة أسرة لتسعة رجال . القائد يضطجع في فراش صغير في الزاوية ، يستأثر به وحده . الشفاء الفليضة الحمراء ، ترشف من حافة أنية الشورباء . الأيدي تتلقف الآنية . الأيدي تصعد الى الأفواه بقطع الجزر والطماطم والبطاطس . نفرح . النساء أعطينا . هن طبخن ونحن نأكل . هذا طبيخ امرأة بيضاء ، امرأة عجوز ولكنها بيضاء ، شعرها أشيب ، لو شعرة من مفرقها لأي ، ربما سوف تستطيع بها أن تدفع الشر . لا يمكن . صدرها جاف وثدياها متهدلان . رأينا القائد يمسكهما ويدعكهما بعنف ، والمرأة تتأوه ، وتضحك ضحكاً عجيباً ، تغيب عيناها ، يقعدا في الفراش ، يحوط كتفها ، تنظر اليه ، تحاول أن تنهض ، وتخرج من الغرفة ، تقول سوف تأتي بالجن ، يمسكها ، ينيما فوق فراشه ، يعتليها ، تستسلم ، ترفع رأسها المحاط بهالة من شيب وتنظر إلينا ، تتراجع ، يلجمها القائد ، تتكتم أنفاسها ، تستسلم ، يشخر ، يتصاعد شخير ، ثم يهدأ تماماً . نحن ، نأتي بصور من تلك المرأة ، وننيمها تحتنا . تتوزع العيون . تنمو حولنا الأشجار . يأتي النهر الى الغرفة . نفكر في الحيتان ، وفي شعب المياه ، يصيبنا الذعر ، نتراجع ، نكتشف الوهم تحتنا .

تحتنا وهم وتحت القائد امرأة .

يقبل خديها . تقبل صدره . تتأوه . يمسد شعرها . تتعقد الدموع حول موقها . يمسح القائد دموعها بفرج . يرق . يكاد يبكي هو الآخر . يتوجع . تمسد صدره وساعديه . ينظر جهتنا . تحمر عيناها . يقول لنا :

— اطفئوا النور .

لا نتحرك . خذلنا الوهم الذي رأيناه ثم غاب من تحتنا . نهضت المرأة . خرجت الى الممر . عادت بقطعة جبن مستديرة قطعتها قطعاً وزعتها علينا . التهمنا الجبن مثل لبان الأشجار . لذيذ لكنه لا يدوم في الفم ، يذوب بسرعة ، نبتلعه ولا يبقى شيء .

حفلة الاشارات .

المرأة تشير ، والقائد يشير . سمعنا أصواتاً ،

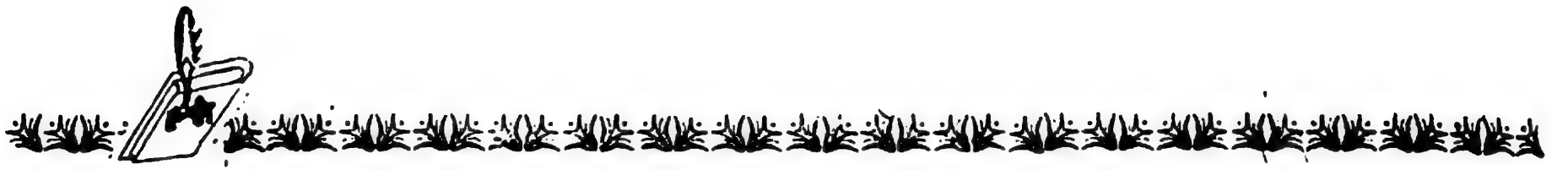
بين الشوك والنخل والطير يقتنص الفراغ هذا ريشه وقناعه يعطي الفراغ يوزع ما يعطي وهما . قد يخرج الآن للاحتفال قد يريق دماءه في البئر ان طلع النهار . توجع الجسد المدمر بالعذاب ها طلقة السهم ها الوعل ينفر ها النهار وها العواصف ها الجذور .

اغتيال عينيه ضوء الواجهات .

زحزحوا الجسد عن جداره وغدوا به جهة الفندق وهو يترنح .

الباب الحديدية الكبيرة ، الشبيهة بباب سجن أو مرآب للسيارات ، يقف عندها بعض البيض ، يخزرون ، يتذمرون من مجيئنا في هذه الساعة المتأخرة من الليل . يتقدم القائد . شبك الاستقبال . هات المفتاح ، يشير بيده . هات النقود ، يشير الرجل من وراء الشباك . غدا ، يشير القائد . يغضب الرجل الواقف من خلف الشباك . لعله يشتم . اذا لم تدفعوا غداً ، لن تدخلوا هذا الفندق . يتظاهر القائد بالفهم . يتهدأ . يشير برأسه بالموافقة . ألفنا تجربة الطرد من الفنادق . توسدنا الحجارة في العراء . قابلنا البحر . عدنا الى جذورنا . غطتنا السماء وافترشنا الأرض . في النهار نتيه وفي الليل ننام في العراء . فهمنا حركات ذلك الوجه السمين ، المطل من الشباك . القائد لا يدفع أجر الفندق ، وهم يطردوننا بعد أيام . لم يطردونا في هذه الليلة . يقول لهم انه ينتظر حوالة من بلد قريب ، وربما تصل صباح الغد . كل صباح يقودنا نحو البريد . ننتظره . يخرج غاضباً . نقودي نفدت . كيف أطعمكم ؟ كلوا طعام الرب وناموا في العراء . لا تزعجوا المارة . لا نريد اثاره الشغب . اذا سرقتم شيئاً ، أو اعتديتم على امرأة ، فسوف يرميكم البوليس خارج هذه الأرض . سوف تاكلون وتشربون ، وتأتي النساء البيضاوات اليكم : بعد أن يكتشفن ما في جيوبكم من نقود . رب العمل سيطعمكم ، وسيعطيكم نقوداً ، فاختراروا بين أن ترسلوها لذويكم ، أو تدفعوها للنساء البيضاوات . لن تجوعوا ، ولن تناموا في العراء . اصبروا ، حتى تنتهي الرحلة .

قد تكون هذه هي الليلة الأخيرة في الفندق ، مع النساء . صعدنا الأدراج . أطل طوطو على باحة مظلمة ، تخيل العجيزة الكبيرة البيضاء التي



ولم نفهم شيئاً • القائد أخرس مثلنا ، لا يستطيع أن يتكلم ، أصم أيضاً ، يسمع ولا يسمع شيئاً ، يفضب ، يعيد الإشارة ، يشير ، تتوجع ، تدمع عينها ، تشير الى النهدين والبطن ، وتشير بعيداً • أبناؤها راحوا • راحوا أين ؟ يقطع القائد شريط الاشارات • يصرخ :

— أطفئوا النور •

قال أوسبا :

— اذا أطفأنا النور فلن ترى اشاراتها ، ولن تعرف ما تريد أن تقول •

قال القائد :

— هذا لا يهكم • يهمني الجسد ولا أريد أن أعرف شيئاً من هذه الاشارات البلهاء •

ضحكنا • قال نازي :

— ونحن ؟

قال القائد :

— حاولوا أن تناموا •

قال نازي :

— واذا لم نستطع ؟

قال القائد :

— الطموا رؤوسكم مع الجدران •

نتكوم فوق الفرش • ارهاق المشي يهد أجسادنا • آتنا بالنساء العجائز الخاديات في هذا الفندق أيها القائد • لماذا تستأثر بالمرأة ؟ رأينا نساء أخريات يفسلن الأواني وينظفن الغرف ، آتنا بهن • لن نطفئ النور • نريد أن نرى الدمع ونسمع الآه ، ونرى انتفاضة الجسد وهو يرقص ذبيحاً في آله اللذيد • هل تمنعنا ؟ دعنا نرى أيها القائد كل شيء • اذا أطفأنا النور رأينا الأوهام تضاجعنا ، وجئنا لأنفسنا بأجمل الصبايا اللواتي رأيناهن في الشوارع • أنا سأختار تلك التي كانت تطعم حبيبها الفستق ، وتنظر الى الحمائم • أنا سوف آتي لنفسي بذات العطر الفواح • أنا سوف أمزج بين ما رأيت ، آخذ من هذه العين ، ومن تلك الجفن ، ومن الأخرى النهد ، ومن واحدة خصرها المشدود الرشيق ، ومن واحدة ضحكتها البهية •

أنا سوف أختصر الجسد الى حوض ، حوض فقط ، لا أريد غيره • أنا سأسمع الضحكة ، الضحكات ، وأشم روائح العطر ، ومنها سوف أختار امرأتي • اذن نلتقي في البياض • هذا البياض يفزعنا • هل ستطلب منا أن نطفئ النور أيها القائد ؟ سوف نطفئه كي نتوهم ما نشاء ، ونكون أكثر قدرة على استحضار ما نشاء ، في ظلام هذه الغرفة • لن نحسدك • أمامك نهدان عجفاوان ، وعجيزة متيبسة ، وأمامنا العطر والضحكات • لن نعطيك اذا لم تعطنا • تعال نتقاسم • نعطيك الوهم وأعطنا الحقيقة • خذ حقيقتنا وأعطنا الوهم الذي تراه • كلانا واهم ، نحن وأنت أيها القائد •

أهذا عشق ؟

الوعل نافر بين أدغاله لا يخشى الطلقة • لا ترعبه أيها القائد • أطلقه • أطلق وعلك أيها القائد • لن نخشى النار ، فيها نحترق ، ولقد تعودنا نارنا • الأدغال تلد نارها وتلدنا • الفيحاء والنار يتحدان • هذا دمننا • نار وفيحاء • شمس واخضرار ومياه نهر • حجر • غابة • تيه • أسماك ووعول • الاله جسد • النار شمس • دقات الطبل • هادئ ذلك النقر ، متتال ، غارق في صوته وهو يستمع الى الدقات الغائبة بعيداً ، يتصادى مع الأشجار ، يعلو قليلا ، يصنع تتاليه من دفقة اليد ، يعنف ، يرتفع وسط الصمت •

الطبل صوت •

الصوت طبل •

الدقات تتتابع رقيقة كالماء ، هادئة تداعب الأشجار • الصراخ • حفلة الأصوات • تخترق الصرخة ذات المجال الهادئ في صمته لتوقظ أرواحاً ذاهبة آيبة تتوزع وتحوم لكنها تأتي • الأقدام العارية • دقات سوداء على الطبل تتأرجح باتزان وهدوء • تتوافق الدقات مع صراخ الأطفال وجهير الرجال وأنات النساء • حاضرون بالأشكال والنوايا • راقصون • صارخون • محلقون في سماء الأرواح • مبعدون عن مجالهم يسافرون في رحلة تريد أن تقترب من القوة الخفية • العيون تحمر • الشفاء الغليظة ترتخي وتتدلى • الأجساد غائبة مع أنها متهاوية ساقطة الى أقصى درجات الهبوط الأرضي • نحن هنا • من غاب منكم ؟ بعد حين سوف يخرج الاله • التحلق • التفرج • نساء

## خلف جدار من زجاج

محمد برادة

« أن ما يمكن تخيله لا بد أن يكون من القصص »  
« نيتشه »

أبعد ما يكون عن المزاح وتقريب الناب • كان  
جدياً ، رجلاً مشموراً كما قيل ويقال • لا يعرف  
بالضبط ما يريد ولكنه يبحث عن دوره ،  
أدواره ، بحماس ومثابرة ؛ يلتقط رأس الخيط  
وينطلق في الحكي والنسج مثل دودة قز •  
وعندما يفجأه شيء أو يكتشف متأخراً ما يعرفه  
الآخرون ، لا يتوقف عن مسابقة الريح في  
التسريح خشاة أن تنفلت اللحظات أو يحدث  
شيء أثناء ذلك يضع عليه فرصة أن يكون  
حاضراً واجداً متابعاً معلقاً مرشداً موجهاً  
ناصحاً • كان جدياً فيما يقول محاولاً من  
خلال مخاطبتك أن يقنع نفسه قبل أن يقنعك :

« هذا هو كلام المعقول اذا أردت أن  
تفتح أذنيك يجب أن ندعو الشباب الى الزواج  
ليعيشوا أزواجاً أزواجاً أزواجاً يؤجرون شققاً  
عصرية يؤثثونها بالكنبات وطاولات البلاستيك  
وأطباق البلاستيك وأزهار من بلاستيك حمراء  
صفراء خضراء والموكيت وجهاز تلفزيون ملون

نافذة مغلق زجاجها ، بل جدار من زجاج  
لغرفة مربعة تخترقه قضبان خشبية رفيعة  
والضوء الصباحي ينهمر من سماء مضيئة تنال  
عليها مزق سحب داكنة يفرزها خريف متردد •  
ترى كل شيء فجأة وأنت تفتح العينين بهدوء  
بعد نوم ليلة مديدة بأحلامها • الزجاج الشفاف  
المضيء يستحيل الى زجاجية كئاسية مختلطة  
الألوان ، فتغدو مضيئاً أنت الآخر في فضاء  
ومدى مشرعين ، باحثاً عن نقطة وصل بينك  
وبين هذا العالم المتجدد المکرور • تنال الى  
ذهنك الكلمات والذكريات مترددة كمزق  
السحب الرمادية الخريفية ، فتلتقط في ضجعتك  
الخادرة تتف كلمات متقطعة تنهال اليك من  
مكان لا تبذل جهداً لتحديده :

« زعما بحال بحال •• إيلا مامشيناش  
ليوم نمشيو غداً ••• ماشي بحال بحال ماشي  
بحال دخول الحمام بحال خروجو ••• إيوا اللي  
ظهر لك ••• »

لم تكذ تصدق أول الأمر ، لكن لم تعد  
هناك ظلال شك فهو نفسه الذي يتكلم ، وهو





وملصقات تروي سيرة عنتر الهمام وجهاد عاي  
الإمام، وانطلاقة الثورات وصور الشهداء . ولا  
بأس ممن نسخة للوحة لاجوكاند تخفف  
بابتسامتها المناخ المشحون، لا تهز رأسك ساخراً  
مستغرباً ولا تضرب يداً في يد فانت غائب عن  
الدينا لا تنبه الى ما يجري حولك تظن أن  
الأشياء ستكون كما تتخيل وتشاء . افتح  
عينيك لترَ الزمان كيف يطير بسرعة كالمُر  
الجامح . لا تقل انها أقفاص يطل ساكنوها من  
خلفها هامدين جامدين متفرجين على ضوضاء  
الشارع وكتله البشرية . لا بد أن نشجعهم على  
الزواج وفبركة الأولاد والبنات وأن نتصحهم  
بتعليمهم اللغات ، اللغات الحية لا الميتة حتى  
لا تأكلهم القطط السمينة ، اللغات الحية تنجي  
الفران النحيلة من مخالب القطط فيما رواه  
الثقات ... »

ينقرض صوته وكلماته وجديته وضفطه  
على الحروف . ينقرض صوته وتنجذب أنت  
نحو المشاهد المحفورة في صفحاتك الداخلية ،  
نحو الأصوات والضحكات وما يتبقى من  
مفاتيح اللحظات المتميزة . تتمم هامساً :

« كنت أغني بتلقائية الطفولة مستلداً  
لعبة الطفل المدسوس في مجتمع النساء ، نساء  
من كل الأعمار وبنات عواتق وأنا ضائع بين  
أفخاذهن وهنّ في حالة اشتعال يغنين ويرقصن :

ربيعة يا ربيعة  
حلي لي باب الدار

النهار طلع علينا  
وانا راسي عريان

ربيعة ، لالة ربيعة أجلهن تقول لي ذاكرة  
القلب والطفولة ، عيناها لوزتان حراميتان

مشعتان عارفتان بالأسرار التي لا تعرفها البنات  
العواتق ، متزوجة وجميلة رقصتها مشيرة ،  
تضحك ، تدير عينيها في كل اتجاه ، الأخريات  
يتابعن حركاتها باعجاب ، يعشقنها ، يعشقن  
زوجها من خلالها ، يضاجعنها بعيونهن ، يلقين  
الكلمات الجريئة عندما تتلوى ببطنها الصغير  
أمام أنوفهن ، تتحرر الألسنة وتشمخ الأجساد  
« بن الكافر حب يعافر ، بن الكافر حب يعافر »  
الى أن تتعب السواعد والأكف والحلوق ،  
يتوقف البندير والتعريجة فتهم عليّ لالة  
ربيعة لتقبل قفاي متممة « لفريزي يتحق  
يا البنات » فتسابق البنات نحو قفاي ،  
لفريزي موضحة جديدة آنذاك وزوجها وكل  
الرجال الكبار شعر رؤوسهم مخلوق وجماجهم  
بيضاء ناصعة ...

« في بداية مراهقتي تعودت أن أطوف  
حول بيت لالة ربيعة وأن أغني أغنيتهما، لم تكن  
تسمعي وبابها لا يفتح فأبقى على العتبة أنسل  
الخيالات والكلمات والأشواق ، يمنني الحياء  
أن أدخل الى المنزل الكبير ذي الباحة الواسعة  
والجيران المتعددين ، وعندما ألمح زوجها الخراز  
آتياً أتلبد وراء الباب يدلف واضعاً قبة على  
رأسه صائحاً قبل أن يجتاز العتبة الثانية من  
السطوان : « اعملوا الطريق ما كاين حد ؟  
ندوز ؟ » يرتفع صوت نسوي من الداخل :  
« دوز » ، أتهمد وأعود من حيث أتيت ، عبر  
متاهة الأزقة الملتوية الصاعدة النازلة وأتصورني  
طفلاً ما أزال أتنظر متلهفاً ساعة العصر لتتحلق  
النسوة والبنات ويبدأ الغناء والرقص وتشطح  
لالة ربيعة ضاحكة بعينيها اللوزيتين ناظرة نحوي  
فأشعر بقشعريرة مخدرة فوق قفاي تنتشر  
لتكهرب الجسد الصغير وتحفر فيه لغة النشوة  
المبكرة ... »





هل كنت أفعل ذلك لأقنع لالة ربيعة  
برجولتي المبكرة ؟ » •

هذا السيد ، على الأقل ، كان يضحك  
وهو يقول ما يعتقد ويطبقه : « المهم أسيدينا  
هو توصل ... بالحلال بالحرام ما شي مهم •  
كيفما كان • أولاً لالة ربيعة ؟ » كانت زوجته  
مستلثة الوجه محتقنة الخدين تتدلّل الحلقات  
الذهبية من أذنيها ، وتتجاوب الدماليج في  
معصبيها ، وشعرها مصفوف خارج للتو من  
تحت غطاء الميز أوبلي » ، وهي تضحك كالوزة  
المحشية • قالت مغتبطة بما ستقول : « اللي  
ما عندو فلوس كلامو مستوس » •

وأنت تتابع الزوج والزوجة بنظراتك  
حائراً متحيراً لا تعرف ما تقول وهو يمد لك  
كأس أتاي ويتابع :

- برضي عليك لالة ربيعة • الفلوس  
هنا كل شيء ، أنا عبد الفلوس ، راه عاد وصيت  
لك على القيدوي ، صاحبي « البيتشو » غادي  
يجيبو لنا من سبتة ونبدأو تفرجو على الأفلام  
اللي تتعجبنا • ما بقى أمان في هذا الوقت  
الواحد يشي للسينما يلقاها عامرة بالزوفريا  
والرهوط • • • » •

أينما توجهت تلاحقك نفس اللغة وأثاث  
البلاستيك واللهفة على الامتلاك والصعود •  
وفي الشوارع تتزاحم الأجساد والبنطلونات  
الضيقة تبرز قممات الفتيان والفتيات : « عندك  
بلاك • • عندها ما تقول • • لا سماحة لذلك  
السروال » وتلتفت فتلمحها على يمينك جالسة  
وراء مقود سيارة صغيرة • هي لا أحد غيرها ،  
المبتذلة المعروفة تنتقم من الكساد وتستعيد

كل الأصوات تختلط متسابقة الى ذهنك  
لتعيد اليك صلتك بهذا العالم وأنت في ساعة  
الاستيقاظ البطيء • • ويتأتىك صوته الواصل  
بكيفية تنتزع منك ابتسامة ساخرة :

« الصيف مدورة ، ماكايشي مشاكل  
بزءاف ، أجّرنا بيتاً مشتركاً في الوليدية ، كنا  
أربع عائلات ، وكان النشاط والراحة وتفرق  
اللفا ، الأولاد كانوا يتابعون المسلسلات  
التلفزيونية ، الضباب ، الخيمة ، الحاسة العاشرة ،  
واحنا كنا نلعب طروح دا الكارتا شاخدة ،  
وطواجين بالزيتون والحامض والكباب المغدور  
والدلاح الفاعل التارك • • •

الحرامية ومنين جاك الدلاح  
ولد عمي جابو لينا وراح

آح • • آح • • آح ، تصيح المرأة  
العمياء مساعدة المغني الأعمى في ساحة الغنا  
وتحرك رأسها الى خلف وأمام في عصية رشيقة  
وأصابعها النحيلة المسلوطة توقع على الدربوكة  
بسرعة : جابو لينا وراح آح • • آح • •  
وحق الله المعبود صاحبي لا فلتو • • • » •

« قلت للالة ربيعة مرة بعد أن عشت  
العشية واتتهت التقيولة التي استدعت لها  
صديقاتها بمناسبة أيام الربيع : « قولي لمرأة  
حبيبي تخليني نبات معاكم انا نبغي ننفس في  
شونك » ضحكت (من يذكر الضحكة غير  
الذي انكوى بها ؟) « حتى لنهار آخر الغزال  
ديالي » قالت وهي تلاطف قفاي ولم يأت ذلك  
اليوم لم ينعم جسدي الصغير بدفء فراش لالة  
ربيعة ، كبرت فجأة ، انغمرت في لعبة الحومات  
وفترات الحرب والسلام والتراشق بالحجارة  
والأحزمة والماء الساخن والفلفلة السوداني •



زمنها مع زبائن الخليج الذهبي • جسمها يملأ  
الفراغ في القسارة واللي سعى ما يخيب •••»

اشرب اذن ، أو ابلع ما يدوذك ويزيل  
عنك الهم والغم • اشرب لتتس المسوخ وزمان  
النحس • لتتس الذين اذا حارت بهم السبل  
وتقودت أناهم اللزجة حكّوا إستهم وقالوا  
جئناكم بالبدائل ! اشرب قبل أن تصنع أولاداً  
تعلمهم اللغات الحية أو ترميهم في الأزقة المظلمة  
ليكرعوا عصير الجوارب ، اشرب وقل هذا حال  
الدنيا وما هياش حال تفرح •••

قف تحت الماء وحرك عضلاتك • دندن  
بالأغنية الشائعة : استعرض ما عليك أن تنجزه  
في هذا النهار الرمادي المشابه لأيام طويلة ماضية  
عشتها من غير حماس مترقباً لحظات الفرح والأسى  
مترقباً ما يضحك • خاصة ما يضحك : « يا ناس  
وما أتما ناس ••• يا المعاوين ••• » وجسدك الآن  
يستعيد موقعه ، يغادر الأصوات والمخترنات  
والتوهّمات • يتحرر من النافذة الزجاجية المغرية •  
يلامس فنجان القهوة والخبز المحمر وصفحات  
الجريدة • يشرع المسام ثم يتمطى نافضاً بقايا  
الليل وتنف لغات الذاكرة •

الرباط ١٩٨١/٢/٢



## قصة قصيرة

# اعتبارات اليوم الأخير

المصطفى جماهري

الوقت قبل الغروب .

- والمكان تبوت يمارس نشوة دائمة .. والناس انتظار .
- في الخارج بدايات طقس مختنق .. وماكينات تستهلك طاقة سمراء .
- وفي الداخل ، عبر المسام ينفذ هواء خبيث حتى العظام ،
- وانت .. جسد مهيف .. تحسب الوقت الى لحظة حاسمة بعد فناء النهار .

### تعريف بالكاتب

- الاسم - المصطفى جماهري .
- السن - ٣٠ عاماً .
- خريج معهد الادارة .
- صحفي سابق بالاذاعة والتلفزة المغربية .
- يكتب القصة القصيرة والمقالة الأدبية منذ بداية السبعينات في الصحافة المغربية والعربية .
- اصدر مجموعة قصصية بعنوان « امواج » سنة ١٩٧٨ .
- شارك في اعداد خامسة بالادب المغربي ، آخرها العدد الخاص الذي اصدرته مجلة الثقافة السورية .

فلول الناس امامك تعلو وجوههم البسات  
.. يتحركون ببطء مسرحي .. رميت ببقاياك  
وعلى ناظريك غشاوة ثقيلة .. الى الخلف القيت  
جمجمتك وتاوهت الصعداء .. تنفرج على  
مهرجان الوان .. ومزاج عطر في القاعة الفسيحة  
يدق خياشيمك المذكومة بصدا الحديد وغبار  
الكهوف .. في الحقيقة لم تكن تنفرج على احد  
الا على نفسك .. والدك الذي حصد سنوات  
فوق الثمانين ، لا تدري ان مات ام ما زال  
فيه القلب يكابر .. ماكينات الغربة عصرت منك  
اللحم .. وبالعظام تفضلت عليك .

جحظت عيناك .. وضامرة ، برزت عظام  
فكيك .. كما لو تواءمت من القبر بدوت ..  
شبابان نعشا وجهتك .. وبينهما نرى : « هذا  
دراكيل الجائع منذ اعوام » وضحكا .. ضحكا  
عليك .. وفي مآقيك دماء تفور .

تذكرها « كريستين » ليلة الوداع ..  
« اسمعني اخبارك من جديد .. انت اطيب  
مخلوق عرفته في الارض .. اشكرك على  
طيبوبتك » .

تذكرها « كريستين » على حفرة خدك  
علقت آخر قبلة .. ببساطة تناقض تراجيديا  
الوداع .. ستصطاد لنفسها اسماً آخر ...  
لتشهد بطيبوبته ليلة الوداع .  
رجلاك ارتختا .. وعارمة شعرت بها رغبة  
في النوم على المقعد الوثير . كانوا جالسين على

المقاعد ما تمددوا ابداً .. وخشيت سهام  
التشفي فلم تتمدد .

الثوة الضوئية ، تنبىء بأهبة طائفة  
« اير فرانس » للاقلاع نحو الدار البيضاء ودار  
وايديدجان .. صوت المضيئة بلغات العالم ينبعث  
من مناكب القاعة :

« يرجى من السادة المسافرين الى المدن  
الافريقية ، التفضل بتقديم تذاكرهم وجوازاتهم  
الى المراقبة .. شكراً » منغوما ، صوت المضيئة  
كان وعذباً .. وراء رقته اخفى صوتاً آخر ..  
صوت الماكينات الاخطبوطية ، اكلة اللحم ،  
شراة الدم .. صوت التي بلا دمعة ودعتك :  
كريستين .

عائلة اوربية وصلت .. عائلة نموذجية :  
ذكر وانثى والوليد .. يحمل الرجل كيساً  
بلاستيكياً اشهارياً .. وهدايا تحملها المرأة  
ومرطبات .. تذوقا حلويات .. واحتفلا بالتقاط  
صور لحظية .

وانت .. صورتك الاولى غابت مع قهر  
السنوات العجاف .. عيناك السوداوان خفت  
فيهما البريق .. بقع بيضاء زحفت مع حداد  
شعرك الاكروت .. دكنت سحتك .. ومنكبك  
العريضان لم يبق منهما الا العمودان .. وياما  
حملا جشع العبودية الفرنسية !

تذكره ، « المسيو فيليب » يوم الوداع ..  
آه ، « المسيو فيليب » اثنى عليك لما ودعتك  
في استقبال بالمناسبة .. ولما اثنى عليك ، لأول  
مرة صافحك بيد دافئة بحرارة جسدك ماداً لك  
تذكرة سفر نهائي .. كان شامخاً امامك ..  
وكنت امامه محدودب الظهر يابس الوجه كقرود .

« اليوم ينتهي امد العقدة التي ابرمناها  
معك .. ادارة الماكينة تعبر لك عن شكرها العميق  
.. لقد كانت استقامتك محط تقديرنا » .

انها فرنسا الثانية .. فرنسا اليوم الاخير  
.. فرنسا القناع البهيج الذي يحتال عليك  
ليرميك في دواليب الماكينة .. فرنسا /المطار/  
المضيئة الناصعة الاسنان .. السماوية العينين .

خارج المدينة ، المطار ، قلعة مريخية ..  
يستقبل الصور الاصل ويعيد الى اهلها الصور

المرفوضة .. مكباً ، مشيت ، على وجهك اليه  
.. فالفرنكات القليلة التي جمعتها ابيت صرفها  
في سيارة تحملك كيلو مترات قليلة .. واجف  
الفؤاد للممت اشياءك ، وحنين الهروب مغناطيس  
يجذبك بذكريات حبيبة .

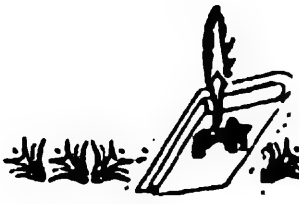
مررت بقرى صغيرة ، نهضت من مساحات  
مشجرة .. وحقول مزروعة .. كانا عجوزين  
فرنسيين ، يقطعان عنايد العنب الأبيض ..  
نظرا اليك بشفقة .. عرقانا ، ساعة رايتهما  
طلبت ماء .. كان العجوز صخرة مقددة ..  
ومنحني الظهر كنت .. شربت ، وباستغراب  
صدق انك عربي .. كان يقرأ ويسمع ويحكي  
عن العرب من آل « مرسيليا » و « نيس » و  
« كان » و « باريس » .. انصرفت .. بعيداً في  
الأتوروت انصرفت .. رفضت ان تقول له انك  
مغربي ، فقير الجيب كبير النفس رفضت ،  
اذ عربي انت رغم الفروقات .

استوقفك بباب المطار .. مسؤول ، بسطت  
امامه رزمة اوراق : بطاقة تعريف .. جواز ..  
شهادة اقامة .. وصفة تلقيح .. بطاقة ضمان  
اجتماعي .. تذكرة سفر عودة .. قدار ادارة  
الماكينة باحالتك على الامل .. لوحة شرف ..  
واوراق ثبوتية اخرى .

« اختر منها اللائق ، فانا اجهل القراءة » .  
مسؤول المطار ابتسم .. مهاجر مثالي ،  
قال عنك .. مهاجر في وضعية قانونية صحيحة  
.. شكرك بدوره .

رافقتك مرشدة اجانب شمال افريقية :  
اسنان ناصعة كمرايا .. ورموش مغرية من  
« موديل » مسجل .. تساقط عليك ابتساماتها  
كملايين الفراشات .. تخلصت منك في القاعة  
الواسعة .. شارحة بحركات مدربة : الطائرة  
تقلع في الساعة السادسة وعشر دقائق وثانيتين  
.. وشكرتك لانك اخترت التحليق بواسطة  
« اير فرانس » .

حظيت بشكرهم في اول يوم ، وآخر  
يوم .. وكنت منذ سنين بلا اعتبار .. ترددت  
وقلتها .. قلت لها انك في حاجة الى فرنكات  
بدل الشكر .. اذ لا يعري الشكر ولا يكسو ..



حذرتهم من غدر الماكينة الكافرة بالانسان ..  
وغدر عبدة الأوثان .. و ..

تعجبوا من كلامك ، وسمعتهم يقولون :  
هذا عجوز مريض يهذي .. المتطفلون حواليك  
ذباب يتوالد .. صقر بأجنحة بيضاء - قالوا  
انه الطبيب - انقض عليك .. وجاءت افعى  
تبتسم ، تتلوى ، ترمش .. قالوا انها المضيغة  
.. رايت انيابها الذهبية تكبر ، تطول ، يساقط  
منها السم الزعاف .. ولسانها حاد ، وفرفاف ،  
وفحيح .. تشوكت وصحت « .. ستأكلني ..  
انها افعى .. تمتص العرق .. انها افعى ..  
هذه .. افعى » .

★ ★ ★

الوقت بعد الغروب ..  
والمكان صياح يمزق تداعيات الضوء  
والألوان .. والناس استفسار .  
في الخارج اختنق الطقس .. وماكينات  
نفذ ، وقودها من العرق .  
في الداخل افاعي تهدى روع سمر يكون ..  
وهو .. صدر يهتز ، يرتجف .. يلهج ..  
يلهج .. رهن الموت ، رهن الحياة ..

المصطفى اجماهيرى

ص.ب : ٧٣

الجديدة - المغرب

مبهوتة لم تفهم قصدك .. عضت شفتها  
السفلى عضه لوم . وردت عليك ببسمة بواحة .

قاعة المطار ثقب مفتوح على العالم ..  
.. معرض يومي للسحنات والبشرات ..  
المهاجرون في سبيل الرغيف المصادر سرحوا  
بأعين خائفة مشنوقة الأحلام .. اما هواة  
الرقص والقمار والسيقان فقد كانت فرنسا  
وطناً لهم ثانياً .

سمعت الطائرات تهبط بصفر مسموع  
يفنت الصمت .. وللصمت المفتت حساب على  
الأعصاب .. الأصوات الرقيقة بالالسنه  
السبع تأتي عبر واصل الصوت تخبر باوقات  
الرحيل .. الألوان والعطور تتراقص على  
الزجاج المرشوش بالضوء والارض اللامعة ..  
كؤوس المنبذ في الأيدي المرصعة بالخواتيم ،  
والمعجنات تقضمها رؤوس الأسنان المغسولة ..  
تعلن ان العالم هنا بلا مشاكل .

وعيت انك نشازاً ، لا تتلاءم وديكورات  
الردهة .. فانت ابن القرية المتربة الرابضة  
على تخوم مدينة منسية وراء المضيق .

اردت ان تغتسل وابى عليك النهوض ..  
مرات حاولت بدون فلاح .. خانتك اعصاب  
رجليك .. وانت غريب ولا عزيز .

جاءت جماعة في سحنتك تستقصيك عن  
خبز ابيض - قيل لهم - في المناجم السوداء ..





# طيور المساء

مبارك الدريجي

3  
سماء البلدة ، كانت ، الطيور العائدة من سفرها البعيد، تحلق • الشمس تنعذر  
الى مغدعها • الدور البعيدة والأكواخ التي تحيط بها الأزبال ورمال الأزقة ،  
ساهمة ، مسرورة ومتواضعة • برأس الزقاق ، كانت ، كلبتي تطارد كلبا •  
أطلقت صغيراً • التفتت هي • قفزت بعيداً من أنياب الكلب الراقد على ظهره • وقفت  
على قدميها ، رفعت يديها وألقت بثقلها على الكلب ، عضته في عنقه • كانت كمشة  
غبار تحجبهما عني • هرب الكلب وهو يعوي من الألم وعادت كلبتي ، منتصرة ، تقفز  
وتنبج في وجهي • انتصرت على كلب ، كان ، يطاردها ويتحداها • كان يقطن بكوخ قرب  
الغدير • وهي ، ها هنا ، بكوخي بمنعطف طريق العرية • أسراب الطيور تحوم على  
شكل غمامة • السماء زرقاء وداكنة في بعض الأماكن • انتصرت كلبتي • كنت مسرورا •  
مسحت ظهرها • أنا أجري وهي تقفز من ورائي • نظرت الي ، نبعت وهي ترفع رأسها  
الى السماء • مال سرب الطيور وانعذر الى زاوية الغروب •

بقعة سوداء • كانت عينها تدمع كأنها تبكي  
على حبيب •

كانت ، كلبتي ، صغيرة وضعيفة البنية ،  
عندما أتى بها أخي الى كوخنا في يوم ممطر •  
كانت المسكينة تجري بالغاب وتنبج • كان  
أخي يلعب بالكرة مع رفاقه • كانت الكلبة  
تتبعه من زقاق الى زقاق • كانوا يسخرون  
منها • كانت المسكينة مريضة ولم تأكل منذ  
أيام • بباب الكوخ تعلقت بأخي • تفرس في  
وجهها وقال لها :

— اذهبي الى سلمان ، انه يحب  
الكلاب ••

التفتت الي ، تفحصتني بقوة ، فتحت  
فمها واقتربت مني برشاقة • جعلت رأسها  
تحت يدي — ذكية — مسحت ظهرها • كانت

أبي سافر الى مكناس برفقة مسيو بيتاي  
ذهبت أمي الى ضريح سيدي موسى •  
هناك ، بقامته البسيطة ، خجولا وسط  
الأكواخ المجاورة • الأشجار تتعانق مع سياج  
القصب والأخشاب والقصدير • المساء ينحدر  
على زقاقنا • مرضعتي مريم توقد النار  
بباب كوخها • ألقت علي نظرة حنان  
وابتسمت • كرت كلبتي اليها ووضعت  
قدميها الأماميتين على ظهرها • مرضعتي  
تنفخ على النار بفيها • ظهرها يصعد  
ويهبط • والكلبة كبحار يصارع العاصفة  
على ظهر باخرة مجنونة ، تفتح فمها وينتز  
ذيلها • ضحكت بكل شوق • هرشت شعر  
رأسي • أطلقت صغيراً • نبعت لويضة  
( ماري لويس ) ، عادت تسير بجانبني وهي  
تلهث • حدقة عينها اليسرى ضيقة وسط



تخبني بقوة • أحببتها بقوة • كانت جميلة وبسيطة • أصبحنا صديقين • صداقتنا قديمة وقوية • كان أبي يكرهها • أبي لا يحب الكلاب • أطعمتها ، أكلت ونامت قرب موقدنا •

غابت الشمس وراء الأكواخ وترامت الظلال ثقيلة على حينا • المزبلة بهادججات .. مريم تعبت بالقاذورات • نبعت كلبتي ، قفزت وطاردت الدجاجات • خرجت مريم من باب كوخها ، تدفع جسمها القصير المكتنز • على رأسها عمامة طويلة الذيل • كانت غاضبة • ثيابها بيضاء ونظيفة • أخذت عصا وهمت بضرب كلبتي • كنت واقفاً أنتظر • رأيتني ، ابتسمت ورمت العصا ، ضمتني الى صدرها • كانت بثيابها رائحة الطيب • كوخها نظيف • موقد النار عليه مقلاة بها سمك • شجرة قصيرة الساق بساحة الكوخ • الحبق قرب باب كوخها بأوراقه القصيرة المزدحمة ، ساكن في هذا المساء • عدت الى كوخنا • كانت دجاجتي القرعاء ترتعش ، انكمشت على نفسها تحت جذع الشجرة العجوز • المساء والزقاق المترب الضيق والسهر يثقل الجفن • أمي لم تأت ، بعد • كان صياح الجندي الأقرع ، يرتفع كصوت حمار كلما نام مع زوجه على الفراش • كانت زوجه تخجل من تهكمات الجارات ونظراتهن • باب كوخنا مفتوح كأنه ينتظر أحداً • أمي بضريح سيدي موسى • أخي بمزارع ميمونة ببادية بلادي • الكوخ وحيد بين الأكواخ • لا أخاف اللصوص ، بكوخنا أكياس فارغة نفترشها كلما نزل الليل ، وغطاء صوفي قديم وصندوق كبير به السكر وبعض الأمتعة • مرضعتي مريم ، كأمي ، طيبة ، كثيراً ما تحميني عندما يهم أحد من أفراد عائلتي بضربي • زوجها حارس الزوارق بالنادي العسكري • أسمر الوجه ، غائر النظرات يرتدي الجلباب ( صباغة الرحمن ) ويسير بخطوات طويلة • كل مساء ، كان يحمل الي البطاطس اللذيذ • أحب بطاطس البعارة • كنت أنتظره برأس الزقاق • الشوق بقلبي ونظراتي تتعلق بكل قامة طويلة • تطل قامته ، فأجري بكل قوتي وقلبي

يدق وابتسامتي على شفتي • يقبل خدي ويمسح شعري الطويل بيده • كنت أخذ منه البطاطس بفرحة كبيرة ، وأجري الى كوخنا ، أقضم بفرحة شابة وأسنان حادة وشهية نهمة • أطعم كلبتي والدجاجة ، بساحة الكوخ •

رميت لكلبتي قطعة خبز لم تشعر بها • أغمضت عينيها • كان صياح الأطفال ، قرب الفرن قوياً • نفير السيارات العسكرية ونباح الكلاب • المساء جميل وأنا في حرية تامة برفقة كلبتي • لا مدرسة • لا ثياب الاثيابي الممزقة والقديمة • رفضت أن أقص شعري الطويل ، فطردوني من المدرسة • لا أم بالكوخ • الأب بمدينة مكناس • تقول عن هذه المدينة ، صديقتي وردية : ( انها مدينة سحرية تنام على رؤوس الجبال • • ) • كان وجه المدينة - مكناس - يتراءى الي جميلاً كأحلام هذا المساء في خاطري • مرضعتي مريم ، خرجت لسقي الماء ، من الساقية التي تربض ، هناك برأس الزقاق المتعرج • نامت الكلبة بجانب الموقد • خرجت أجري الى عرض الزقاق • كان نسيم المساء دافئاً • جسمي خفيف وينحدر شعري الطويل كموجة على خدي وكتفي • كنت مسروراً • في سماء بلديتي ، كان ، قمر تلك الليلة مسروراً ولطيفاً كوجه صديقتي كلثوم التي ماتت بالحمى • بالساحة ذات الأحجار الصلبة التي تنام أمام فرن مولاي الهادي ، تسابقت مع رفاقي • أحرزت الرهان من ידי زهور • كانت جميلة وخجولة • قبلتها في غفلة من الرفاق • ضحكت واختبأت وسط البنات • كانت الدكاكين الخشبية ، ماهمة ، لا تنير واجهاتها الا قناديل زيتية ، ضئيلة النور • كان العم موحى الشلح ، مسنداً ذقنه الى يديه وعيناه تنظران الينا وابتسامة على وجهه القديم • المارة ، الأزار والجلباب ، ينسلخ من ظلام الزقاق الى ضوء القناديل الزيتية ، أمام الدكاكين المزدحمة المريضة بالبرد ، تذوب بالمنعطف المؤدي الى فرن الدغوغية • في الأحياء الأخرى يصيح الرفاق الصغار • كان سعد يحدث السعدية • كانت جميلة تحت ضوء القمر • كومات الرماد المهملة بالقرب من الفرن ،

تنام بلا يقظة • أقدامنا وسخة بما علق بها  
من رماد الفرن وتراب الزقاق •

قال سعد وهو يرمي كومات الرماد بحجر

- كوخكم مظلم ٠٠ ؟؟

- لا أحد به •

- أمك ٠٠ ؟؟

- بضريح سيدي موسى •

- مع أمي ٠٠ ؟؟

- لا يهم •

- بكوخنا أختي فطين ، نتمشى وننام  
جميعاً •

يده في يدي • خطواتنا كأنفاس المساء •  
كانت السماء داكنة ومقمرة • فطين لحظة في  
عمري - هذا الطويل - من عهد الطفولة •  
نلعب معاً ، نأكل الحلوى وأحبها وتحبني •  
بكوخ المعلم صالح ( الهومار ) الحمال ،  
ترنيمة العود ( الكنبري ) ساحرة كوجه المساء •  
ضحك سعد وأشعة القمر تتراقص على شفثيه  
الكبيرتين ووجهه الأسمر •

- ربما معه امرأة ٠٠ ؟؟

- انه جارنا •

- ننظر من شقوق الباب •

- عيب •

- تعال •

كانت معه امرأة • الكنبري بيديه ،  
وجهه الأسمر ، كان حزيناً وهو يعزف • المرأة  
تسكب الشاي في الكأس • مزهرية الحبق على  
المائدة الصغيرة • الموقد وجرة الماء البارد •  
المعلم صالح يحترمه ساكنو الزقاق • يقضي  
يومه بالميناء ، على الرصيف ، يحمل الأكياس  
والصناديق • جسمه أسمر وقصير • ما غازل  
امرأة من حيننا ، قط • يحبنا ونحن الأطفال  
نحبه كثيراً • ابتعدت عن باب الكوخ • كان  
قلبي يدق من شيء كريحه رأيت • كان سعد  
يضحك مسروراً • الزقاق مترب وضيق •

القمر يغلف بأشعته سيقان الأشجار الطويلة •  
فطين تغسل أواني الأكل بساحة الكوخ  
المتربة • شعرها الطويل يرتمي على ظهرها • نبحت  
كلبتي من وراء سياج القصب ، انتحبت  
وجاءت تتمسح بي من ثقب ، كان ، بالسياج •  
أقمت بجانبني على الحصير • الليل طويل •  
القنديل على رف من الخشب ، قرب الباب •  
ظلالنا تتمايل كلما حركة شمعة القنديل ،  
نسيمات الليل • من ترعة البوشتين ، كانت  
الضفادع تعزف نقيقاً خافتاً ورتيباً •  
الصرابير زغردت بسياج القصب المحيط  
بساحة الكوخ • من نافذة كوخ فطين ، كان ،  
كوخنا مغلقة على السكون والشجرة الكبيرة  
تسهر بمفردها • ربما نامت مريم • أكلنا  
فولا وخبز شعير • نام سعد على الحصير •  
غمغمت كلبتي الصغيرة في نومها وابتمت من  
البقعة السوداء • فطين تتأملني من بين  
رموشها • شعرها الطويل يدغدغ الشوق في  
أعصابي • مسحت شعرها بيدها الجميلة ،  
رمت الأغطية وهي تضحك • تمددت أنا على  
الفراش البسيط • تكومت كلبتي تحت السرير  
الخشبي • كنبري المعلم صالح ( الهومار )  
يناجي الليل الهائم على نفسه فوق المدينة  
والأكواخ • كان يغني : ( الليل يطول  
يا غزالة ٠٠ ) • تخيلت غزالة تجري بالغاب ،  
يطاردها الصيادون والكلاب ، تقطر الشمس  
أشعتها على وجه الغدران • تمايلت على  
السرير • الأغطية نظيفة بعض الشيء • هربت  
كلبتي ونبحت بقوة • استيقظ سعد ، نظر  
حوله بعينين سكنهما الفزع •

- لا تتكلم ٠٠

تكومت على نفسي ولم أتكلم •

نامت الكلبة ونام سعد • أشعة القمر  
الساھر بصدر السماء ، انحدرت على جيد  
فطين الجميل • كان شعرها طويلاً وخصلاته  
مجنونة في يدي • نامت فطين • نقيق  
الضفادع ، هو الآخر ، يسهر في هذا الليل •  
الكبار يسهرون • نجوم الليل ، كانت ، حزينه  
وشاحبة • في الصيف كنت أرافق الأصدقاء  
الى نهر سبو للصيد والسباحة • سرت بردوة



الليل الى داخل الكوخ • قبلت رموشي أنفاس الليل •

كان أبي يطارد الضفادع - في الحلم -  
ومن فوق ضريح سيدي موسى ، كان ، يطير الحمام ••

ذهب سعد ، مبكراً ، الى الميناء • فطين  
بساحة الكوخ • الشمس تشرق بفرح ساخنة  
وغاضبة • أمي لم تأت ، بعد • شربت كأس  
قهوة • طاردت كلبتي دجاج فطين • فطين  
تبتسم • خرجت أنا • بالقرب من المذبلية  
وبالكوخ المهجور ، كان ، خلافة يفني • أخوه  
عمارة بالفرن • وقف خلافة أمام باب كوخه •  
السماء صافية كمين حبيبتي كلثوم التي ماتت  
بالحمى • أشعل النار بالموقد ثم دخل الى  
كوخه • بساحة كوخ مريم ، تمددت كلبتي  
وهي ترمق بطرف خفي دجاجاتها • شربت  
كأس شاي ساخن ومشطت مرضعتي شعري  
الطويل بالزيت •

- أبوك •• ؟؟

- بمكناس •

- أمك •• ؟؟

- بضريح سيدي موسى •

- نفعا الله ببركته •

قبلت يدها • سوت عمايتها •

- اخرج لتلعب •

- حاضر ، يا أماه •

الشمس بصدر السماء تلعب طروبة ،  
وانتشرت خيوط المذبلية لتخفق الأنوف •  
وردية تلعب مع رفيقاتها بباب الفرن • خلافة  
جالس القرفصاء قرب موقد النار • على رأس  
المذبلية تلعب لويضة كأنها في ساحة صيد • تقف  
، تبتمد ، تلتفت الى الوراء ، تجري لتعود  
الى المذبلية • ابتسمت وردية • كان صدرها  
ناهداً • ابتسمت أنا وعيني على صدرها  
البكر وقوامها النحيل • أطلقت صغيراً • الحر  
ودخان الفرن ، أسندت ظهري جدار الى جدار  
حمام مولاي الهادي • ابتسمت وردية • تمنيت

لو رافقتني ، مرة ، وردية الى الحمام ليلا •  
ضحكت وأطلقت صغيراً • ضحكت هي • كانت  
رنة صوتها لذيذة في صدري • ذهبت وردية  
وبعطفة الزقاق ، التفتت وابتسمت • أطلقت  
صغيراً ، فجاءت كلبتي تجري • كانت وردية  
تنظر الي من فتحة باب كوخها • ابتسمنا  
لبعضنا • دخلنا الى كوخنا • تمددت على  
حصير مقطع وقديم ، تحت الشجرة • تكومت  
كلبتي ونامت • لا أنام أنا • الكوخ فارغ ،  
متى يعود أبي من مكناس •• ؟؟ متى أنام  
وأكل بشهية •• ؟؟

صفق باب الكوخ • فتحت لويضة عيناً  
واحدة • آه ، أمي ، هرولت اليها •

كانت متعبة :

- صباح الخير أماه ••

- هل طبخت طعاماً •• ؟؟

- ...

- تكلم •• ؟؟

- لا طعام بالكوخ •

- السكر والشاي •• ؟؟

- أسرع ، جهز كأس شاي •

- نعم •

- ما أجملها من ليلة قضيتها بضريح  
سيدي موسى ، نفعا الله ببركته •

- آمين •

- أسرع •

- نعم •

- كيف قضيت ليلتك •• ؟؟

- نمت بكوخ سعد •

- أسرع •

- نعم •

أكلنا خبزاً يابساً وشربنا الشاي الأصفر  
كوجه المرض • السماء صافية • نامت الكلبة  
الصغيرة • نامت والدتي ولم أنم •

وعاد المساء ينحدر رقيقاً كخد صديقتي  
 فطين . جاء أبي بقامته القصيرة الممتلئة بعض  
 الشيء . عمامته بيضاء تلوح من رأس الزقاق  
 المترب . بيده كيس وعلى كتفه كيس آخر .  
 وجهه شديد الحمرة . الحر في السماء والأرض .  
 عيناه كعيني نسر في متحف . نظرتهما  
 قاسية ، كسيف سيضرب . شارب طويل  
 وناصية عريضة . صدر واسع . ضحكة  
 مجلجلة وقوية ، كثيراً ما هزت أرجاء الكوخ  
 والساحة . كنت أجري كفراشة صغيرة  
 شاهدت النور وسط الظلمة . احتميت  
 بصدرة ، استمعت لدقات قلبه الكبير .  
 احتميت به من شيء مبهم ومخيف . بداخلي  
 نار شوق وسرور تحرقني . سروري كبير  
 جداً . رمال الزقاق ساخنة . لم أشعر بشيء .  
 كنت أتأمل وجه أبي المبتسم في حياء ورزانة .  
 قبلني ، ضمنني إليه بقوة . حملت الكيس  
 ومشيت .

كان متعباً ، سعل . . . سيتكلم .

— أمك . . . ؟؟

— بخير . . .

— هل غادرت الكوخ . . . ؟؟

— لا ، لم تفعل .

— لا تكذب . . . ؟؟

— أبدأ يا أبي .

فتحت أمي باب الكوخ . كان وجهها مشرقاً  
 بابتسامة عريضة . الأسفار تأخذ منا أبي  
 نصف سنة كاملة . انه متعب . يرمي عمامته  
 بعيداً ، يمسح رأسه ، يفتح ياقة قميصه  
 الوسخ . يرمي الحذاء ويتمدد على الحصير  
 في ظل الكوخ . تهب نسمة المساء ، فينام أبي .  
 كلما نام أبي ، استيقظ مذعوراً ، دائماً  
 تسقط أمي أنية ما من يدها ، أو تصيح علي  
 بصوت كالرعد ، أو تنقر دجاجتي رأسه .  
 تشاغلني بما في الكيس من خضر ولحم وزيت  
 وثياب جديدة لنا . أوقدت أمي النار . جهزت

الشاي المنعنع كما يحبه أبي . كان أبي  
 يبتسم في نومه . بمعلقة الزقاق ، تعالى أذان  
 الصلاة . كان صوت سيدي حياً دافئاً . جاء في  
 الصيف الماضي الى زقاقنا مع زوج فاتنة  
 وبدوية . في الليل ، شتائمه توقف الزقاق .

كان صوت المؤذن قوياً .

استيقظ أبي :

— الله ، الله ، طال نومي . أين أمك ،  
 أه ، الشاي .

شربنا الشاي . أكل أبي بشهية . كانت  
 أمي غاضبة . قال أبي من تحت شاربه الطويل .

— ايه ، قولي . . . ؟؟

— تتجاهلني . . .

— أبدأ . . .

— تتجاهلني . . .

— عندما أعود من أزرو ، سأتيك  
 بالصوف والثياب الجميلة .

غضبت أمي أكثر :

— لا أنسج الصوف . انك تحتقرني .

— أعوذ بالله .

— انك تحتقرني .

— غزل الصوف بركة .

— وتسبني كذلك . . . ؟؟

— لم أقل ذلك .

— قله اذن . . .

— العفو يا امرأة . . .

— انك تحتقرني .

— الله يهديك . . .

— سأذهب الى بيت أبي .

— اسمع يا سلمان ، اسمع . . . ؟؟

— اسمع يا سلمان ، لا زوج ، لا ثياب

وتحتقرني يا خماس . . . ؟؟





كان أبي خماساً ببادية الغرب الكريمة .  
هناك ينام نهرنا الكبير ، يروي المزارع  
الحنونة بكل تواضع .

كان أبي في صحة الشباب لا يملك شيئاً .  
يرعى دواب غيره ويحرث أرضهم . كانت أمي  
تساعد نساء الغير ، تحلب البقر ، تكنس  
الحظيرة . أبي بالمزارع البعيدة وأمي ببيوت  
الغير . كانت حياتهما شاقة وقاسية . كان ذلك  
في يوم بعيد ، اقترحت أمي على أبي الذهاب  
الى المدينة . في الليل ، رحلا عن الأرض  
الطيبة والمزارع المشمسة ، الطافحة بالخير  
والسكينة ، كلصين ، تحت جناح الليل الأسود ،  
نقلتهما شاحنة ، كانت ، قادمة الى المدينة .  
وكلما تذكر أبي الأرض الطيبة ، كان ، يبكي  
. كان يحب الأرض ، أبي . وتتجاهل أمي  
حب أبي للمزارع المشمسة والدواب . أبي  
قلب قريب من الأرض .

الأرض ونهر سبو العظيم ، يطفح  
عطاؤهما بكل تواضع .

كنت غاضباً . وقف أبي وهو يبتسم .  
ألقي على أمي شبه نظرة . زمجرت والدتي  
ونفضت ، سوت عمايتها على رأسها بعصبية .  
ركلت كلبتي النائمة . نظراتي حزينة .  
كلبتي تصيح وتئن ، المسكينة تتألم ، تداخلت  
في جلدها تحت جذع الشجرة . كانت تنظر  
الي وهي خائفة ترتعش ، تسألني حناناً .

كنت حزينا . مسحت ظهرها ، ترتعش ،  
تئن . كنت حزينا .

بباب الكوخ ، قال أبي :

— مساء الخير ، خلافة .

— مساء الخير .

— أين عمارة . . ؟؟

— بالفرن .

— والمزبلة ؟؟

— والله ، ستقتلني هذه الكلبة .

— أبعد كوخك عنها .

— لا أستطيع .

— لم . . ؟؟

— أشياء تربطني بها .

ضحك أبي وسار الى مسجد الخبازات .  
خلافة والمزبلة توأمان . لا يبتعد عنها الا  
لشراء بعض اللوازم من دكان موحى الشلح .  
عمارة أخوه أصبح قطعة من الفرن . عمارة  
صامت لا يتكلم ، لا يضحك الا مرة في السنة ،  
يوم العيد . خلافة تعرفه حفلات الزفاف  
والختان . يرقص بجنون ويفني . كان خلافة  
لا يطيق الابتعاد عن أخيه عمارة قبل موت  
والدتهما . كان ذلك في نهار بلا شمس وبلا  
رغبة في الخروج من دفاء الفراش والكوخ .  
في صباح كان مطره غزيراً لا ينقطع وكان  
قارس البرودة . خرج الرجال بجثتها على  
محمل خشبي ، يكون عادة ، بجانب المسجد .  
عاد عمارة الى الكوخ . رافق خلافة أمه الى  
قبرها . ذهب الرجال وبقي وحيداً . كان  
القبر ممدداً أمامه . المطر القارس يغلفه  
بثوب بارد . لم يرافقه عمارة . كان خلافة  
وحيداً . مات حبيبه .

المساء حزين كوجوه ساكني حينا . الكلبة  
نائمة . الأكل لذيد . كان أبي يصلي بساحة  
الكوخ الضيقة . ومن الغدير ، كان ، نقيق  
الضفادع ساهراً في هذا الليل كصخور  
نهرنا الكبير .

القنيطرة : مبارك الدريبي

قصّة  
قصيرة

# الرجل الذي تسأل قال لبسكر فحول إلى نملة بجناحين !

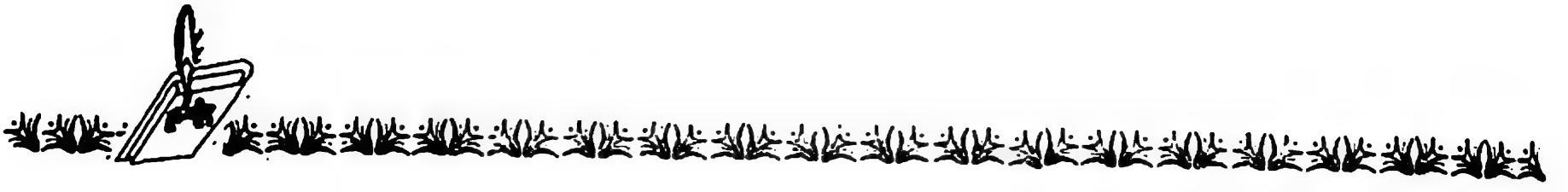
عبدالرحيم مودن

وتحتها • عيب أن تسأل الرجل منا عن عمله •  
الرجل لا يعيبه الا الجلوس مثل  
النساء • دعك من النقابات والضمان  
الاجتماعي وتعويض الأطفال وسلم  
الأجور • لا وجود لذلك في مدينة النمل  
الفربية • كل ذلك مجلبة للهم • والنمل لا هم  
له • فهو بذلك سعيد • وأهل المدينة لا هموم  
لهم • فهم بذلك سعداء • وسعادة العربي  
اكتملت بزواجه الجديد • قريبة ظريفة  
كالنملة • خفيفة الروح والجسد • تزوجا  
وولدت له سرباً صغيراً من الذكور والإناث  
كأرباب النمل • الخبزة لم تعد خبزة •  
والشاي تغطفه الأيدي قبل أن يصل الى الفم،  
والمرق يغور قبل سكه وكأنك تسكب الماء في  
الرميل ، وقالب السكر ينهار بهشاشة في  
طرفة عين ، وأيام البون أرحم لما كانت التمرة  
تحلي دواراً ! ألم أقل لكم ذلك ؟ وعندما يكون  
الانسان سعيداً مثل ( العربي النملة ) ، فان  
أشد ما يخيفه هذا الزمان الغدار ! والزمن  
الغدار عند العربي هو ابن آدم • والمرأة  
تقود ابن آدم الى حتفه • لعبت الجارات  
بعقل نملته الظريفة فقالت : « من قالب  
السكر ولدت ، • في البداية اعتقد أنه الرحم •  
ولكن لماذا قالب السكر بالذات ؟ كيف سيكون  
هذا الطفل ؟ صاروخ ؟ !

لعن الشيطان ووضع قدمه في الحارة •  
مازال الغبش يعم المكان • حيثه يافطة  
كرتونية عند مدخل الزقاق ، ووضعت ساقاً

اشتهرت مدينة ( النمل الفربية ) - وهي  
من أنشط مدن الأقليم - بصناعة السكر •  
سكر مقولب ومربع ومكعب • • • أهلها يلعبون  
بالسكر • عماراتها من مربعات سكر ملون  
« تسر الناظرين » • رملها مسحوق سكر ناعم  
لا يخدش الأقدام العارية • اقترح رجل من  
أعيان المدينة بناء قبة ضخمة من السكر تقاوم  
الحرارة والبرودة وتخلد المدينة في أسفار  
التاريخ • السكر في كل مكان • يقدمه السكان  
لخيول السباق وينتظرون نتائج يوم الأحد •  
البعض منهم يقدمه للقطط المدللة كما يفعل  
الأجانب • والبعض الآخر يفضل أن يتنازل  
عن نصيبه من السكر لصالح مدن الأقليم  
الأخرى كما يحدث في الدول المتقدمة • أما  
الذي تجاوزت أريحته حداً لا يوصف فانه  
يضم صوته لدعاة جلب العملة الصعبة كما  
يحدث في الدول المتحضرة ، وهذا ليس عيباً •  
فالتمرة كافية لتحلية دواوير بأكملها • ولماذا  
السكر بالذات كلمة طيبة تستطيع أن تفعل  
فعل السحر ، فهي حلوة أكثر من الشهد •  
والدنيا زائلة • فلنملأ قلوبنا بالقناعة •

( العربي ) مواطن من مدينة النمل  
الفربية • يستيقظ كل صباح كما تستيقظ  
النملة • لا حس ولا حركة • وقت دقيق •  
عمل متقن • لا يهم تحديد العمل ، فالعمل عند  
معشر النمل واجب وضرورة • والنمل  
لا يسأل عن عمله • يعمل في كل مكان • • في  
الحفر والمجاري ودورات المياه ، فوق الأرض



فوق ساق ، فبدت مائلة الى اليمين وكأنها معلقة بمسمار . ولما أحست بتجاهل العربي قالت بصوت خفيض :

— هنا يباع قالب السكر ( الطلق ممنوع والرزق على الله ) .

وضع العربي سبابته على شفثيه وكأنه يريد اسكات اليافطة الكرتونية محاذراً أن تسمع زوجته ذلك . لعن الشيطان مرة أخرى وتذكر أنه كان قد غادر المنزل منذ مدة قصيرة. سمع قالب السكر نعيق الزوجة ، وهمس الزوج ، واطمان لوعيد اليافطة الكرتونية ، وتأكد أخيراً من أهميته في النفوس . طوق القالب دائرة حمراء مذهبة الحواشي ، وغنى بصوت خفيض أهزوجة ردها الأطفال فيما بعد ببراءة : ( شهرتي تفوق شهرة النمر والأسد . يالالان . لالان ) .

أخرج النمر والأسد رأسيهما من اطار الدائرة الحمراء المذهبة وقال بتسليم :

— نحن نياشين ميتة . هذه اللقافة الزرقاء كفننا الدائم .

خشخش سير الكتان اللقافة الزرقاء ، وتمنى شئق هذا الرأس الأصلع المتعجرف . قال العربي : — أنا نملة مثل باقي النمل وأرض الله واسعة . ثم أضاف بحماس ( والذي يمتلك باباً واحداً فليغلقه الله عليه ) . جمع العربي اللقافات الزرقاء وفرشها على الأرض منادياً على بضاعته : دواء للزكام . قليل من الزعتر . صلوا على النبي لقافة مثل الدخينة . تماماً . أشعل ودخن . بالشفاء ان شاء الله .

أشعل العربي الدخينة أمام المتعلقين وجذب نفساً طويلاً فانتابته نوبة سعال أسلمته الى خلاء عريض . نادى بصوت مخنوق وهو يطرد سحب الدخان الأزرق بيده : ( دواء للزكام ، دواء ضد العين ) .

العربي نملة مثل باقي النمل ، والنملة لا تعرف الكلل . جمع العربي الدوائر المذهبة واشترى دبابيس معدنية صغيرة ، وطار مع المواسم ، ورقص في الأعراس وكأنه صاحب العرس ( نيشان بريال . نيشان الحرب العالمية الأولى . نيشان الحرب الثانية . نيشان هتلر . نيشان الحرب الثالثة .

يقفز برشاقة ويشبك النيشان الأحمر الذهبي على صدر أحد الأطفال . ينزع الطفل النيشان الورقي ويقذف به بعيداً . يستقر عند قدميه . يرفسه . يأخذ الأطفال في الرقص على ايقاع قدميه وهم يشيرون العربي بحركات ساخرة من أيديهم .

العربي نملة مثل باقي النمل . والنملة تحسن السباحة في المياه ، وتتسلق أعالي الجبال ، تخترق باطن الأرض . . . دخن العربي اللقافات الزرقاء وعلق النياشين الحمراء المذهبة على صدور الأطفال ، وعرض خيوط الكتان على الغادي والرائح ، وجمع ريالاً قليلة دفع بها الى بائع الزقاق . تأرجحت اليافطة الكرتونية على مدخل العانوت واهتزت بنشيج ساخر .

قال البائع : تريد القاعدة أم الرأس ؟

قال العربي : أريد نصف قالب سليم .

قال البائع : الرأس بأربعة دراهم .

القاعدة « بخمسة دراهم » . النصف الأيمن

بدرهمين . الأيسر بدرهمين ونصف .

قال العربي : اعطني الرأس .

قال البائع : رأس النمر « بأربعة دراهم »

ورأس الأسد « بخمسة دراهم » .

قال العربي : أريد رأساً سليماً .

نظر البائع الى القطع المعدنية الصغيرة وفركها بابهامه مثل لاعب شطرنج .

— مسحوق سكر نظيف بدرهم ونصف

للكاس . مسحوق سكر بتبن بدرهم للكاس .

خاطب العربي نفسه فقال : عندما تعز

فيك هذه الدنيا الظالمة نصف قالب سكر

فليجعلني الله ، نملة بجناحين .

طار في السماء فسخرت منه الطيور

والهوام . حط على الأرض فعجز عن السير .

تسرب من شقوق الحوانيت وثقوب المخازن

ومسام صناديق السلع فطارده المبيدات

الخائقة . انقض على قالب سكر عاري الجسد

فقهره هذا الأخير مثلثاً بهذه الدغدغة ،

وكاد يسحقه لو لم يكن نملة بجناحين .

قالت نملة لجارتها : انظري . . . عندما

يريد الله أن يعذب نملة يخلق لها جناحين .

سمع قالب السكر ذلك وتأكد من أهميته

في نفوس سكان مدينة النمل الغربية .

# سيرة المرء

عبد الجبار السحيمي

بنياشينهم ، وكان زوجها الأنيق كأنه مشجب ، يقول لها بعد كل سهرة : ( ألا تلاحظين ، شيري ، أنهم يشربون كثيراً ) كانت تتشاءب ، وهي تعلق « ومغازلاتهم مفضوحة . ألم تلاحظ ؟ » وجاء المحامون . كانوا فئة جديدة لم تملأ مكاتبها شقق المدينة بعد ، وكانوا يطرقون ، هم أيضاً ، الحياة والأضواء . وكان الجميع يتبادل ملء الفراغ ، يسهرون ويشربون ، يشربون ويشترثون ، ( كأسك فارغة ميتر ، ماذا يشغلك مون كولونيل ) والموسيقا هادئة تنبع من مكان بعيد ، كان بيتهم وموزارت وكورساكوف يتبادلون الأدوار ، وجاء عهد أم كلثوم ، على آهاتها المتوجعة تكسر برود السهرات ، وهي بينهم تمايل رأسها ، وتطلق « الآه » مدروسة منغومة كأنها دعوة ، لكن الحاجة الحمداوية ، أخيراً ، هي التي أمكنها أن تطرد بقايا الثلج المتجمد ، تعرى الجميع ، وفي اليد كأس ، والعيطات تسقط مبحوحة عارية ، وهم يصاحبون الفناء ( وحق الله المعبود صاحبي لافلتو ، أه يانا ) ، وتضحك سعيدة بسكرهم ، تضحك كثيراً وتتوجع ضحكاً ، تضحك كل ليلة ، حتى وجدت نفسها ذات صباح ، وقد سقطت ثانية في الفراغ الثقيل . سافرت الى أوروبا ، دخلت كل المتاحف ، حضرت عروض أزياء ، وبعض الحفلات ، وحين عادت آخر الصيف ، كان مشروعها جاهزاً لتقتل الفراغ . ولتكون في الأضواء . لم تكن

قبل أن أدخل بيته ، كان بيته أسطورة حكايات . هو الآن يستند بمرفقيه خلف « البار » ، وزوجته السمراء العالية كنخلة تقدم الشراب ( بالماء ؟ قليلاً من الثلج ، ثانكيو ) . أثقلها الفراغ ، هي الجميلة حد الدهشة . شغلها البيت قليلاً ، وكانت مستثارة في لعبة التأثيث العجائبية ، غيرت ألوانه ثلاث مرات ، ومع الألوان كان كل الطاقم يتغير ، وهي حريصة دائماً ، أن يكون بيتاً خرافياً يعطي الدهشة . وليس لأنها اجتماعية كانت تملأ ليالي البيت سهرات وموسيقا ، بل لأنها أيضاً كانت تحب أن تستعرض ذوقها وتحفها وكل عجائبيات بيته . وفي كل صباح كانت ترفع سماعة الهاتف لتفرح بعلامات الدهشة المعجبة من ضيوف الأمس . الفراغ قاتل في المدينة الكبيرة التي تعيش على حافتي عالين لا يلتقيان ، لا يعرف أحدهما الآخر ولا يعترف به ، وكلام السماعات يملأ أصباحاً كثيرة . لا أحد من كبراء المدينة لم يكن هناك ، في سهرة أو أخرى . وزوجها عادة ، يقف أنيقاً وراء « البار » الأسطواني ( لماذا لا تجرب الكولسنترو اكسلانس ) ، يملأ الكؤوس ، لكنه يستمر أكثر الوقت بعيداً ، وكانت هي ، ملكة كل السهرات ، تضبط بوصلة الريح الاجتماعية . حين كان رجل السلطة نجماً ملأت بهم البيت . سهر هنا كثير من رجال العهد ، أيضاً كثير من الضباط . كانت مفتونة



هي التي اكتشفته ، لكنها عرفت أن تلتقط  
الاشارات :

— سأفتح قاعة للمعرض ..

حين كان زوجها عائداً بها من المطار ،  
كانت متوترة ومستثارة وهي تتحدث عن  
مشروعها :

— تصور ، مدينة كبيرة بلا قاعة جيدة  
للمعرض . في كل زاوية في أوربا قاعة وعروض ،  
لوحات ، ملصقات ، نحت ..

قال لها :

— ما رأيك في دار أزياء ..

— لا ( أعلنتها سريعاً وبجزم ) انني  
لا أريد أن أتاجر ، وفي كل أوربا لا حديث  
الا عن الفن والثقافة ، سأفتح قاعة ، وستكون  
مغايرة لكل القاعات الصغيرة البنيسة هنا ..  
هذا عالم جديد يطرق الأبواب . كلهم في أوربا  
يقولون اننا نعيش في عصر الفن والثقافة .  
امتلات نهاراتها بالحركة . دفعت كثيراً ، بلا  
أي تردد ، من أجل قاعة لائقة وسط المدينة .  
وقفت لحظة بعد لحظة مع العمال يشتغلون ،  
كلفتم مهندساً صديقاً ومكتب ديكورات معاً ،  
لتوزيع الأضواء والمفروشات ، واعداد الزوايا  
والفراغات والجدران ، استعملت أحد رسامي  
المدينة ، مستشاراً خاصاً .. وأعطت تصريحاً  
للصحافة ، كتبها لها أحد المثقفين ، كان  
مسحوراً بقامتها وسمرتها ، حين قدمت له  
كأس ويسكي ، وجلست قبالة ، تضغط  
ساقها ، وتضغط بفمها سيجارة ( بال مال )  
طويلة . كان يتذكر ، هل كان لينين أم  
خروشوف الذي قال ( احذروا أبهة الأماكن ) ،  
كان ساقطاً ، بانبهار ، في الأريكة الواسعة  
الملاء ، وهي تتحدث اليه عن التصريح الذي  
سيكتبه ، ولم يكن يعي تماماً خليط كلماتها ،  
فقد كان عطرها ، خليط الحقل والبحر  
والجسد الأنثوي ، يصيبه بالخدر . لكنه في  
اليوم التالي ، وأمامه كأس الويسكي ، استطاع  
أن يجعلها مشدودة الى كلمات التصريح الذي  
كتبه لها ، وستوزعه قبل الافتتاح الأول على  
الصحافة :

( ان معطيات الحضارة تكاملية فيما هي  
تصادمية ، أنماط الانتاج المعاصرة تقلب  
المفاهيم التقليدية ، وفي البدء كان الفن وما  
يزال ... و ) . استوقفته كثيراً لتسأل عن  
الكلمات . كان العالم الذي تدخله جديداً  
عليها ، لا بيتهوفن هنا ولا الحاجة الحمداوية ؟  
( أشبلاني بيك حتى بليتني ألهاوي ) .  
لكنها كانت مفتونة باللعبة ..

قبل أن أدخل بيته ، بيتها ، كان أسطورة  
خرافات ... وفوق بقايا آثار رجال العهد  
والضباط والأطباء والمحامين تراكمت الأجساد .  
كان افتتاحاً ناجحاً . الضوء من كل زوايا  
الشارع يلمع ( قاعة المرأة للفنون المعاصرة ) ،  
حضرت كاميرات السينما والتلفزيون ، سيارة  
الاذاعة مجهزة باستوديو ، مصورون للصحافة ،  
وكثير من المثقفين والنقاد . كانت لوحات  
الشرقاوي تفتتح الموسم الثاني لقاعة المرأة .  
وحده الشرقاوي كان مصلوباً على الجدران في  
القاعة ، وغائباً عن البيت . في القاعة اقتربت  
منه ، كان مسمراً أمام لوحة ( القناع ) حين  
استثاره عطرها قادماً من الخلف ، التفت  
ليلتقي بها عالية سمراء بعيون واسعة .  
أحدهم ( ربما كان مستشارها الرسام )  
أرشدنا اليه :

— انك ضيفنا على العشاء هذه الليلة ،  
هل معك سيارة ؟

— نعم ...

— يمكن أن تتركها أمام القاعة ، تعال  
معي في سيارتي ..

كان الشرقاوي الذي جعله يسافر ،  
وليست دعوتها الخاصة . وصلته منها دعوات  
سابقة ، حين افتتحت القاعة للمرة الأولى ،  
ثم حين قدمت معرضاً مشتركاً لرسامين  
فرنسيين لكنه لم يتحرك الا للشرقاوي .

— هل أعجبك المعرض .. ؟

— لكن حفلات الافتتاح لا تساعد كثيراً ،  
وعالم الشرقاوي ضد النظرة العجلى ..

— خذ كل وقتك ، استمر معنا يومين  
آخرين ...





لم تكن قد قرأت له، حتماً، لكن مستشارها الخاص، دلها على اسمه، وعلى كل الأسماء التي ستملا باسمها الصفحات ..  
التقطتنا واحداً بعد الآخر .

لم يكن هنا غير عطرها، وضحكاتها، والفيوان، وجيلالة والكؤوس :  
- ادريس، لماذا لا تشرب كأسك ؟

هي الآن، وزوجها على البار، يندمان وجوهاً مختلفة . « انه عصر الثقافة والفن »، قالت لزوجها تقنعه . اختفى رجال السلطة، كبار الضباط والمحامون والأطباء المعروفون بالمدينة، ودخلت البيت، مع مشروع القاعة، فئة مغايرة : نقاد وتشكيليون وقصاصون وشعراء .

قال ادريس، وقد امتلأ بالبيرة في متهى الميناء :

- أريد الروج . . . أنا لأحب اللويسكي .  
علق ابراهيم، بانتهازيته، وكان قد شرب كؤوساً متتالية :

- الروج مشروب الشعب، يحيا الشعب، أنا مشتاق للويسكي، فالروج في اليد دائماً .  
في زاوية ثانية من الصالون، كان موضوع آخر يثار :

- رغم الحضور العميق للفنون التشكيلية في الحياة الشعبية، يستمر التشكيل المعاصر سجين عقلية الصالونات، والعروض للنخبة .

لم يكن السكر قد ملأ الرؤوس بعد .

- هذا دوركم أنتم الكتاب ورجال الصحافة .

علق زوجها، الأنيق كمشجب .

- دورنا، كيف ؟ ان ثلاثة أرباع الشعب لا تقرأ، وباقي الشعب منشغل بنخبه اليومي .

قال حمادي، ثم وضع في فمه حبة لوز .  
قال ادريس : الآن بدأ التنظير .  
ضحك ابراهيم، ولم يكن الآخرون قد سمعوا .

استمر الزوج : لا يمكن فصل الفن عن القضية الاجتماعية، وهما معاً نتاج التوجه السياسي .

- هذا صحيح ( علق ادريس ما بين جاد وساخر ) .

- في صحتكم .

رفعت السيدة كأسها ترشف منه . أفرغوا كؤوسهم دفعة واحدة يستجيبون لها .

- انني جائع ( همس حمادي ) ، قال ادريس : كل اللوز والجبن، العشاء سيتأخر حتى يملأنا بالمحاضرات . هذه فرصتهما فينا . انفعلوا، كل جماعة كانت مهتمة بموضوع، لكن الزوج، وقد أخذته الحماسة لمشروع زوجته، وللعالم المعجاني الجديد الذي يتوالد في المجتمع مع أساتذة الجامعة والمثقفين والصحفيين، كان يعيدهم اليه قليلاً وهم يخدمهم

- صحيح أن الفن علامة حضارية، لكن البطن الجائعة ستبحث عن الخبز أولاً

- قال ادريس، جاداً ساخراً : واذن ؟

قال الزوج : واذن، ولعل الاشتراكية تحمل الحل، للخبز والفن معاً .

همس ابراهيم لجاره : باب ما جاء في التقديمية .

كانوا يشربون ويتحدثون، يتحدثون ويشربون، انتشوا قليلاً، سكروا قليلاً، كانوا في أعماقهم يعرفون أن المرأة والرجل يلتهيان بهم، ويفتحان نافذة على هذا العالم الجديد، الموضة، المثقفين والثقافة، الفنانين والفن . لكن التنظير، في سهرة سكر، في بيت جميل، مع صوت الفيوان لم يكن محتملاً .



- هناك أشياء كثيرة ليست واضحة في البلد، وليست جيدة، البلد في حاجة الى تغيير.

سكت الزوج ينتظر ردود الفعل . كانوا مقفلين على عالمهم ، وهو يبحث عن ثغرة يمر منها اليهم . وكان البار برفوفه المنقوشة وزجاجاته الملونة ، والسجادات الايرانية ، والأرائك الفخمة . تزيدهم انغلاقاً .

- أنت اذن تؤمن بالحل الاشتراكي ؟

تساءل الأمين .

قالت المرأة ، وهي تحرك كأس الشيري وتحرك يدها وعينيها :

- نحن نؤمن بالحرية وبالديمقراطية، أنظر الى أمريكا ، انها متقدمة جداً وغنية جداً بفضل الحرية والديمقراطية .

وحده ادريس ، لم يتمالك نفسه ، وقد ركبته عدائيته وعريه حين يشرب ، فأطلق ضحكته المتفجرة العريضة الساخرة . نهره حمادى ، خوفاً من تماديه . لكن ادريس وكان قد امتلأ بالسكر على الجوع كمادته ، فتح فمه يقىء البيرة والنبيد الأحمر .

انزعجت السيدة ، اختفى ظرف الزوج، وهو يرى أن هناك عالماً صعباً لا ينفتح على زجاجات الويسكي . سارعت الخادمة على نداء السيدة . وحمل ادريس كأسه :

- في صحة الفن والصالونات والتقدمية .

وبدأت الاستعدادات عجلية لتقديم العشاء .

عبدالجبار السحيمي



# رئيسة بيضاء في جناح

## مبارك ربيع

المقطع الأول من أغنية أجنبية :

حبيبي أعرفه

في ظلمة السجن وضوء الفجر

حبيبي أعرفه

في شمس اللهب ونار التعب

في الغابات الموحشة ، وزوايا القدر

في حبات العرق

في ندوب الجلد وزارة السجن

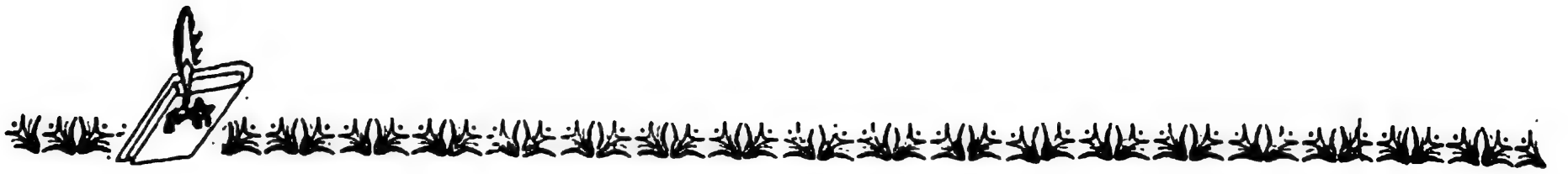
في رعدة الموت من أجل الحياة

حبيبي أعرفك

حركة الشفاه الآلية فيما يسمى الكلام،  
الحديث ، تقلص السحنات فيما يسمى ضحكاً،  
ابتساماً ، ارتماءات الأيدي فيما يدعى بهجة  
وفرحة ومرحاً ... حملكة الأبصار ، تحديقها  
فيما أريد له أن يكون فرجة وملهى ...

يجرب ( أحدهم ) أن ينصت ، أحس  
بالسمع يخونه فليس ما يجري أكثر من أصوات  
ناشزة تتقاطع متداخلة متنافرة تتخللها  
انفجارات كتتالي رعد أو قصف مدفعي بعيد،  
الأفضل أن يتكلم ، خانه الصوت ، خانه اللفظ  
والمعنى . قال ان بطولة كرة القدم .. وآخر  
الأفلام ... وبدأ يحكي أخبار صديقهم (س)

.. آخر الأفلام ... انتهى الكلام ، انتهى  
الحوار . الأصوات عديمة المعنى واللفظ ،  
تتقاطع متداخلة يتخللها قصف الرعد ...  
جرب أن يتنبأ بسريان الحديث ومنعرجاته :  
واحد ، اثنان ، ثلاثة ، أربعة .. خمسة  
وثلاثون .. الآن ينتهي موضوع الكرة ،  
ويبدأ موضوع آخر ماذا يكون ؟ أخبار صديقة  
صديقهم ( م ) . صديقه ( ر ) يتحدث عن  
صديقتها ( م ) . نفس ما قاله منذ لحظة في  
حق صديقهم ( س ) ، وكان يكفي تحويل  
علامات التذكير في حديثه الى علامات تأنيث  
ليتطابق الحديث ... يذكره ذلك بتمارين  
النحو والصرف السهلة البغيضة في الابتدائي  
... ثلاثة وأربعون ، أربعة وأربعون ، خمسة  
... و ... يعود الآن حديث عن آخر فيلم .  
فكاهي ؟ مأساوي ؟ لا . اجتماعي ، أي غرامي  
سخيف ... أحدهم يأخذ الآن بزاوية جديدة  
من الحديث عن فيلم علمي ، يعني جنسي  
فاحش فاضح وتجاري لكنه علمي كاجتماعية  
الفيلم الآخر . يتقاطع قصف الرعد مع هدير  
انفجارات متقاطعة ... واحد ... اثنان ..  
سنة عشر ... خمسة وعشرون .. ستعود  
الدورة ويبدأ الحديث عن بطولة كرة القدم  
المحلية والعالمية .. ينصرف الآن عما لافائدة  
فيه ، عن السمع والفهم والكلام . الدائرة  
محصورة ضيقة . ليجرب أن يتفرج . الفرجة  
رقص . الرقص خطو محدود محسوب محصور



ما شابه ذلك : لو كنت زعيماً برلمانياً لطلبت  
باقامة الرقابة الشديدة على الصحف ، وأشد  
رقابة ممكنة . يعارضون ، يثرون ضدك ،  
يصفونك بما يشاؤون . لا يهم . المهم أن  
يجد فرصة ليقول : تحت أشد رقابة ممكنة  
على الحرف ، سنجد بين المبالغات والأكاذيب  
والتحريفات والرموز وغيرها مما يطفح به  
الاحتراف الصحافي والسياسي ، نجد حتماً هنا  
وهناك حروفاً تطل بفلتات سياسية مفذية .  
الآن ، كأن الرقيب ، وأشد رقيب سكن شفاف  
كل قلب من الداخل ، فضبط ايقاع النبض  
ضبطاً تكرارياً محكماً .

الحركة الآلية للشفاه ، للأطراف للسمع  
والفهم ، للاستجابة والرد . . . واحد . . .  
اثنان . . . ثلاثة . . . ماذا عن كرة القدم ؟  
واحد اثنان . . . آخر فيلم . . . آخر نكتة ؟ آخر  
خبر ؟ قائمة الموضوعات اليوم تتضمن ضعفاً  
جديداً لم يتكرر لأكثر من أسبوع بعد : موت  
فنان أو زواجه فهما سيان . واحد ، اثنان ،  
ثلاثة . . . الآن جاءت الدورة ليتساءلوا وأين  
صديقهم ( أ ) ؟ لماذا لم يحضر منذ أيام ؟ وكيف  
يخرج عن عادته ؟ جماعته ؟ وأين هو ؟ تسألهم  
عنه جديد الآن ، جديد غداً يتكرر ويتكرر  
ليأخذ مكانه في الدورة . . . ثلاثة وثلاثون :  
الكرة ، الفيلم ، النكتة ، مربعات البلاط  
المرصوفة في الشارع ودوائر البصاق ،  
والصديق ( أ ) . . . ثلاثة وأربعون ، أربعة  
وأربعون : الكرة . . . الفيلم ، النكتة  
مربعات . . .

المقطع الأخير من أغنية بلدية :

والى ماج الموج . غامت الأفلاك

وهاجت رياحو

طيري ما يخفى ما يغيب .

حبيبي

ريشة بيضاء في جناحو .

. . . أو الحلبة نفسها محصورة ، النغم نفسه  
محصور داخل الحلبة وداخل نفسه . . . ويمكنك  
أن تعد من واحد الى عشرة . . . خمسة عشرة ،  
تقريباً لتكرر كل حركة نفسها ، كل نغمة  
تعود من حيث بدأت . جرب أن يشاهد شاشة  
مضيئة . . . كل شيء يتكرر . الكون كله  
معدود محسوب . تكرار يولده التكرار ،  
وتراكم . لا بد أن ينهض ، ونهض . الهواء  
نفسه تكرر . وعلى الأقل يمكن تجديد  
التكرارات بتجديد المكان والزمان . في الشارع  
مربعات الاسفلت الصغيرة تتجاوز في تقطيعات  
تعاد وتعاد . ضربات الخطو نفسها ،  
والمصقات ودوائر البصاق ، وألوان الزينة  
على وجوه النساء . . . البنطلونات الفيلية  
الضيقة والصدور العارية ، وأنصاف  
العارية ، والنظارات الملونة الدائرية  
والمربعة ، والبطة والعجلة ، وهذا  
المتسول المشوه الخلقة وبائع الصحف والمجلات  
. . . دوامة الشرق الأوسط ، دوامة لبنان ،  
الديمقراطية الحقيقية . . . مبادؤنا ومبادئهم  
. . . ويمكن التنبؤ بسائر العناوين الداخلية  
والخارجية لصحف لم يقرأها ، وربما لم تخلق  
بعد . في لمح البصر نفدت كومة مجلات لماعة  
ذات صور مغرية للأشهار ، سحبتها على  
التوالي نواعم سواعد ففمت أنفه عطورها  
البحرية المنعشة ، ووجدت متعة عابرة في أن  
يتتبع احداً من وهي تنفخ البائع ثمن المجلة ،  
وتسير مولية ظهرها ، تتنبأ بأشهرات المجلة  
التي تحمل ، ووجدت نفسه في الحال يتذكر  
صاحبته ( ع ) . طالما تصفح معها عندها نفس  
المجلة ، كما تصفح ذاتيها ثنية ثنية وسطراً  
سطراً . ماذا يمكن أن تجد فيه صاحبته من  
جديد بعد الكشف الأول والثاني ، أما هو  
فقتله فيها التكرار . الجديد الذي يتكرر  
فيصبح قاتلاً ثقيلاً . من المرأة يعود الى صف  
الصحف . مجلات وجرائد . يتابع تنبؤاته  
بالألفاظ والمضامين . وقال في نفسه ، وفي  
حمية ما يقال له حماس ذاتي : أو صدق أو

نشيد صغير

لأطفال يوم السبت

عبد الرفيح جواهري

- ١ -

لكل استدارة وجه صغير رصاصه  
لكل العيون الصغيرة  
كل يد رسمت لاءها وتهجت  
رصاصه  
لكل الشفاه الصغيرة  
للبرعم المغربي الجميل رصاصه

- ٢ -

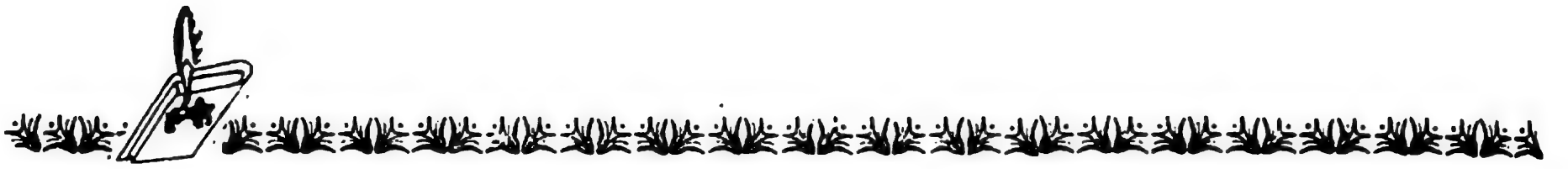
تلال الأيادي الصغيرة  
تلال الرؤوس الصغيرة  
أصابع فوق الرصيف  
وصوت خديجة تحت الرصاص  
وصوت خديجة فوق الرصاص  
خديجة بلبله تستغيث  
تطاردها قبعات الحديد

- ٣ -

رصاص .. رصاص .. رصاص  
ووقع خطي من حديد

غزاة يجيئون من كل صوب  
وجوه حديدية ، صوت وحش أجش :  
قفوا  
قبرات صغيرة  
وأجنحة يتنفس فيها الربيع  
تخلق فوق الغزاة  
تغني / تغني / تغني /  
وجوه صغيرة  
شفاه صغيرة  
تغني نشيداً صغيراً  
قفوا  
يجيئون من كل صوب  
قفوا  
يغشون ملء الدروب  
وملء الأزقة  
لا شيء يوقف هذا النشيد  
قفوا  
رصاص .. رصاص .. رصاص  
ترفرق في دمها القبرات  
ولكن أغنية تتصاعد لبلاية في الفضاء





- ٤ -

يجيء الغزاة صباحاً  
يجيء الغزاة مساءً  
وجوه حديدية توزع في كل دار  
بريد اغتيال .  
بريد لكل الوجوه الصغيره  
بريد لكل الأيادي الصغيره  
وأمي التي هيأت  
معطفاً لخديجة تبحث عن طفلة كالقمر  
خديجة في ثوبها الأبيض اليوم ينفجر الورد  
ترفع منديلها  
ملوحة لحزيران .. للبحر  
للسمات الصغيره  
خديجة .. أين خديجة  
ها هي ني :  
طلقة .. طلقة .. طلقة  
قطرة .. قطرة  
غصون دم وارتعاشة نجم صغير  
تألم ثم هوى

- ٥ -

هو السبب  
يبتدئ الموت سبتاً

ثقوب صغيره  
لكل الجباه الصغيره  
رياح من الشوك  
صوت غراب  
جناح غراب  
على كل دار  
وشمس حيران بقعة دم  
هو السبب  
كل الغزاة هنا  
جسد أبيض تحت أقدامهم  
مطر من دم فاملئوا قدحاً .. قدحاً  
واشربوا ... واشربوا  
هو السبب  
يبتدئ الشرب سبتاً  
نيذ لكل الغزاة  
فاشربوا .....  
لكم كاسكم ولنا يومنا  
هو السبب  
يبتدئ الموت .. لا ...  
انه العشق  
يبتدئ العشق سبتاً  
ولا ينتهي

مراكش في ١٠/٢/٨٢



# شعاع غزة الجميل

محمد الاشعري

هائثا يتحول هذا الشعاع الى رجة  
وتحول استماتته بينه واحتضار الشظايا  
يتقدم نحو المدى المتفسخ عبر انسداد المساء  
ويوقد فرحته ، كما توقد السفن المشتهاة مصابيحها  
هائثا يتوغل هذا الشعاع بعيداً  
وتهوي نضارته مطراً فوق أجنحة البرتقال  
فوق أديم الجبال المرصع بالمعدن الأبدية  
ويوغل في صمته  
راحة تتلقى اخضرار الحقول  
وتنشره في امتلاء الشرايين  
جسداً مشرعاً لامثال المراكب  
فسحة لاختمار العلاقة والوطن المر  
يتجزأ نبضي ،  
يصير سنابل مثقلة تتقاطع سيقانها  
وتسافر في رحم الأرض موصولة باللقاح المدمر  
التقي في مساري بقافلة تتغذى بثقل التساؤل  
فأشعل أطرافه اليابسة  
وأسفع خمري وأغنيتي : قرى للعبور الجميل  
وفاتحة لاغتصاب الكلام  
يقول الدليل : اتبع الشجر المر حتى مشارف غزة



وها أنذا أسأل العابرين متى اشتعلت بنواصي المآذن أنجمها :  
كيف أعبر نحو مداها الفسيح عصور الماليك  
وأغسل وجهي بلمسها المستحيل ؟  
هادئاً يتحول هذا الشعاع الى لجة  
أتأمل مندهشاً رعشات البروق الجميلة  
وأقاوم ذعري بفاكهة الأمل المتدفق بين دم مطفأ  
ودم يتقدم نحو اشتعال العصافير  
لجة لتناسل أجنحة السمك المتغرب  
وامتلاء الفضاءات بالعشب والثلج  
وبزوغ القوارب خلف لهيب الشروق  
أتأمل مندهشاً فرحاً يتقدم نحوي  
أرى ريشه الأرجواني منتشراً فوق حزن الخرائب  
وأرى في هبوب تضاريسه شاطئاً ونخيلاً وسرباً من الخيل  
فلا أتذكر حيفاً  
لأن الخرائط لا تتوقد في الذاكرة  
لأن الذين أحبوا شوارعها أشعلوا للعبور سواعدهم ثم راحوا  
ولكنني أتذكر أغنية تتحدث عن برتقال ودار مرممة ونوافذ  
تسرق من جسد البحر زرقته  
وها أنذا أشتهي نخلة من أماسي الصعيد  
أشتهي لحظة خلف نافذة بزقاق بغزة ينتظر الفجر  
وأحلم أن السواقى تجيء الي بغبطة بيروت  
يا جبلاً يسكن الأرز قامته  
مد صوتك للنرجس المتفجر  
وامنح له شهرة السنوات العجاف  
وبعض نضارة قتلاك  
راءشاً يتقدم هذا الشعاع  
ووجهته شاطئاً أو نداء  
وصهوته شجر لا يشيخ  
وقافلة للعبور الجميل .



بسام يورق حزننا  
لا شيء يوقد حبنا مثل انهمار الثكل !  
وأقول دعني أكسر حاجز الكلمات والادمان  
دعني أزف لك ابتهاجي  
أسابق نحوك الطعنات  
وأرسم وجهك الفضي فوق ملامح الأحباب  
وأقول هذا وجهنا المنقوع في صدى المسافة ينتشي بنداك  
ليس أرحب منك ذاكرة سوى حيطان حيك  
والنهر الذي يمشي على قدميك ، و الأشجار  
ليس أينع من يديك سوى زهور البرتقال  
ووجه صبية خرجت لترقص تحت أمطار الشهادة .

★ ★ ★

لسحابهم صوت كنبض القلب  
لنهوضهم لون البنفسج والبحيرات الولودة  
لسقوطهم طعم الافاق  
لدموعهم ثمر ، لبسمتهم شواطئ مشمسمة  
تتآكل الأرض الصبورة تحت أعينهم  
فينخرطون في أشلائها  
ويقتسمون بين دمائهم موت التراب  
لنستطيع على امتداد رمالنا الصفراء رؤية واحة تطفو  
فنزحف نحو خضرتها  
وننحت من تشققنا طريقاً للقاء  
لسحابهم صوت كنبض القلب  
صوت ارتطام دمائنا بتصدع من الفعام  
صوت استعادة سمعنا في غابة الكلمات والأحجام

★ ★ ★



يومض من خلال احتراقك البركاني ، وجه تفيض مآقيه حدائق وأنهاراً • أقرأ  
على ضوءه ألواحنا المهربة • في فاتحة الكلمات يوجد اسمك ، تتناسل حروفه  
جداول لاختصاص اللغات • غزة كأن تقول الأرض أو الشمس أو القمر • جزء من  
كل وكل لا جزء له جزء مفصول عن كله ومندمج فيه • غزة كأن تقول تتشكل  
الشيء ونقيضه ، تفجر النبع وميلاد الصحراء • تشكل البسمة من ملح  
الدمع • أقرأ في ألواحنا المدفونة نشيداً عن عريك الغابوي • أتهجى خضرتك  
القادمة من رماد المعارك المنسية ، تلك التي تتجه نحونا كالهواء وتوقظ حبنا  
للحياة وتمنحنا الشجاعة على التحديق في عيون أطفالنا ، ثم أغرق في بحيرة  
حروفك الخضراء أستنشق عبر دمك الواقف بيننا وبينك ، وأقول : كيف  
ستعبرين إلينا ونحن بلا شرايين ؟ ثم أقول هذه مدننا تمتد كتلاً بيضاء  
كالغمام البعيد ، تسعل أكوأخها كل مساء حتى يأتي الفجر فت مسح خطوات العمال  
دمها وتقضي اليوم شاردة تسند تنفسها المبحوح بالتماع عيونها الزرقاء •

هل لك شيئاً يائساً ؟

معذرة لخصبك القاهر • ان بياض الأرض يجعلني أرتعش حزناً •  
ليس لأنني لا أومن بالماء • ولكن لأنهم قلة هؤلاء الذين يخرقون إليه الصخر •

★ ★ ★

صوتك الآن سنبله تتلاقح سيقانها الدموية  
عبر رحيل السحاب  
هي ذي غيمة تتوقف فوق أزقتنا المغربية  
تأخذ شكل صباية فاس  
وشوق الحسيمة باحثة عن صداها البعيد  
تقول : لغزة أغنية تتساقط غيثاً ولا تنتهي  
تقول : الي بحرقتكم اذ تجيء الرسائل مثقلة بالشذى  
وتودون لو يحدث المستحيل  
صوتك الآن سنبله تتحول حباتها جسداً  
يتقاسم أجزاءه حملك الأبدى وشهوة هذي الرمال  
واذ يتقاطر غيثك ملتحمًا بنشيد المخاض  
يصير العبور اليك انخراطاً بطقس الولادة •

محمد الأشعري  
( مارس / أبريل ١٩٨٢ )